

مجلة متخصصة تصدر أربع مرات في السنة

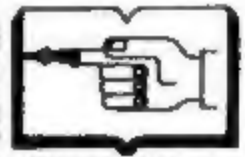
محرم ١٤٠٧هـ - سبتمبر ١٩٨٦م

العدد الثالث

المجلد السابع

□ من موضوعات هذا العدد □

- تأملات في إهداءات الكتب العريضة
- مخطوطات آل الحفظلي بين الضياع والحفظ
- المكتبة الوطنية العريضة لماذا؟ وكيف؟
- الفكر المصرفي الإسلامي في عام ١٤٠٤هـ
- الفكر الأخلاقي عن ابن خلدون
- الملكة اللسانية في نظر ابن خلدون



المؤسسان
عبد العزيز الرفاعي
عبد الرحمن المحمدي

رئيس التحرير
يحيى محمود ساعاني

محرم ١٤٠٧ هـ - سبتمبر ١٩٨٦ م

العدد الثالث

المجلد السابع

المحتويات

الدراسات

- ٢٩٨ - ٢٨٤ عبد الستار الحلوجي تأملات في إهداءات الكتب العربية
٢٩٧ - ٢٩٩ محمد بن عبد الله آل زلفه مخطوطات آل الخلفي بين الصياح والخلف
٢١٢ - ٢٠٨ محمود بن عباد المكتبة الوطية العربية للآباء وكيف؟

المخطوطات

- ٣٢٤ - ٣١٣ مصطفى أبو شحيم تعداد الفهرس في مصر عام ١٢٩٢ هـ (١٨٤٦ م)
٢٢٠ - ٢٢٥ أحمد بن صالح الحكيم العقد القاهر الحسن في طبقات أعيان اليمن

البيوجرافيا

- ٣٤٩ - ٣٣٩ محي الدين عطية الفكر المصري الإسلامي في عام ١٤٠٤ هـ

العرض والتحليل

- ٣٥٩ - ٣٥٠ محمود اللواذي الفكر الأخلاقي عند ابن خلدون لعبد الله شريط
٣٧٥ - ٣٦٠ عبد الفتاح السيد سليم الكتابة الصحيحة لزهدي جابر الله
٣٨٨ - ٣٧٦ أحمد محمد كشك الملكة اللسانية في نظر ابن خلدون محمد عبد
٣٩٧ - ٣٨٩ أحمد كمال زكي نشوء الطرب ... لابن سعد الأندلسي
وحنن محمد الشماخ تحقيق: نصرت عبد الرحمن

رسائل جامعية

- ٤٠١ - ٣٩٨

كتب حديثة

- ٤١٣ - ٤٠٢

مناقشات وتعليقات

- ٤١٩ - ٤١٤ محمد مصطفى هدارة نقلة وأخبار المتع

○ محتاج النشر

- يشترط في المجلد نشرها :
١- أن تكون في إطار تخصص المجلة .
٢- مكتوبة بالآلة لكتابة أو بخط واضح .
٣- لم تنشر من قبل .
٤- متصلة على المنهجية والموضوعية في المعالجة .
- لتضع الدراسات والبحوث المتميزة قبل نشرها .
- ترتب المجلد وفقاً لأدور فيه .
- لا يجوز إعادة نشر أية مادة من مواد المجلة كاملة
إلا بإذن مسبق . وفي حالة الاقتباس يرجى
الإشارة إلى المصدر .
- ما ينشر يعتبر من رأي كاتبه فقط ولا يمثل رأي
المجلة بالضرورة .

○ بيانات إدارية

- المراسلات الخاصة بالصحة يرجى توجيهها باسم
رئيس التحرير .
- المراسلات الخاصة بالاشتراكات والإعلانات
توجه باسم مدير الإدارة .
- عنوان المجلة :
عالم الكتب
ص.ب : (١٥٩٠) الرياض : (١١٤٤١)
المملكة العربية السعودية
هاتف : ٤٧٨٨٨٣٣
- الاشتراك السنوي في النسخ والنشر ١٠٠ ريال
سوي أو ما يعادلها بالعملة الأمريكية .
- الإعلانات تنشر بأشياء مع الإفادة .

تأملات في إهداءات الكتب العربية

عبد الستار الحلوجي

أستاذ في قسم المكتبات والمعلومات

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

جامعة الملك عبد العزيز - جدة

والأعمال الفنية بمختلف صورها وأشكالها ، ويكفي للتدليل على هذه المقولة أن الشاعر حين ينشئ قصيدة يتغزل فيها بفتاة أحلامه لا يفتن بأن يرسلها إليها أو يسمعها إياها ، وإنما يحرص على أن يتناقلها الناس عن طريق الرواة في العصور القديمة ، وعن طريق النشر والإذاعة في العصر الحديث . إذن فهو - حتى في أقصى خصوصياته - لا يكتب لنفسه ولا لمن يحب ، وإنما هو يكتب للناس ، كل الناس ، ويلغهم رسالته من خلال تلك الهبة التي أهدته وفجرت بتأنيب الشعر على لسانه .

وفي كثير من الأحيان يستشعر المؤلف رغبة ملحة في أن يختص من بين جمهور قرائه وسامعه من يؤثر بالحديث ، ويُشهد قراءه عليه ، ويشاركهم معه فيه . وهذا هو ما يعرف بالإهداء الذي تُفتح به كثير من الكتب ، والذي يهدي فيه المؤلف ثمرة جهده إلى عزيز لديه تحية له ووفاء وتكريماً .

ومادام الإهداء مظهرًا من مظاهر الإعزاز والتكريم ، فطبيعي أن تنجم معظم الإهداءات إلى الآباء والأمهات والأبناء والأزواج باعتبارهم مراكز الثقل العاطفي - إن صحَّ هذا التعبير - وطبيعي أن تحتل الأم مكان الصدارة في إهداءات الكتب العربية .

فشكري فيصل يهدي رسالة الماجستير التي نشرها بعنوان « مناهج الدراسة الأدبية في الأدب العربي » :

إلى أمي .. التي علمتني الصبر وحُبَّت إليَّ القناعة

وغالبت في غيبي عنها الآلام والدموع

وكانت تعيش ترقب دائما أوبة الغائب

ويعرف جفناها لصورته كما تنتم شفتاها باسمه

وتسأل عنه في خطواتها وصلواتها وأحلامها وسبحاتها ..

إلى أمي .. التي كانت تكلم الحنَّ في طفولتي في دمشق

ثم كانت تقهر الحنين في فؤوتي في القاهرة ..

إلى الرجل الذي كنت أرى فيه نموذجاً ومثالاً لرقعة الطبع ودماثة الخلق ..

إلى التهمة الرقيقة التي عبرت دينانا وما لبثت أن فارقتها في هدوء وصمت بليغين ..

إلى روح الصديق العزيز الدكتور محمد أمين البهاوي ، أول مَنْ طرق هذا الموضوع باللغة العربية^(١) ..

إليه في عالمه الفسيح ، أهدى هذا المقال .

لعل لا أبالغ إذا قلت إن كل مؤلف يعتبر كتبه قطعة من نفسه ، ويتعامل معها كما يتعامل مع أبنائه ، أو كما ينبغي أن يتعامل معهم ، يحبهم جميعاً ، ويرى في كل واحد منهم لونا خاصا ، ويستشعر له مذاقا مميزا . كل كتاب يمثل تجربة من تجاربه مع الحياة ، وكل تجربة لها وجعها وظروفها وملابساتها وذكراتها . فالأفكار تموج في رأس المؤلف وتتوالت في أعماقه حتى تسيطر عليه وتنقله من حالة السكون إلى حالة الحركة ، من حالة الإحساس إلى حالة الإبداع . ويأتي الخاض فإذا هو يستجمع كل قواه لإخراج هذا الوليد الجديد من عالمه الداخلي إلى العالم الخارجي . وعندما يولد كتاب جديد ينظر إليه المؤلف نظرة الأم إلى وليدها . وكما تنسى الأم كل آلام الوضع حين تقع عينها على طفلها الذي خرج لتوه إلى الحياة ، كذلك يشعر المؤلف حين ينظر إلى كتاب جديد له ، فينسى في لحظات كل ما تحمّل من مشاق طوال رحلته مع الكتاب منذ بدأ فكرة تدور في رأسه إلى أن استوى صفحاته مكتوبة بين يديه .

ولا يخفى أن كل مؤلف يهدي مؤلفاته إلى جمهور قرائه ، أعلن عن ذلك أم لم يعلن . يصدق هنا على الكتب العلمية كما يصدق على المؤلفات الأدبية والفنية كالأشعار والقصص والمقطوعات الموسيقية

إلى أمي .. وقد نذرت نفسها لي ، متأية على كل شيء ، منصرفة
عن كل شيء ..
أهدي هذه الرسالة ، ولن تكون شيئاً في جانب ما كانت تلقى
ولما هو الإكبار والوفاء والبر ..
ولامل يديع يعقوب يهدي « معجم الإعراب والإملاء » :
إلى علة كياني ، إلى مثال الحب والتضحية ..
إلى الوجه الطافح حباً وجمالاً وحناناً ..
إلى أمي .. عروون وفاء وتقدير ..
أما الأب فالإهداءات له قليلة إذا قيست بالإهداءات للأم . ومن
أمثلة الكتب التي أهداها مؤلفوها لأبائهم كتاب « طه حسين
والشيخان » الذي يهديه مؤلفه محمد عمر توفيق :
إلى من هو في عقلي وروحي ودمي ..
إلى معلمي الأول .. إلى أبي ..
واللهم رحماك للوالد وماولد ..
وكتاب « لغات من تاريخ الكتب والمكتبات » (ط ٢) الذي يهديه
كاتب هذا المقال :
إليه ..
إلى النبع النافق والبحر الزاخر بالحب والعطف والحنان ..
إلى القلب الكبير الذي وسعني صغيراً وكبيراً ..
إلى الصورة الكريمة التي تحتفظ بشبابها في القلب ، وتحفظ
للقلب بشبابه ..
إلى أكبر حب عرفته في حياتي ، وأصغر نبع ارتويت منه في
طفولتي وشبابي ..
إلى من علمني حب الناس ، وحب الخير للناس ..
إليه ..
إليه في شبابه وشيخوخته ، في صحته ومرضه ، في رخائه
وشدته ..
إلى أبي .. أهدي هذا الكتاب ، وفاء وعرفاناً ، وإجلالاً وتقديراً
وتعبيراً عن بعض ما يحمله له قلبي الصغير من حب كبير ..
وبعض الكتب تهدي إلى الوالدين مجتمعين ككتاب « المدخل إلى
الجغرافيا الاقتصادية » الذي يهديه مؤلفه محمد حميس الزوكة :
إلى والدي العزيزين ، اللذين كان لهما الفضل الأكبر في بعثي
إلى الحياة أهدى هذا العمل المتواضع ، رمزاً للوفاء وعرفانا
بالجميل ..
وكتاب « الفن الحربي في صدر الإسلام » الذي يهديه عبد الرؤوف
مون :
إلى من هو سر وجودي ، ومن غذا بالطيب عودي ..

إلى من زج لي في أنوار المعرفة ، وزودني بحكمته وموعظته
الحسنة ..
إلى أبي الشيخ عبد الصمد عون ، أهدي باكورة إنتاجي
العلمي ..
وكنا إلى روح الوالدة الطاهرة التي كانت لنا نعم السند
والمدد ..
أما الأبناء فلهم حظ وافر من إهداءات الكتب العربية الحديثة ،
وهو حظ لا ينافسهم فيه إلا حظ الأمهات . فمحمد ماهر حمادة
يهدي كتابه « الكتاب العربي مخطوطاً ومطبوعاً » :
إلى فلذات الأكباد وثمرات الفؤاد ..
إلى الغالين الحاضرين ، المائلين أبدأ في خاطري ووجداني
وضميري ..
إلى الذين ملأوا حياتي بهجة وسروراً ، وضياء وسعادة ورجاء
وأمل ..
إلى الذين أرجو أن ينتهم الله نباتاً حسناً ، وأن ينفعهم وينفع
بهم ..
إلى : ميسون ومفضل وعبد الغني وميادة وندي ..
ومحمد الجوهري يهدي كتابه « علم الفولكلور » :
إلى ابنتي هناء .. التي تحمّلت في صبر المحب عناء أبوتي هذه
وأحمد بدر يهدي كتابه « المكتبة والثقافتين » :
إلى ابنتي وولدي .. هالة وعمرو ..
أمل ورجائي في الحياة ..
ومحمّد خليل الخوري يهدي كتابه « صحة البيئة » :
إلى أولادي المهندسين أسامة وزهراء وباسم ..
الذين اختاروا المهنة التي أحببتها وعملت لها ..
أضع بين أيديهم خلاصة تجربتي ، عسى أن تكون لهم
شعلة نحو مستقبل أفضل ..
أما الإخوة والأخوات فوجه إليهم بعض الإهداءات ولكن بدرجة
أقل . ومن الأمثلة على ذلك ديوان « الحمى » الذي يهديه غازي عبد
الرحمن القصيبي :
إلى شقيقتي حياة ..
وبعض المؤلفين يقتضون زواجهم بالإهداء كما فعل طه حسين في
أكثر من كتاب . فهو يهدي كتابه « قصص تمثيلية » :
إلى زوجتي التي جعل الله لي منها نوراً بعد ظلمة ،
وأناً بعد وحشة ، ونعمة بعد بؤس ..
أرفع هذا الكتاب -
ويستهل كتابه « مع المحتبي » بالآية الكريمة ﴿ ومن آياته أن خلق

لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودةً ورحمةً ، إن في ذلك لآيات لقوم يفتكرون » ، ثم يتبعها بقوله :

صدق الله أنها الزوج الكريمة وتمت كلمته ، ففي ظل هذه المودة درست هذا الشاعر العظيم ، وفي ذرى هذه الرحمة أملت هذه الفصول وإن قلبي ليلؤه البر ويغمره الحنان حين أذكر ما كنت تبتدئين وتعيدين فيه أثناء ذلك من حث لي على الراحة ، ورغبة إلي في الترويض ، وإلحاح علي في الاستمتاع بنعيم الحياة وجمال الطبيعة في جبال (الألب) ، وما كنت ألقى به عطفك من إباء وإعراض ، وما كان يثور في نفسك من غضب مصدره الرحمة والإشفاق ، وإني لأعلم أني كنت في ذلك قاسياً جافاً ، ولكنني أعلم أني مدين لهذه الجفوة وتلك القسوة بهذا الكتاب . فأذني لي في أن أقدمه إليك لعله ينسيك من ذلك مالا تزالين تذكرين ..

وتوفيق أحمد عبد الجواد يهدي « تاريخ العمارة الحديثة في القرن العشرين » :

إلى شريكة حياتي .. وهي التي تحملت معي أعباء الحياة .. هي التي عوضتني رعاية الأب وحنان الأم وأخوة الأخ وصداقة الصديق وصحبة الكرام .. هي التي هتت لي السبل إلى طريق المعرفة ، وبذلت كل ما تستطيع من الجهد والتضحية لتعيد هذا الطريق الطويل الشاق الوعر للسمر فيه ، وأنارته بنور قلبها وإيمان برؤيها لتزيد قلبي إيماناً بالأمل ومواصلة الكفاح والسمر على الطريق لتحقيق الهدف .. إلى زوجتي وزميلتي في الكفاح ، إلى الأم المثالية ، أهديك هذا الكتاب « تاريخ العمارة في القرن العشرين » وهو يعكس تاريخ الحياة التي عاشت في عالم الأمس ، والتي تعيش اليوم ، والتي ستبقى حية في المستقبل ..

وشبيه بهذا إهداء كتاب « العقم عند الرجال والنساء » لمؤلفه سيرو فاخوري الذي يقول :

إلى زوجتي التي شاركتني حلاوة الحياة ومرارتها بصبر وجلد .. وغمرتني بمحبتها وعطفها وحنانها ، وأضفت على حياتي قوة الإيمان وحب الإيثار ودفعتي دوماً إلى الأمام .. أهدى إليها هذا الكتاب إقراراً مني بفضلها واعتراقاً بمجملها .. ويكرر الإهداء إلى الزوجة والأبناء معاً باعتبارهم رفاق الطريق ، وركاب نفس السفينة مع المؤلف ، وباعتبارهم أصحاب الحق الأول في وقته وجهده . فكل دقيقة تنفقها ، وكل حبة عرق يبتذلها في البحث والكتابة هي في الحقيقة تضحية وعطاء غير منظور من الزوجة والأبناء . وانطلاقاً من هذه الحقيقة نجد مصطفى سوييف يهدي كتابه « الأسس

النفسية للتكامل الاجتماعي » :

إلى زوجتي : فاطمة موسى ، وابنتي : أهداف .. حفظ فن الأبوة ، تلك إحدى المهام الرئيسية للأسرة .. فإذا ضاع هذا الفن فقد ضاعت على المجتمع وظيفة لا تقل أهمية بالنسبة له عن وظيفة إنتاج الطعام .. وسعيد الصايغ يهدي كتابه « القلب في الصحة والمرض » : إلى زوجتي زلفى ، إلى ابني حسن ، إلى ابنتي سمر .. الذين أخذت من وقتهم لأكتب هذا الكتاب .. إليهم أهدي كتابي هذا ، عسى أن يغفروا لي .. وعبد الباسط محمد حسن يهدي كتابه « أصول البحث الاجتماعي » :

إلى الذين يقفون إلى جوارى يمدونني بعونهم وتأيدهم ويشجعونني على الدراسة والبحث ، مقدرين - في صبر - الجهد الذي يبذل في الدراسة ، والوقت الذي ينفق في البحث إلى زوجتي وأولادي ، أهدي هذا الكتاب .. وكاتب هذه السطور يهدي كتابه « قراءة في أوراق جامعية » : إلى رفيقة دربي وأم أولادي ورثة بيتي .. وإلى الزهور التي تفتحت في صحراء حياتي ، والشموع التي أضاءت جوانب نفسي .. إلى زوجتي وأبنائي أهدي هذه الدراسة .. التي كتبها وأنا عنهم بعيد بالجسد ، قريب بالقلب والفكر والروح ..

وقد يجمع الإهداء بين الوالدين أو أحدهما والزوجة كما نرى في كتاب « البحث العلمي » مناهجه وتقنياته « الذي صنّره مؤلفه محمد ننان عمر بهذا الإهداء :

إلى والديّ الكريمين ، اللذين توليانني بالرعاية والتوجيه في معارج الإيمان والعلم .. أقدم لكما هذه الثمرة من غرسكما ولاء وعرفانا .. إلى زوجتي المخلصة التي كانت لي مصدر الإلهام والأمل .. وفاء وتقديراً ..

وربما امتد نطق الإهداء ليشمل الوالدين والزوج والأبناء جميعاً . فمحمد عفيفي حمودة يهدي كتابه « البحث العلمي » وه إدارة المواد :

إلى والديّ العزيزين ، نبع حياتي الثمين .. إلى زوجتي الغالية ، رفيقة الحياة .. إلى أبنائي الأحباء ، النور في قلبي وعيني .. وسعدية محمد علي بهادر يهدي كتابها « في علم نفس النمو » (ط ٣) :

إلى والديّ اللذين ضماني بالعطف والحنان ، وكان لهما الفضل الأول في تشجيتي ورعاية نموي ..

وللى زوجي الذي رعى هذا الكتاب منذ نبت فكرة إلى أن نما وتحدت ملامحه ..

ثم إلى أبنائي اللذين أرجو أن يكون الكتاب عوناً لهم في طفولتهم ومراهقتهم وحافزاً لهم إلى زيادة التحصيل وبذل الجهد في سبيل مستقبل زاهر لهم ولأبناء مجتمعهم ..

بل قد يتسع الإهداء ليستوعب أيضاً بعض الإخوة كما نرى في كتاب « التغذية العامة والعلاجية » الذي عهده مؤلفته فوزة عبد الله العوضي :

إلى والديّ اللذين أنما رسالتيهما على أكمل وجه ..

وللى شقيقي ومعلمي الأول معالي وزير الصحة الدكتور عبد الرحمن العوضي الذي ذلل لي الكثير من الصعاب ، وأزرنى في جهادي العلمي لأحقق ما أرنو إليه ..

وللى زوجي العزيز الذي يدفعني بفكره المستنير وتفهمه الواعي لرسالة المرأة العصرية على الاستمرار في تحقيق طموحاتي ..

وللى أولادي عسى أن يتبوأوا مقاماً علمياً رفيعاً تقر به عيني وأصل به إلى بعض القناعة ..

ومع أن معظم الإهداءات تدور في فلك الآباء والأبناء والأزواج ، إلا أن بعضها قد يتجاوز هذه الدائرة إلى آفاق أوسع أرحب ، حيث نجد كتباً يهديها أصحابها إلى أجدادهم أو أحفادهم ، كما فعل محمد فاروق النبهان في كتابه « الانجاء الجماحي في التشريع الإقتصادي الإسلامي » الذي يهديه :

إلى الإنسان الذي شق لي طريق الحياة وشجعني على متابعة الطريق وعلمني أن الحياة هي العمل الجاد المخلص ، وكان لي المرشد الصادق والمرئي الناصح والأب العطوف ..

إلى السيد الجَدّ الشيخ محمد النبهان ، أقدم هذا الكتاب الذي هو شجرة من غرسه ، اعترافاً بفضله وتحقيقاً لآماله ..

وكما فعل فؤاد البهي السيد في كتابه « الأسس النفسية للنمو من الطفولة إلى الشيخوخة » (ط ٤) الذي يهديه :

إلى حفيدي أشرف ..
في طفولته الغضة ، ومراحل حياته النامية نمو هذا الكتاب ..

• • •

وإذا كانت الإهداءات إلى أفراد الأسرة تعكس عمق الروابط الأسرية عندنا ، فإن حرارة الإهداء تزداد حتى لتكاد تلتهب حينما يوجه إلى عزيز رحل . وفي مقدمة هؤلاء الأعراء يأتي الأبناء اللذين تحترق أكباد آبائهم لفراقهم . وإن شئت فقل هذا الإهداء الذي يصدر به محمد

حسين هيكمل كتابه « ولدي » :

إلى روح ولدي .. مملوح هيكمل ..

الراقد في صحراء القاهرة إلى جوار به ..

والذي تغطي الحياة ما بين ٦ من يونيو سنة ١٩١٩ و ١٢ من

ديسمبر سنة ١٩٢٥ ..

أهدي هذا الكتاب ..

فبارة «الراقد في صحراء القاهرة» تثير في النفس مشاعر الحزن والشجن ، وذكر تاريخي الميلاد والوفاة يشيران بأسى عميق إلى قصر رحلة الحياة التي عاشها الطفل وأضفى فيها السعادة على والديه ، وهي سعادة لم يقدر لها أن تدوم لأكثر من ستة أعوام ونصف عام .. فنحن إذن أمام أب ملتاح لفقد ولده ، ومع أنه سكب هذه اللوعة على صفحات الكتاب كله إذ جعل عنوانه « ولدي » ، إلا أنه أتى إلا أن يفتح لنا قلبه منذ اللحظة الأولى ويطلعنا على الجرح الفائر فيه قبل أن تبدأ صفحات الكتاب .

وشبه بهذا الإهداء إهداء « وحي الرسالة » لأحمد حسن الزيات ، فبعد صفحة العنوان مباشرة تلقانا صورة كبيرة لطفل صغير وتحته العبارة التالية :

إلى روحك اللطيفة العذبة يا ولدي رجاء ، أقدم هذا الكتاب فلولاك ما أنشأت الرسالة ، ولولا الرسالة ما أنشأت هذه الفصول ..

والدك الحزين إلى يوم يلقاك

أحمد حسن الزيات

والصورة هنا تضيف بُعداً بل أبعاداً جديدة للحزن الذي ملك على الأب جميع السبل ، إنه لا يهد أن ينسى ، ولا يهد لصورة الصبي أن تفارق عياله أو تذهب عن باله . بل هو يريدها أن تشاركه هذا الإحساس ، وأن تحمل معه هذا الهم الثقيل الذي ينوء به . وعبارة « والدك الحزين إلى يوم يلقاك » تنقل إلى نفوسنا شحنات متجددة من الحزن الذي فاضت به نفس الكاتب الكبير :

وإذا كانت قلوب الآباء تحترق لفقد الأبناء ، فإن قلوب الأبناء - هي الأخرى - تحترق لفقد الآباء والأمهات . فبفقد الأم - خاصة - يشعر الابن أنه فقد ينبوع الرحمة والعطف والحنان ، وأنه فقد الواحة التي كان يأوي إليها ويتغنى ظلها كلما اشتدت عليه وطأة القَيْظ ولفح الهجير في هذه الحياة . وهذه المعاني يجسدها إهداء كتاب « الأدب في موكب الحضارة الإسلامية » الذي يقول فيه صاحبه مصطفى الشكعة :

كانت والدي رحماً الله تقرّ عيناً كلما ظهر لي كتاب جديد ، وكانت برغم ثقافتها المحدودة تشعر أن كل كتاب جديد يعني

منهذاً من الثقافة المهداة إلى أجيال البشرية ..
لقد انتقلت إلى رحمة الله في خرة اغترابي عن الوطن ، وكانت
فكرة هذا الكتاب قد اكتملت ونضجت في قلبي وعقلي
وخاطري ، وهو أول كتاب يظهر لي بعد انتقالها إلى الرفيق
الأعلى ..

ففي غشوع البتوة الصداقة ، وفي رحاب الاعتراف بفضل
الأمومة الفاضلة أهدي هذا الكتاب وثابه إلى روحها الطاهرة في
رحاب الله ..

ويكرر الإهداء للأم بعد رحيلها في كتب كثيرة . فمحمد بنيس
يهدي كتابه « ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب » :
إلى التي رحلت بين الحجارة والدغل ..
يفتحها التزييف دون أن تسمع نداءي الأول ..
إلى أمي ..

وسعاد حسين يهدي كتابها « رعاية الحاضن » :
إلى أمي الحبيبة الراحلة -

إلى التي تملأ ذكراها المعطرة نفسي وقلبي وأنا أكتب كل كلمة
في كتابي هذا اعترافاً بحميلها الذي طوّق عني ، والذي
سلازمني أيام عمري كلها ..
وتقديرأ لجهودها التي بلغت الغاية ..

وفتحى محمد أبو عيانة يهدي كتابه « جغرافية السكان وأسساها
الديموغرافية العامة » :

إلى الروح الطاهرة في رحاب الله -
إلى أمي الغالية ، وفاء وحبا وتقديرا ..

ومحمد علي قطان يهدي كتابه « دراسة المجتمع في البادية والريف
والحضر » :

إلى روح أمي الطاهرة ، أهدي بعض ثمر غرسها -
وحشمت أمين عامر يهدي كتابه « عالم الطاقة الشمسية » :

إلى روح أمي الغالية ، تكريما لذكراها الخالدة -
وألقت الباجوري يهدي كتابها « أسس علم وتكنولوجيا البلور » :

إلى روح أمي العزيزة ، فلجنة تحت أقدام الأمهات ..
وأحمد بدر يهدي كتابه « المدخل إلى علم المعلومات والمكتبات »

إلى روح أمه ويقول :
ربي ، إذا كنت قد قدمت في حياتي عمراً فبهه لأمي ..

فرضاها من رضاك ، وهما يكفيني ..
وعائشة عبد الرحمن تستهل كتابها « رسالة الفخران لأبي العلاء

المعري » دراسة نقدية بإهداء تقول فيه :
كان من الحق أن أهدي هذا البحث إلى أساتذتي الذين

علموني : الشيخ مصطفى عبد الرازق رحمه الله ، وأحمد لطفي
السيد وطه حسين وأمين الحلبي رعاهم الله وبارك في أعمارهم ..
لكنني رأيت - وفاء بحقهم علي - أن أهديه إلى تلك التي
لولاها لما عرفتهم ..

فإليها في علاها ، ولجنة تحت أقدامها ، أتقدم به في حب
وخشوع إلى أن نلتقي ..

وإذا كانت الأم تحظى بالنصيب الأوفى من الإهداءات في حياتها
وبعد مماتها ، فإن للأب حظه من هذه الإهداءات أيضا ، وهو حظ
أقل من حظ الأم ولكنه حظ وافر على أي حال . فصبحي الصالح
يهدي كتابه « علم الحديث ومصطلحه » (ط ١٤) :

إلى الذي قضى نحبه وهو يتلو كتاب الله المجيد ..
وحبب إليّ السنة المطهرة ، وأورثني بحبها كنزاً لا يفنى

من جوامع الكلم ونوايغ الحكم ..
إلى أبي ... إبراهيم مصطفى الصالح ..

ومنذر بركات يهدي كتابه « محاضرات في الجراحة العصبية » :
إلى عزيز قضى منذ سنوات ، وكانت نفسه ثواقف لقراءة ما
أكتب ..

إلى من وجهني وأسندني إليّ النصح وهداني إلى الطريق القويم
إلى والذي الطيب عبد الوهاب بركات ، أهدي كتابي ..

وصلاح الدين المليك يهدي كتابه « شعراء الوطنية في السودان » :
إلى والذي الشيخ أبي بكر المليك في جنان الخلد ..

فمن فيض علمه نهلت ، ومن ضياء خلقه قهست ..
ومحمد أحمد عبد الله يهدي كتابه « الإظهار المعماري » (ط ٢) :

إلى روحه الطاهرة ... المخفور له أحمد محمود عبد الله ..
برحمته الله رحمة واسعة ويسكنه فسيح جناته ..

وقد يهدي الكتاب إلى الوالدين معاً بعد رحيلهما كما نرى في كتاب
محمد في طفولته وصباه « الذي يهديه مؤلفه محمد شوكت التولي :

إلى أمي وأبي ..
وهما يرتعان في ظل من رحمة الله عند مدرة المنى ..

ومعتمان بجنات تجري من تحتها الأنهار .. يقول المخلدون فيها
سلام .. سلام ما وعد الرحمن وصدق المرسلون ..

جزاء وفاقا على إيمان وثيق مؤكداً مجدد ، وعمل صالح ، وبعد
عن الأذى ، وبغض للحاسدين الخاقدين ..

أهدي هذا الكتاب الذي كتبه بدم مهجتي ودمع مقلتي وما
أعظم الهدية .. طفولة محمد ..

إلى أعظم الخلق بعدة عندي ، أمي وأبي .. اعترافاً بما وهباني -
بعد الله - من طفولة سعيدة كريمة ، مازلت أعيش بآثارها

ونعمائها في كهولتي ..

قاسم :

وعرفاناً بحميل أحسب أنني رددته إليهما إكراماً وطاعة
وولاء .. وامتداداً لحب عاش بيتنا نحن الثلاثة ، فما اختلفنا
ولا تفرعنا ولا عصيت فيه لهما أمراً ، ولا امتدت عليّ منهما
يد ، ولا زجرتني منهما عين ، ولا عابني منهما لسان ..
وقضيا وهما يدعوان لي بالخير والبركات . وقد منّ الله عليّ دائماً
بفضل دعائهما بالستر والخير وحسن الدنيا والبركات
والتوفيق ..

كما قد يُهدى إلى الجد أو العم أو الخال ممن يدين لهم المؤلف بالفضل
ويعترف لهم بالجميل . فمحمد علي الحاج يهدي كتابه « غذائك
حياتك » (ط ٣) إلى جده حيث يقول :
إلى جدّي الكريم الراحل الذي لاقى ربه وهو قرير العين مطمئن
النفس ..

فهو الذي رعاني طفلاً ، وهناني يافعا ، وأنفق عليّ كل ما
ملكته يداً في سبيل تعليمي وتثقيفي ..

وشكري فيصل يهدي كتابه « المجتمعات الإسلامية في القرن
الأول » إلى روح خاله « وفاء ببعض حقه » ، وإيماناً بفضلته
وهكلنا نرى أن الأسرة هي أقوى مراكز الجذب في إهداءات الكتب
العربية ، وأن الأبناء والأمهات والآباء هم قطب الرحى ومركز الدائرة ،
ومن حولهم تتحلق بقية أفراد العائلة على درجات متفاوتة من القرب
والبعد ، وذلك في حدّ ذاته دليل على توثق عرى الروابط الأسرية في
مجتمعنا العربي للدرجة لا نظير لها في أي مجتمع غربي .

• • •

ولكن إهداءات الكتب العربية لا تعكس شدة لؤاصر المودة والقرى
بين أفراد الأسرة فحسب ، وإنما تعكس أيضاً علاقات إجتماعية أوسع
تربط الصديق بصديقه والتلميذ بأستاذه والإنسان بأخيه الإنسان . بل
إنها قد تعكس ارتباط الإنسان بالأرض التي يعيش عليها ، وحبها ،
وتعلقه بها ، وفناءه فيها .

فمن الكتب التي تُهدى إلى الأصدقاء كتاب « دعاء الكروان »
الذي يهديه طه حسين إلى العقاد قائلاً :

إلى صديقي الأستاذ الكبير عباس محمود العقاد ..
سيدي الأستاذ ..

أنت أقمت للكروان ديواناً فخماً في الشعر العربي الحديث ..
فهل تأذن في أن أعخذ له عشّاً متواضعاً في النثر العربي الحديث
وأن أهدي إليك هذه القصة ، تحية خالصة من صديق
مخلص ..

وكتاب « المنطق الحديث ومناهج البحث » الذي يهديه محمود

إلى أخي وصديقي الأستاذ الدكتور علي سامي النشار ..
تقديراً للأخوة الصادقة والزمانة الحقة ، وللجهود العظيمة في
الدراسات المنطقية والفلسفية في الفكر الإسلامي ..
وكتاب « أمراض الأوعية الدموية » الذي يهديه أمين رويحة :
إلى روح الصديق الدكتور صيري القباني مؤسس مجلة
« طبيبك » ..

تقديراً لكفاحه الطويل الشجاع في ميدان التوعية الطبية الشعبية
العربية ..

أثابه الله وأسكنه فسيح جناته ..

ومن الكتب التي يهديها مؤلفوها إلى أساتذتهم وفاء لهم واعترافاً
بفضلهم « حديث الأربعاء » الذي يهديه طه حسين :
إلى الأستاذ الصديق أحمد لطفي السيد ..
نحلة تلميذ ، ونحمة صديق ..

وكتاب « الطبيب العربي ابن النفيس » الذي يهديه مؤلفه سلمان
قطاية :

إلى أستاذي الجليل السيد الدكتور البير زكي اسكندر ..
تحية احترام ومحبة وتقدير واعتراف بالجميل ..
وكتاب « أمراض النبات البهية غير الطفيلية » الذي يهديه محمد
جمال الدين حسونة :

إلى أستاذنا العظيم الأستاذ الدكتور عباس فحفي الهلالي
مؤسس قسم أمراض النبات بكلية الزراعة جامعة الإسكندرية
الذي علمنا فوق العلم ، معنى عضوية هيئة التدريس بالجامعة
وكرامتها جزاء الله عنا خير الجزاء ..

وكتاب « الدراسات اللغوية والنحوية في مصر منذ نشأتها حتى نهاية
القرن الرابع الهجري » الذي يهديه مؤلفه أحمد نصيف الجناني :

إلى أستاذي الدكتور رمضان عبد التواب ..
رمز الوشيجة العلمية الصادقة .. وفاء لعهد لأزال غصنا ..
وكتاب « ميادين علم الاجتماع ومناهج البحث العلمي » الذي
يهديه حسين عبد الحميد رشوان :

إلى أستاذي الأستاذ الدكتور محمد عاطف غيث ..
أستاذ ورئيس قسم الاجتماع بجامعة الإسكندرية ..
وإلى مُهدئ الكتب إلى الأساتذة أسياء ، فإنها تُهدى إليهم من
تلاميذهم بعد رحيلهم . ومن الأمثلة على ذلك كتاب « التناوي بلا
دواء » الذي يهديه أمين رويحة :

إلى روح أستاذي الجليل الشيخ عارف صوفي ..
اعترافاً بفضلته ، وتخليداً لذكراه ، رحمه الله وأسكنه فسيح جناته

وغاياته ، واجباً أن ينال مؤلفي هذا شرف الرضا والقبول ، وسعد يسعدكم المأمول ، فبهدي به الله من شاء لنفسه الهداية ، ويدرك العاقل منه سبل الحق ومسالك الغواية ، ليكون كل إنسان على نفسه بصيراً ، وبأمور دنياه وآخرته عليماً خبيراً ، وماتوفقي إلا بالله . ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم ..

وإلى الملك سعود أيضاً بهدي صلاح الدين المختار كتابه « تاريخ المملكة العربية السعودية في ماضيها وحاضرها » حيث يقول :
هذه يا مولاي صفحات ناصعات من تاريخ المملكة الفتية ، ووصف مسهب^(١) صادق الرواية لسيرة جهادكم الكريمة ، وقد ضمت لمحات وضاعة من حياتها القديمة والحديثة ..
فإليك يا صاحب الجلالة أتشرف بإهداء هذا الكتاب الجامع والجهد المتواضع ، لأنك من التاريخ مصدريه وعنوانه ، ومن المجد الخالد رمزه ولوائحه ..

وفي سنة ١٩٤٧ صدر في عمان كتاب « شجرة الزيتون » وقد أهداه مؤلفه علي نصوح الطاهر إلى الملك عبد الله بن الحسين ، ملك المملكة الأردنية الهاشمية ، إذ يقول :

مولاي : يانصور العلم والعلماء ، وملاذ العرب ووارث نهضتهم لستذك السنه أقدم ثمرة دراسة استغرقت نحواً من أربعة عشر عاماً عن شجرة باركها جلدك ﷺ وأشاد بفضلها وذكرها ، هي شجرة الزيتون التي لعبت في جهادنا القومي دوراً عظيماً .. فأرجو قبول هذا الإهداء من عربي يعتز بعروته ومليكه ، أدامك الله للعروة سنناً ، وحقق على يديك وحدة العرب أجمعين .
أما عبد السلام الترماني فبهدي كتابه « تاريخ النظم والشرائع » الذي نشرته جامعة الكويت :

إلى حضرة صاحب السمو أمير دولة الكويت المعظم ..
وإلى حضرة صاحب السمو ولي عهده ورئيس مجلس الوزراء المعظم ..
عرفاناً بمجمل رعايتهما للعلم ، ووفاء بمقهما على الجامعة الفتية وأما يحيى مصطفى حمودة فبهدي كتابه « الهندسة المعمارية في الوسط المالي » :

إلى مَنْ صنع التاريخ الحديث ..
إلى مَنْ أقام السد العالي فتفجرت منه الحياة ..
إلى رائد القومية العربية وعمرر الشعوب ..
إلى مَنْ رفع سلطان العلم والفن وكرم العلماء والباحثين ..
إلى الرئيس جمال عبد الناصر ..
• • •

« مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا » ..
وكتاب « جغرافية العالم الإقليمية »^(٢) الذي يهديه حسن سيد أحمد أبو المينين :

إلى أستاذي المفضول له الأستاذ الدكتور محمد عبد المنعم الشرقاوي .. في الخالدين ..

وكتاب « منهج البحث التاريخي » الذي يهديه حسن عثمان :
إلى ذكرى أستاذي العلامة كارلو ألفونسو نلينو ..
وكتب بنت الشاطيء (عائشة عبد الرحمن) « قيم جديدة للأدب العربي » و« مقدمة في المنهج » و« جديد في رسالة الغفران » التي تهديها جميعاً :

إلى أستاذنا الإمام أمين الخولي ..
في قلوبنا وضمائرنا وعقولنا^(٣) ..

وتكرر الإهداء على هذا النحو يحكس عمق الرابطة التي كانت تربط المؤلفة بأستاذها وزوجها ، ويعكس مدى إحساسها بالحنانة الفادحة بعد رحيله .

ويلحق بهذا النوع من الإهداءات ، الكتب التي تُهدى إلى شخصية فذة في تاريخ الحضارة ، كما نرى في كتاب « تاريخ الموسيقى الأندلسية » الذي يهديه مؤلفه عبد الرحمن علي الحجي إلى موسيقي الأندلس الشهير زهاب القرطبي حيث يقول :
إلى روح العالم والموسيقي ، معلم الناس المروءة ..
زهاب القرطبي ..

كما يلحق به أيضاً ، الكتب التي يهديها مؤلفوها إلى الملوك والأمراء والرؤساء . فحسب عبد الله باسلامة يهدي كتابه « تاريخ الكعبة المعظمة » إلى الملك عبد العزيز آل سعود ، ملك المملكة العربية السعودية . وهو إهداء طويل يستغرق صفتين كاملتين كتوسطهما صورة الملك عبد العزيز ، ويستله المؤلف بقوله :
يا جلالة الملك المعظم : إني أتشرف بأن أقدم إلى جلالتيكم تاريخ الكعبة المعظمة وتاريخ عمارة المسجد الحرام هدية وأتس من جلالتيكم التكرم بقبولها ...

والسيد عبد الحميد الخطيب يهدي كتابه « أسرار الرسائل » إلى الملك سعود الأول بمناسبة توليه عرش المملكة العربية السعودية ، ويتوجه إليه بالخطاب قائلاً :

يسعدني أن أقدم لجلالتيكم في أول يوم من اعتلائكم عرش هذا الملك العتيد ملوحيته فلوته (من رسالة خاتم النبيين للناس أجمعين) التي تشمل السيرة والدعوة اللتين تقوم عليهما دعائم الشريعة الإسلامية ، مع بيان حكمة التشريع ومبادئ الإسلام

وإلى جانب هذه الإهداءات المخصصة للأفراد ، هناك إهداءات عامة . فأنور محمد الشرقاوي يهدي كتابه « إغراف الأحداث » :
إلى الآباء والأمهات ..

وعلى عبد الوهاب شاهين يهدي « بحوث في الجيومورفولوجيا » :
إلى أساتذتي .. عرفانا بالجميل ..

ومحمد ماهر فهم يهدي كتابه « لمحات عن التمثيلية الإذاعية » :
إلى الفنانين والكتاب والعاملين وراء ناقل الصوت ..

الذين نلتقي بفكرهم وجهودهم عبر ساعات الإرسال الإذاعي
في البيت والمدرسة والحقل والمصنع ..

ومحمد الطواهري يهدي « أصول الوقاية من الحريق » :

إلى من أضاءوا بدمائهم نور الظلام ..

إلى من أحمقوا بمرقهم نار الدمار ..

إلى شهداء الإطفاء ..

يوحى من روح والذي رجل الأزهر وخادم الدين ..

اعتصرت نفسي فاستخلصت معارفي في هذا الموضوع ..

فأقدمه لتلك الروح الطاهرة لتهديه إلى من عملت من أجلهم
وعبد الدين خليل يهدي كتابه « مأساتنا في أفريقيا » :

إلى مجاهدي فتح وإبرتها وتشاد وموزامبيق ..

وأنتم تقاتلون على الدرب الواحد بالعقيدة الواحدة -

من أجل المصير الواحد ..

ووليد قصاب يهدي « ديوان عبد الله بن رواحة » ودراسة في سيرته
وشعره :

إلى المجاهدين الشرفاء في كل مكان ..

إلى الصابرين المرابطين على كل ثغر من ثغور المسلمين ..

وإلى السائرين على درب الفضيلة والتقوى والإيمان ..

من أجل أن تسود في الأرض كلمة الحق والعدل والكرامة ..

أقدم عبد الله بن رواحة - مجاهد السيف والقلم - فتوة فضلي

ونموذجاً أمثل في طريق الجهاد ..

ومحمد يسري الغيطالي يهدي كتابه « الزهور ونباتات الزينة وتنسيق
الحوائط » :

إلى دوحة العلم والمعرفة العربية ..

إلى آماننا العريضة لتحقيق مجتمع الرفاهية ..

إلى كل عالم ومهندس ودارس وزارع وهادئ ..

للزهور ونباتات الزينة وتنسيق الحوائط ..

إلى كل أسرة تشد الذوق الرفيع في مجتمعنا العربي الجديد ..

ومحمد أحمد قمر يهدي كتابه « هندسة الآلات الكهربائية » :

إلى كل ناظم بلغتنا الجميلة ، يردد أن يتعلم بها ..

وسلم الصلي يهدي كتابه « فن الحرب في عهود الخلفاء الراشدين
والأمويين » :

إلى أمنا العربية الخالدة ، التي تفرض علينا في مرحلتها الحاضرة

تقديم كل قطرة دم وحير ..

ومبارك حجير يهدي كتابه « الاستثمار الأمثل للبلاد العربية » :

إلى .. « الذين يمشون على الأرض هونا » ..

وعامر العقاد يهدي كتابه « غراميات العقاد » :

إلى المرأة ، أي امرأة ..

إلى مظهر الجمال الحي في دنيا الرجل ..

إلى حواء الخالدة في كل زمان ومكان ..

إلى ملهمة الشاعر والفنان ..

إلى من جعلت العقاد يشنو قاللاً :

ولي سكر تملكني وأعجب كيف لي سكر

رددت الخمر عن شفتي لعل جهالك الخمر

نعم أنت الرحيق لنا وأنت النور والعطر

وأنت السحر مقتدراً وهل غير الهوى سحر

وقد يجمع الإهداء بين الصنيع والخصوص ، فتوفيق أحمد عبد الجواد

يهدى كتابه « تاريخ العمارة والفنون الإسلامية » بإهداء طویل بوجهه

إلى كل مهندس معماري ، وإلى ولده محمد ، وعصام الوشاحي يهدي

كتاب « الكرة الطائرة للناشئين وتلاميذ المدارس » :

إلى أصحاب المبادئ في كل مكان ..

إلى المجاهدين عبر كل زمان ..

إلى أبي وأمي ، عرفانا وتقديراً وإخلاصاً ..

وموسى لقبال يهدي كتابه « المغرب الإسلامي » (ط ٢) :

إلى روح من تلقيت عنه أول درس في العلم والأخلاق ..

إلى أستاذي ورائدي ومرشدي حسي بجاوي ..

وإلى كل الشهداء والمؤمنين مثله بالقضية العربية وبأجنادها

ومفاخر الإسلام ورجاله في هذه البلاد ..

إلهم أقدم اليوم باكورة أعمالي ، اعترافاً بجميل سابق ..

وتقديراً لنور رائع أصيل ..

وعبد الحميد محمد الهاشمي يهدي كتابه « علم النفس
التكويني » (ط ٣) :

إلى والدي الحنونة ، وإلى كل والد جعل الله الجنة تحت أقدامها

إلى والدي الجليل ، وإلى كل والد كان مرياً ومرشداً لأبنائه ..

إلى زوجتي الوفيّة ، وإلى كل زوجة تتكامل مع قرينها لإسعاد

الأسرة وبناء المجتمع ..

إلى ابني وابنتي العزيزين ، وإلى كل ولد هو فطنة الكبد وطليعة

وجودة حسنين جودة يهدي كتابه « جغرافية البحر والمحيطات » .
إلى عروس البحر المتوسط ، إلى الإسكندرية ..
وجامعتها العريقة ، وأهلها الأبرار ..

ومحمد عبد العزيز محمد يهدي كتابه « التصرف الزين في مناجزة
سقم العين » :
إلى جامعة الأزهر ، وإلى زوجتي العزيزة ، وابنتي الحبيبتين إيمان
وهالة ..

ومن الإهداءات التي تستلفت الانتباه إهداء بعض المؤلفات إلى
مقام المصطفى عليه الصلاة والسلام . فكتاب « مبادئ الصناعات
الغذائية » يهديه مؤلفه يحيى محمد حسن :
إلى أعتاب سيدي رسول الله ..

محمد ^{عليه السلام} معلم البشر وعظام المرسلين ..
بل إن بعض المؤلفين قد يتجاوزون كل الحدود ويرفعون إهداءاتهم إلى
قدس الأقداس ، إلى الله سبحانه وتعالى في عبارة : كما فعل محمد فؤاد
حجازي في كتابه « التغير الاجتماعي » الذي يهديه :
إلى من وهبني الإخلاص له ، فجزائي بالقرب من بيته الحرام
فله الحمد والمثنة ..

• • •

ولي عالم الإهداءات تستوقفنا مجموعة من الظواهر يمكن أن نجعل
أهمها فيما يلي :

أولاً : أن الإهداءات - كظاهرة - حديثة في الكتب العربية ،
فنحن لا نجد لها أثراً في الكتب القديمة ، ولعلها مظهر من مظاهر
التأثر بالمؤلفات الأوروبية الحديثة . ونحن نجد في مؤلفات الرجال
ومؤلفات النساء ، ونجد في كتب المشاركة وكتب المفارقة . وقد أوردنا
إهداءات « رجالية » وإهداءات « نسائية » إن صحَّ التعبير ، وسُقنا
نماذج من مصر والسودان والسعودية والعراق والكويت وسوريا ولبنان
وفلسطين والأردن والمغرب والجزائر . وهذا - في حدِّ ذاته - يثير بعض
التساؤلات التي تحتاج الإجابة عنها إلى دراسة أكثر تفصيلاً مثل : هل
تكثر الإهداءات في كتب الرجال أم في كتب النساء ؟ وهل هناك
شعوب عربية معينة تفضل الإهداءات في كتب مؤلفيها عن غيرهم ؟
سؤالان لا يكفي بطرحهما الآن ، ولعل أفرغ للإجابة عنهما بعد
حين . أو لعل غيري يستوحي الموضوع فيتصدى لها ويقدم جواباً
شافياً عنها .

ثانياً : أنها تصاغ نثراً في أغلب الأحوال ، وإن لم يمنع ذلك من
وجود إهداءات منظومة في قالب شعري . فبعد الله الطيب يهدي
كتاب « مع أبي الطيب » إلى صديقه محمد المهدي مجنوب ، ويصوغ
هذا الإهداء شعراً فيقول :

الجيل الصاعد في حياة العلم والعز والسعادة ..
« ووصينا الإنسان بوالديه ، حملته أمه وهنا على وهن وفصاله
في عامين أن اشكر لي ولوالديك إلى المصير » .
وكا تُهدى المؤلفات إلى الرجال والنساء والأطفال ، كذلك يُهدى
بعضها إلى البلاد والبقاع . ففهني صفا الله يهدي ديوانه « رشاد
النفس » :

إلى الوطن المقدس .. مصر الحبيبة ..
وقد غرست في نفسي محبة الله والناس والحياة ..
فالت نفسي رشادها ..
وفاتنة أمين شاكر مهدي مقالاتها التي جمعتها في كتاب أطلقت
عليه « نبت الأرض » :

إلى الأرض التي من حرارة تربتها تشربت الإيمان بعمق جلوري
منها وإلها يكون غياي وحضوري ..
ترابها أقدسه بأثمن ما منحني الله ، بروحي ..
وعبد الفتاح محمد وهبة يهدي كتابه « جغرافية العمران » :
إلى مدن القل ..

ويوسف حسن درويش هواطة يهدي كتابه « دراسات في تاريخ
الأردن وفلسطين في العصر الإسلامي » ،
إلى المدينة التي أحببت ، وبها نشأت وترعرعت ..
إلى إربد (الحرزات) ، المدينة الصامدة الوفاة ..
أهدي هذا الكتاب ..

وكا تجمع بعض الإهداءات بين المصوح والخصوص ، كذلك قد
يجمع بعضها بين المكان والأفراد مخصصين أو مطلقين . فحسن علي
خضاجي يهدي كتابه « دراسات في علم الاجتماع » (ط ٢) :
إلى وطني الذي يسر لي طريق العلم فطلبت العلم من أجله .
وإلى والدي اللذين مهدا لي طريق الحياة ..
وإلى أساتذتي اللذين أضاعوا لي طريق العلم ..
وإلى زوجتي وولدي اللذين ساعداني على شق طريقي في الحياة
واللذين يقفون في صبر وصمت الجهد والوقت اللذين يملآن
في البحث العلمي ..
أهدي هذا الكتاب ..

ونيل صبحي يهدي كتابه « الأسلحة الكيماوية والجرثومية » :
إلى فلسطين أرض النبوت ..

إلى مسجدنا الأقصى وثراها الطيب -
إلى كل من يمت الخطا مجاهداً على كل ساحة في سبيل الله
حتى تظهر كل أرض من أرضنا دنسها الفاسيون ..
وحتى ترتفع راية هذه الأمة كما أرادها الله ..

وقد سرّني أن كان لي من أرومتي
إذا ما اتّرى للنقد أدرك لبّه
وإن نظم الشعر الحديث سما به
وإن نظم الشعر الرصين فإنه
وهمت إليه الحادثات فصنّما
أخ لك برّ والإحشاء وسيلة
ثم يردف هذه المقطوعة الشعرية بقوله :

إلى أخي الكريم الشاعر الفحل محمد المهدي مجنوب أهدي هذه
الأيّات وهذا الكتاب ..

ولكن هذا النوع من الإهداءات لا يكثر إلا في دواوين الشعر التي يحلو
لأصحابها أن تكون إهداءاتهم من نفس نسج أشعارهم . فحسن عبد الله
القرشي يهدي ديوانه « مواكب الذكريات » :

لروح أبي كم هزني بحنانه — وكَمْ وَدَّ لو رَوَى صدى الشعر قناري
لكل صديق مسنى طيف وده — وكل صفى كان وحياً لأفكاري
إلى كل فنان إلى كل شاعر — أقدم الخالي وأبعث أشعاري
ومحمد سعيد العباسي يهدي « ديوان العباسي » إلى الشيخ عثمان زناني
تصدره صورة المُهَنّدي إليه وتحتها : الإهداء

فيا رحمة الله حلّني بمصر	ضريح الزناني عثمانيه
خلاني بأدابه يافعاً	وقد شاد لي دونه أترابه
وباشية الحمد: إن القرشي	أعجز طوق وأعيابه
أعزني بياضك أسمع به الـ	أصم وأنطق به الراغبه

أما ديوان « مفكرة عاشق » لهارون هاشم رشيد فنقول صفحة الإهداء
فيه :

احملني يا سرايا
وحذيني يا يـارق
في لهب الهول
في السـنـوان
في ليل الصواعق
كيفما شئت حذيني
في الزوايا ، في الخنايا
في الخنـسـادق
في رصاصات البنادق
ازرعيني في روابي القدس
كالسيف المعانق
تمرع الأرض زهـورا
وروداً وزنايبـق

ثالثاً : أنها لا تكون غالباً إلا في الكتب التي يؤلفها فرد واحد ، وقُلما

توجد في الكتب التي يتعدد مؤلفوها . ذلك أنها تعبر عن حالة شعرية
للمؤلف وترتبط بموقف معين أو تجربة ذاتية له في حياته . ويندر أن يتفق
اثنان من المؤلفين أو أكثر في مشاعرهما أو تجاربهما الذاتية ، إلا أن يكونا
زوجين يجمعهما حبهما لأبنائهما ، أو زميلين يشتركان في حب أستاذ لهما .
ولعل هذا هو ما يفسر لنا ما نجده من إهداءات في بعض الكتب التي شارك
في تأليفها أكثر من فرد . فزكي محمد زغلول وأمنة محمد عبد الرحيم يهديان
كتابهما « علم البلورات » (ط ٢) إلى ابنتهما منى ، ومجدي وهبة وكامل
المهندس يهديان « معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب » إلى
ذكرى أستاذهما زكي المهندس ، وشعبان خليفة ومحمد عوض العالدي
يهديان كتابهما « الفهرسة الوصفية للمكتبات » إلى أستاذهما محمد
المهدي حنفي « قطرة من بحر ، ولمسة من وفاء » .

رابعاً : أن الكتاب الواحد قد تصدر طبعته الأولى بلا إهداء ، وتحمل
الطبعة التالية صفحة إهداء لأن ظهورها ارتبط بموقف معين أو تجربة خاصة
عاشها المؤلف ، كما هو الحال في كتاب « لمحات من تاريخ الكتب
والمكتبات » لكاتب هذه السطور ، فقد صدرت طبعته الأولى بحالة من
أي إهداء ، وجاءت الطبعة الثانية والمؤلف يعيش تجربة ألم عظيم سببها مرض
أبيه وعجزه عن أن يدفع الداء عنه ، وما أضعف الإنسان أمام المرض ، وما
أقسى أن نجد الطبيب مكتوف اليدين أمام علة لا حيلة له فيها ، فلأسعف
النطق إن لم يسعف الحال ، كما يقول الشاعر العربي القديم ، وليكن أقل
شيء يقدمه لأبيه في شدته هو تلك الكلمات الصادقة التي تصدرت هذه
الطبعة ، والتي يوجهها إلى أبيه عليها تخفف عنه بعض آلام النفس والبدن (٥)
وبعض الكتب تختلف إهداءاتها باختلاف طبعاتها . فمحمد فصي
عبد الهادي يهدي الطبعة الأولى من كتابه « المدخل إلى علم
الفهرسة » إلى زوجته مسماة باسمها ، ويهدي الطبعة الثانية من
الكتاب نفسه إلى روح والده الذي رحل عن هذه الحياة قبل
صدورها ، ولم يشأ المؤلف أن ينتظر حتى يصدر له كتاب جديد ،
فأهدى هذه الطبعة إلى روح الراحل العزيز . ومحمد زكي حواس تحمل
كل طبعة من طبعات كتابه « فن البناء المعاصر » إهداء مختلفاً عن
الطبعة السابقة ، وقد سجل ذلك في إهداء الطبعة الأخيرة حيث
يقول :

إلى مصر ..

أما وقد أهديت طبعتي الأولى لأفراد مني أحببتهم ..

وأهديت الطبعة الثانية لجماعات أنا منهم وأحبهم ..

فإن طبعة ١٩٧٩ وقد نصجت أركانها ورسخت أسسها أهديتها

إلى مصر ..

بل أهدي نفسي جميعاً وروحي وكل ما أكتب وأفكر إلى حبيبة

الأفراد كلهم وحبيبة الجماعات كلها على مرّ الأزمان وفي كل

العصور ..

إلى مصر ، مصرنا ، أمنا ..

خامساً : أن بعض المؤلفين مصرحون بأسماء من يهدونهم كتبهم من الأهل أو الأحبة أو الأصدقاء ، وبعضهم الآخر يلمح ولا يصرح ، ويكتفي بالإشارة دون العبارة ، كرسالة العفان لأبي العلاء المعري التي يهديها بنت الشاطيء « إلى من علمني كيف أقرأ » . وهي هنا لا تقصد أول معلم علمها القراءة والكتابة ، وإنما تقصد أستاذها أمين الخولي ، الذي تعلمت عليه في الجامعة ، واعتدت به افتتاناً شديداً ، والذي علمها كيف تكون قراءة النصوص الأدبية . وكتاب « أديب » الذي يهديه طه حسين إلى صديقه له لا يسميه حيث يقول :

أخي العزيز -

وددت لو أسميك ، ولكنك تعلم لماذا لا أسميك -

وحسب الذين ينظرون في هذا الكتاب أن يعلموا أنك كنت أول المعزّن في حين أخرجني الجور من الجامعة ، ولؤل المهتمين لي حين ردّي العنل إليها . وكنت بين ذلك أصدق الناس لي وداً في السرّ والجهر ، وأحسنهم عندي بلاء في الشدة واللين ، فتقبل مني هذا العمل الضئيل ، تحية خالصة صادقة لإخائك الصادق الخالص ..

وشبه بهذا ديوان « ليلي القاهرة » الذي يهديه مؤلفه إبراهيم ناجي :

إلى صديقي ع . م .

الذي ندى الزهر اللابل في محائل الماضي ..

وأنت في روض الحاضر زهوراً ندية مخضلة بالأمل والحبّة ..

إليه أقدم ما أوحى به إليّ ..

وقد تمضي بعض الإهداءات إلى أبعد من ذلك وتعمد إلى التعمية والتمويه . ومن الأمثلة على ذلك الإهداء الذي نجده في كتاب « تزويد المكتبات بالمطبوعات » لشعبان خليفة ، والذي يقول :

إليها .. عندما كانت ..

وإليها .. عندما رحلت ..

وإليها .. عندما تعود ..

وفاء .. وإعزازا ..

فنحن هنا أمام حالة تحفّ يصعب كشفها إلا بدراسة السيرة الشخصية للمؤلف لمعرفة مَنْ هذه التي جلست ثم رحلت بعد أن تعلق بها قلبه وإنه لمشوق إلى يوم عودتها . وإذا كان المؤلف قد لجأ إلى هذه التعمية حرصاً على سمعة تلك العزيزة التي يشير إليها بضمير الغالب ، فإن السؤال الذي يطرح نفسه هنا هو : هل بلغت رسالته ؟ هل قرأتها وعرفت أنها المقصودة بهذا الإهداء ؟ وهل أنه أرسل إليها نسخة

من الكتاب فما الدليل الذي يقدمه بين يديها لثبت لها أنه يعينها ولا يعين غيرها من نساء العالمين ؟

سادساً : أن بعض الإهداءات يذلل باسم المهدي كاملاً أو مختصراً ، وقد يكتفي بالاسم الشخصي أو باسم العائلة أو بالأحرف الأولى من الاسم فقط ، وبعضها الآخر يقتصر على ذكر كلمة « المؤلف » في عظم الإهداء . وهذه ثلاثة - تمثل الأعلبية - تترك الإهداء غفلاً من أي توقيع .

وذكر الاسم بصورة من الصور في نهاية الإهداء لا يخلو من دلالة نفسية . فنحن لا نكاد نجد إلا في الإهداءات التي تحمل طابعاً عاطفياً واضحاً . فمن الإهداءات التي نغم بالاسم كاملاً إهداءات كتب شكري فيصل لأمه وخاله ، وهي من النوع الذي يروج بغرض من المشاعر والأحاسيس . ومن هذه الإهداءات أيضاً إهداء « وحي الرسالة » الذي يوجهه أحمد حسن الزيات لولده الذي فقدته وهو صبي صغير ، والذي يوقعه باسمه مسبقاً بعبارة « والدك الخزين إلى يوم يلقاك » ، وإهداء كتاب « رعاية الحضان » الذي توجهه سعد حسن لأبها الراحلة ، والذي تختتمه بعبارة « ابنتك الوفية (د . سعد حسن حسن) » ، وإهداء كتاب « محمد في طفولته وصباه » الذي يهديه مؤلفه محمد شوكت التوني إلى أمه وأبيه « وهما يرتعان في ظل من رحمة الله » . ومنها أيضاً كتاب « الأدب في موكب الحضارة الإسلامية » الذي يهديه مصطفى الشكعة إلى والدته بعد انتقالها إلى جوار ربها ، وكتاب « الاتجاه الجماعي في التشريع الإقتصادي الإسلامي » الذي يهديه محمد فاروق النيهان إلى جده وصاحب الفصل عليه ، و« قصص تمثيلية » الذي يهديه طه حسين إلى زوجته ، و« قراءة في مشكلات الطفولة » الذي يهديه محمد جميل محمد يوسف منصور إلى الوالدين والزوجة والأبناء ، و« أمراض الأوعية الدموية » الذي يهديه أمين رويحة إلى روح صديقه الدكتور صبري القباني . ويدخل في هذه الفئة معظم الإهداءات التي توجه إلى الملوك والأمراء ، ولكن توقيعها باسم المؤلف كاملاً لا يعبر عن حرارة العاطفة بقدر ما يعبر عن التزام الرسميات وآداب مخاطبة الملوك .

أما المؤلفون الذين يهدون إهداءاتهم بأسمائهم الشخصية فهم كثيرون ، نذكر منهم عائشة عبد الرحمن وسعد المجرمي وعبد الستار الحلوجي ومحمد فتحي عبد الهادي في كتبهم ، كما نذكر منهم سلمان قطاية في كتابه « الطبيب العربي ابن النفيس » وسعيد الصايغ في كتابه « القلب في الصحة والمرض » ونيل صبحي في « الأسلحة الكيميائية والجراثومية » وسام المصلي في « فن الحرب في عهود الخلفاء الراشدين والأمويين » وصالح الدين المليك في « شعراء الوطنية في السودان » وفاروق سكر في « أسس الإلكترونيات والفيزيائي والتصميم »

وفدني أبو عيانة في « جغرافية السكان وأسسها الديموغرافية العامة »
ومحمد صبحي حسانين في « التقويم والقياس في التربة البدنية »
وهارون هاشم رشيد في « مفكرة عاشق » .

وتوقيع الإهداء بالاسم الشخصي للمؤلف مظهر من مظاهر نجيب
الرمحيات ، وتعبير عن علم الكلفة بينه وبين من يهديهم كتابه .
لمعظم الكتب التي ذكرناها وأمثالها إهداءات من ابن لأبيه أو أمه ،
ومن أب لأبنائه ، ومن زوج لزوجته ، ومن تلميذ لأستاذه .

أما المؤلفات التي تحم إهداءاتها بلقب المؤلف أو بكنيته أو
بالأحرف الأولى من اسمه قليلة . ومن الفئة الأولى نذكر كتاب
« ولدي » الذي وقع محمد حسين هيكل إهداءه باسم العائلة
« هيكل » ، ومن الفئة الثانية نذكر « تاريخ طب الأطفال عند
العرب » لمحمود الحاج قاسم محمد ، فالإهداء فيه موقع بكنيته « أبو
حسان » ، ومن الفئة الثالثة نذكر كتاب « الصحافة رسالة واستعداد
وفن وعلم » الذي وقع خليل صاهبات بالحرفين (خ . ص) وكتاب
« مشكلات الصحة النفسية في الدول النامية » الذي وقع صموئيل
مغاريس بالحرفين (ص . م .) .

وتبقى الإهداءات التي تحم بكلمة « المؤلف » أو « المؤلفة » وهي
كبيرة نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر « معجم الإعراب
والإملاء » لإميل بديع يعقوب ، وديوان « الحمى » لغازي القصبي ،
و« غراميات العقاد » لعامر العقاد ، و« التربة الغنائية » لعصمت
السيد رشدي ، و« التناوي بلا دواء » لأمين رويحة ، و« الإدارة
الناجحة لمزارع النواجن » لسلامة داود شقير ، و« المغرب
الإسلامي » لموسى لقبال ، و« البرامكة في التاريخ » لعبد الحليم
عباس ، و« دراسات في تاريخ الأردن وفلسطين في العصر الإسلامي »
ليوسف حسن درويش .

سابعاً : أن أغلب الإهداءات لا تؤرخ ، ومع ذلك فهناك
إهداءات يحرص أصحابها على تأريخها تسجيلاً لحدث معين في وقت
معين ، وكأنهم يستوفون الزمن عند لحظة من لحظاته لا يريدونها أن
تنسى أو تمحي من الذاكرة . ومن هذه الإهداءات كتاب « أسمى
الرسالات » الذي يهديه مؤلفه السيد عبد الحميد الخطيب في نوفمبر
١٩٥٣ إلى الملك سعود عامل السعودية ، و« شجرة الزيتون » الذي
يهديه مؤلفه علي نصوح الطاهر إلى الملك عبد الله بن الحسين ملك
الأردن في ٣ تموز ١٩٤٧ ، و« حديث الأرباء » الذي يهديه طه
حسين إلى أستاذه وصديقه لطفي السيد ويؤرخه بشهر يناير ١٩٢٥ ،
و« أوديب » الذي يهديه المؤلف نفسه إلى صديقه أنثريه جيد ويؤرخه
بأكتوبر ١٩٤٦ ، و« بنت الشاطئ » قيم جديدة للأدب العربي ،
و« جديد في رسالة الغفران » و« مقدمة في المنهج » وثلاثها مهداة إلى

أستاذه وزوجها الراحل أمين الخولي ، ولولها يحمل تاريخين هما يناير
١٩٦٧ ، ويناير ١٩٧٠ ، والثاني مؤرخ بشهر مارس ١٩٧٠ ،
والثالث مؤرخ بشهر مايو ١٩٧١ ، و« قراءة في أوراق جامعية »
الذي يهديه كاتب هذه السطور إلى زوجته وأبنائه ، والذي كتبه وهو
يعيد عنهم في أوائل عام ١٩٨٣^(١) .

والواقع أن تأريخ الإهداء يلقي عليه ضوئاً كاشفاً يساعدنا على
فهمه في إطار الظرف الذي كتب فيه ، موتاً لعزيز ، أو بعداً عن
حبيب ، أو تعلقاً بغائب ، أو امتناناً لصديق .

فأمّا : أنها قد تُكتب بلغتين إذا كان المهدى إليه أجنبياً . فله
حسين يهدي كتابه « أوديب » إلى الأديب الفرنسي أنثريه جيد
فيصوغ الإهداء بالفرنسية ثم بالعربية ، وعلي الحسن يهدي كتابه
« أطفالنا » لمؤهم ، تغليتهم ، مشكلاتهم » إلى أستاذه ومعلمه
« البروفسور أنطوان فطر » ويتبع النص العربي بترجمة إنجليزية له ، وإن
اختلفت الصيغتان بعض الاختلاف^(٢) .

تاسعاً : أن بعضها يميل إلى الإيجاز الشديد حتى ليكاد يقتصر
على اسم المهدى إليه أو صفته ، فكتاب « مصادر المعلومات » يهديه
حشمت قاسم إلى ولديه مكتفياً بذكر اسميهما :

إلى حسين وتامر ..

وكتاب « الترموديناميكا الهندسية » لرمضان أحمد محمود لا يزيد
الإهداء فيه عن عبارة :

إلى أبنائي أميرة ، أمير وأمان ..

وكتاب « الوحدة الموضوعية في سورة يوسف عليه السلام » لحسن
محمد باجودة لا تحمل صفحة الإهداء فيه غير عبارة : إلى زوجتي ..
وكتاب « محركات الديزل وتطبيقاتها البحرية » لإبراهيم الشاذلي لا
يتجاوز الإهداء فيه عبارة : إلى زوجتي ولولادي .. وكتاب « التقويم
والقياس في التربة البدنية » يهديه مؤلفه محمد صبحي حسانين : إلى
أمي وزوجتي .. وكتاب « أسس الإلكترونيات الفيزيائية والتصميم » يهديه
مؤلفه فلروق سكر : إلى أمي الحبيبة ، زوجتي الغالية ، إخوتي
الأحباء ..

وفي مقابل ذلك نجد إهداءات تمنح إلى الإطناط الذي تفلوت
درجاته من مؤلف لآخر . فعبد الفتاح عثمان يهدي كتابه « خدمة
الفرد والمجتمع المعاصر » إلى ولده فيقول :

إلى أجي وأخي وصديقي علاء ..

إلى من كانت صرخاته الأولى بمثابة لأمل جديد ..

وإشراقة جديدة ..

بل إلى المستقبل المشرق لجميع أبناء أمنا الصاعدة ..

ومحمد عبده يماني يهدي كتابه « المعادلة الحرجة في حياة الأمة

رعى المؤلف في صباه وشبابه ، والذي كان مثلاً أعلى له يقتدي به ويحتذى ، والذي كانت الحياة إلى جواره أملاً يداعب خيال المؤلف ، حتى إذا أتته مشواره الدراسي وعاد ليتيماً ظلال تلك الشجرة الوارفة بالحب والعطف والرعاية ، وجد الموت قد سبقه إليها ، ولم يجد لديه غير الدموع ينرفها ، وغير الزهور البيضاء ينثرها على قبر الحبيب ، وغير هذه الكلمات التي تتألق بحرارة العاطفة وصدق الشعور ونصاعة البيان .

نحن أمام مؤلف جياش الشعور ، مرهف الحس ، متوهج الوجدان . وقد سبق ذكر إهداء كتابه « مناهج الدراسة الأدبية » إلى أمه ، وهو الآخر من الإهداءات الطويلة والمؤثرة ، وما هو عتاً بعيد . عاشرًا : أن بعض المؤلفين يميلون إلى الإهداءات العامة كسعد محمد المجري في المكتبات ، وحسن علي خفاجي في الاجتماع ، ونظمي لوقا في كتاباته الإسلامية . فالأول يهدي كتابه « المراجع ودراساتها في علوم المكتبات » :

إليها .. وإليه .. إلى من نجد في المعرفة جمالاً لا يزول ..

وإلى من يرى في العلم قوة لا تغلب ..

ويصف كتابه « التقنيات المعاصرة للوصف البيولوجي » بأنه : محاولة ملخصة لتجسيد المنهجية الأصلية في قطاع طائفا عاش بالممارسة وحدها .

أقدمها لمن يرضون هذا الشعر ثم يستمسكون به رغم كل الصعوبات ..

والثاني يهدي كتابه « دراسات في علم الاجتماع الجنائي » :

إلى كل من يدرك الخير ويسعى لعمله ، وإلى كل من يعرف الشر ويحجبه ..

وإلى كل من يسعى إلى الفضيلة ويتعد عن طريق الرذيلة ، ويسعى إلى أداء رسالته على طريق الصلاح والإصلاح ..

كما يهدي كتابه « الوجيز في التشريعات الاجتماعية في المجتمع السعودي » :

إلى كل إنسان يدرك القيمة الحقيقية لعمله ، ويسعى لأداء واجبه بنفس الروح التي يطالب فيها بحقوقه ، ويسهم في دفع عجلة الإنتاج بما يحقق الكفاية الإنتاجية ، وبالتالي التنمية الشاملة في المجتمع^(٩).

أما نظمي لوقا فيهدي كتابه « محمد ﷺ ، الرسالة والرسول » : إلى السائرين في الظلمة ، وإلى من يلوح لهم - من أنفسهم - فجر جديد ..

وأيضاً إلى الروح العظيم : مهتما غاندي الذي كان يصلي بصفحات من برامها وآيات من التوراة والإنجيل والقرآن ،

الإسلامية ، إلى زوجه وأبنائه فيقول :
إلى من أخلصت لي فخلصت للبحث ، وفقرت لراحي
ففرغت للعمل فكان لها في كل ما أنتجت فضل إسهام وكرام
معونة ..

إلى زوجتي الوفية وإلى الأبناء الأعزاء الذين أرجو لهم أسنى الأمل
بما أقدم من الأسوة في صالح العمل ..

وطول الإهداء يعكس نوعاً من حرارة العاطفة وتأججها ، ويتناسب مع سلك الخيط العاطفي الذي يربط المهدي بمن يهدي إليه ، كما أنه يعتبر مظهرًا من مظاهر طوعية اللغة للمؤلف . ولها نجد الكتب العلمية - بصفة عامة - يقلب الإيجاز على إهدائها^(١٠) لأن لغة العلم تميل إلى استخدام الأرقام والرموز بدلاً عن الألفاظ والعبارات . ومن الطبيعي أن تنعكس طبيعة هذه التخصصات على أصحابها فيما يكتبون من إهداءات .

وعلى العكس من ذلك نجد الإهداءات في كثير من كتب الأدب تطول إلى درجة تسترعي الانتباه . ومن أوضح الأمثلة على ذلك الإهداء الذي يتصدر كتاب « المجتمعات الإسلامية في القرن الأول » (ط ٣) حيث يقول مؤلفه شكري فيصل :

إلى خالي .. الذي أراد الله أن يصطفه إلى جواره قبل أن يملأ
عنه من ثمرة الفرة التي انتزعها من أرضها ليزرعها في أرض
خصبة من العلم وفي جو نضر من المعرفة ، وفي دنيا مشرق
بالفضائل والمكارم . ثم مضى يبدل لها من ذات يده ومن ذات
روحه العون والنصح ، ويثر فيها دفقة الحس ورقة النفس ،
وينمي عندها إرغاف العواطف وصفاء المشاعر ، ويشقق فيها
مسلوب الجمال والنوق ، ويعلمها كيف تحرر من كل عبودية
وشهوة ويخلق بها على جناحين من العلم والتقوى ، حتى أنزلها
من ذلك كله هذه المنزلة التي تعتز بها .

إلى روح خالي .. محدث الشام الأستاذ الشيخ محمود ياسين ،
الذي يدين له جبل من الناس من أطراف الشام بنصاعة
الشعور الدنني السامي ، ونعمة الحياة العلمية في ضروب
الثقافة الإسلامية ، وجمال التعلون على الحق والخير والمعروف ..
أهدي هذا الكتاب .. فهو روح من روحه ، وعبق من عبقه ،
وفاء ببعض حقه ، وإيماناً بفضلته ، وعهداً أن أمضي في الطريق
الذي بدأت حتى نلتقي في دنيا الخلود ، وتوحيضاً عن الحياة
التي كنت أحب أن أعود إلى دمشق فأملأ بها نفسي ، ثم
عدت .. لأنني على قيو الطاهر دموعي .. وهذه الباقة من
الأزهار البيضاء ..

فمن أمام قطعة أدبية تقدم لنا نموذجاً رائعاً من الوفاء للخال الذي

ومات بيد هنلومي متعصب ، شهيد دفاعه الصادق المجيد عن حرية العبادة لأتباع محمد ..
وقرب من هذا الإهداء ، إهداء كتابه « محمد في حياته الخاصة » .

حادي عشر : أن إهداءات الكتب تغلب في بعض التخصصات وتندر في بعضها الآخر ، فهي - على سبيل المثال - كثيرة في كتب الأدب والدراسات الاجتماعية ، في حين تقل إلى درجة ملحوظة في تخصصات أخرى كالعلوم والرياضة والهندسة والقانون . فهنر - مثلاً - أن نجد إهداء في كتاب في علم الحشرات أو في البيطرة أو في علم الأمراض أو في هندسة السكك الحديدية .

ولكننا ينبغي ألا نهالغ في ربط الإهداء بالتخصص ، وذلك لسبب بسيط جداً هو أن الإهداء أولاً وأخيراً تعبير عن حالة وجدانية عند المؤلف . ومعنى هذا أنه يرتبط بالتكوين النفسي والانفعالي لصاحبه أكثر من ارتباطه بموضوع الكتاب نفسه . وقد سبق أن ذكرنا أمثلة لإهداءات من كتب طبية وهندسية وجغرافية واقتصادية وسياسية وقانونية ولغوية وفنية . فليس ثمة موضوع يصلح للإهداء وموضوع لا يصلح وإنما هناك مؤلف تتحرك مشاعره أسرع من غيره ، وتلتقط نفسه أي ذهنيات عاطفية في محيطه وتحتزنها وتمثلها وتخرجها لنا في صورة إهداء يطول أو يقصر بحسب طول هذه الدلهيات أو قصرها . ولعل هذا هو ما يفسر لنا غلو كتب بعض كبار المؤلفين والأدباء من أمثال عباس العقاد وأمين الخولي من الإهداءات . وذلك لا يمس أقدارهم وإن كان يعتبر مؤشراً إلى شيء من تبيس العاطفة وجودها عندهم .

ومادام الذي يُهدى هو الجهد المبذول في الدراسة ، لا مجال للدراسة ، فلا يصح أن نعتم الحكم بأن هناك مجالات صالحة للإهداء وأخرى غير صالحة ، لأن هذه مسألة تحتاج إلى مسح شامل ودراسة إحصائية للإهداءات في الكتب من مختلف التخصصات ، وهو أمر لا نحمله مثل هذه الدراسة الاستطلاعية .

ثاني عشر : أن معظم الإهداءات يستغل بصفحة كاملة تأتي بعد العنوان مباشرة ، أو بعد العنوان بورقة تحمل البسمة أو بعض آيات الذكر الحكيم التي تتصل بموضوع الكتاب ، وربما أتت بعد المقدمة أو الفهرس . وبشأن على هذه القاعدة إهداءات تأتي في ثانيا المقدمة أو حتى في آخر الكتاب . فله حسين مخاطب ولله في عتلم الجزء الثاني من كتابه « الأهم » قائلا :

وها أنت ذا يابني هجر وطنك ومدنتك ودارك ، وتفارق أهلك وأصدقائك ، وتبحر البحر في سئك هذه الصغرة لتطلب العلم وحيداً في باريس ..

فدعني أهدي إليك هذا الحديث لعلك ترتاح إليه بين حين

وحين إذا أجهلك درسك ووجدت في اللاتينية واليونانية مشقة أو عناء . هنالك ترى لونا لم تعرفه من ألوان الحياة في مصر ، وتذكر شخصاً طاملاً ارتاح إلى قرئك منه ، وطلما وجد في جملك وهزلك لذة لا تعد لها لذة ، ومتاعاً لا يعد له متاع .

وكتب هذا المقال بحم التقديم لرسالته عن « المخطوط العربي » بأن يهديها إلى أحد أساتذة الجامعة دون أن يسميه . وليس هذا هو كل ما بلغت الانتباه في ذلك الإهداء ، وإنما الذي بلغت أكثر أن المؤلفين - عادة - يهدون كتبهم إلى عزيز لديهم ، أو إلى صاحب فضل عليهم ، أما إهداء هذا الكتاب فإلى شخص بعيد عن كل هذه المعاني ، شخص حاول أن يكيد للمؤلف وهو بتقديم برسالته للدرجة الدكتوراه فرد الله كيده في عنره ، وأبى المؤلف إلا أن يسجل هذا الموقف وأن يقيم له نصباً تذكاريّاً في بداية كل طبعة ، بل في بداية كل نسخة من نسخ الكتاب حيث يقول :

فإلى الأستاذ الجامعي الذي تصور يوماً أنه يمكن أن ينال مني فأفادني من حيث لا يحسب .

إليه أهدي هذه الرسالة راجياً أن يكون قد أفاد من التجربة كما أفدت

وإليه أهدي تحميتي ومحمتي بعد كل ماحدث . وصدق الله العظيم إذ يقول « وإن تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئاً » . إهداء يتجدد بتجدد طبعات الكتاب ، ودرس لا ينبغي أن ينساه المهدي أو المهدي إلى .

تلك نظرات سريعة في إهداءات الكتب العربية تستجمل أهم سماتها وتكشف عن أبرز ملامحها . ولست أدعي أنني أحصيت كل الإهداءات ، ولا أنني كتبت كل ما أهد أن أقول ، فمازال في الجمعية كثير ، ومازال الأمل معقوداً على دراسة أكثر عمقا وتحليلاً . دراسة تجمع تلك الإهداءات وتصنفها بالموضوعات تارة وبالمؤلفين تارة أخرى ، وتحاول أن تستطفاها وأن تستخرج منها أدق خصائصها وأغنى أسرارها . دراسة تجيب على ما أثير في الصفحات السابقة من تساؤلات ، وعلى كثير غيرها من التساؤلات التي تطرح نفسها ، والتي لم أشأ أن أثقل بها كاهل هذا المقال ، وتكشف في الوقت نفسه عن ألوان شتى من الطرافة تحفل بها إهداءات الكتب العربية^(١) . وحسب هذه الدراسة أن تكون خطوة استطلاعية على هذا الطريق ، وإنه لطريق ممتع وجذاب لأنه يقودنا إلى أعماق النفس البشرية ، تلك التي حيرت العلماء والباحثين منذ أقدم العصور إلى الوقت الحاضر . ومن حق علماء المكتبات وعلماء النفس ، بل من واجهم ، أن يتعاونوا معاً على كشف ما تحمله إهداءات المؤلفين العرب من مؤشرات ودلالات ، وما تضمرو في ثنائها من أسرار وإيماءات .

المواش:

هوفلز ، في عيد ميلاده الستين ، مع تقديري واحترامي .
To: Professor Dr. O. Hoefels on his 60th Birthday with
my gratitude and respect.

(٨) وإن لم ينجع هذا من وجود إهداءات طويلة في بعض الكتب العلمية ،
ومن ذلك كتاب «رعاية الحظين» الذي عهده مؤلفه معاد حسين إلى أمها
الحسية الراحلة ، والذي يبلغ صفحة ونصف صفحة من القطع المتوسط .
(٩) وانظر أيضاً إهداء كتاب «دراسات في علم الاجتماع» وقد تقدم .
(١٠) ومن الأمثلة على ذلك إهداء ديوان «النزيف» لرشيد المولي الذي
يقول :

نظراً لرعاية الطفس وانعدام الإثارة وتغيب المدهون
ارتأينا أن نرجل الإهداء إلى جلسة أخرى .

(١) في مقال سريع له بعنوان «صفحة الإهداء تنكس حالة نفسية خاصة
عند المفكرين» نشره مجلة «اقرأ السعودية» في عددها الصادر في
١٧/٤/١٩٧٥ م . ص ٥٢ - ٥٣ .

(٢) الجزء الأول : آسيا الموسمية وعالم المحيط الهادي ، ط ٢ .

(٣) يرد الإهداء في الكتاب الأول بالصيغة التالية .

إلى رائدنا الإمام الأستاذ أمين الخولي ، في قلبنا وحناننا وعقولنا .

(٤) وردت في الأصل : ووصفا مسها ، والصواب ما ذكرناه .

(٥) سبق ذكر نص الإهداء فيما تقدم من هذا المقال .

(٦) يؤرخ الإهداء بظهر مارس سنة ١٩٨٤م وهو خطأ مطبعي ، والصواب
ما ذكرناه .

(٧) فالصيغة العربية تقول : إلى أستاذي ومعلمي البروفسور أولو هوفلز ، مع
تقديري واحترامي . وتقول الصيغة الإنجليزية : إلى الأستاذ المذكور أ .

مخطوطات آل الحفطي بين الضياع والحفظ

محمد بن عبد الله آل زلفه
جامعة كمبودج — بريطانيا

مشاهير أسرة آل الحفطي وإنجازهم الفكري :

برز كثير من أسرة آل الحفطي في ميدان العلوم الشرعية والفقهية والأدبية وقد لا نستطيع في وقت قصير كهذا أن نأثّر على ذكركم جميعاً، بالإضافة إلى شح المعلومات المتوفرة لدينا عنهم في الوقت الحاضر ونرجو أن نتمكن من ذلك مستقبلاً.

ويأتي في مقدمة المشهورين من آل الحفطي «أحمد الحفطي الأول ابن عبدالقادر (١١٤٥ — ١٢٣٣ هـ) وابنه محمد المشهور بابن موسى»^(١) (١١٧٨ — ١٢٢٧ هـ) وكان هذان العلمان البارزان مزائنين للشيخ محمد بن عبدالوهاب وأول من عاضد دعوته الإصلاحية في بلاد عسير وما جاورها من البلاد اليمنية.

يقول العلامة الشيخ عبدالرحمن البهليكي «كان الشيخ محمد بن أحمد ووالده الشيخ العلامة الكبير أحمد بن عبدالقادر ممن خالطت قلوبهم بشاشة الدعوة النجدية وناصروا دعائها بأشعار الحماسة والأقوال في الرسائل إلى أهل الرئاسة»^(٢). أما ابنه محمد فكانت له يد طول في مناصرة الدعوة وكان قد رافق جيوش الأمير عبدالوهاب ابن عامر أبو نقطة أثناء غزوها للمخلاف السليماني لضرب أعداء الدعوة السلفية هناك مع أنه كانت تربطه علاقات أخوية مع علماء المخلاف حيث يقول عبدالرحمن البهليكي «ومما بلغ عن الشيخ محمد ابن أحمد بن عبدالقادر أنه قال: «أعظم حامل لي على مصاحبة الأمير عبدالوهاب إلى اليمن إنما هو محبة السعي في سلامة أهل العلم من أهل اليمن لئلا يتبادر فيهم سوء من الأمر تقليدا لما بين يديه من رسائل التجديد وتعميم الشرك على كل من لم يدخل معهم في الدعوة. وكان الأمر كما قال ، فإن سلامة أهل العلم واستقامة أحوالهم إنما كان السبب الأعظم فيما بعد الله سبحانه للشيخ محمد»^(٣) إلا أن الشيخ محمد الحفطي يذكر عن مرافقته للأمير عبدالوهاب في غزوه

أصبح الحديث عن تراث منطقة عسير مرتبطاً باسم عائلة آل الحفطي لما لهذه الأسرة من باع طويل في إغناء التراث الفكري لهذا الإقليم وخاصة في القرون الأربعة الماضية الممتدة ما بين فترة قدوم جددهم الأعلى ابن عجيل في السنة الواحدة بعد الألف من الهجرة قداماً من بيت الفقيه في تهامة اليمن والتي كانت تحمل اسمه «بيت الفقيه ابن عجيل».

لبذة عن تاريخ الأسرة :

يذكر عبدالرحمن بن محمد بن أحمد الحفطي في مخطوطة قصيرة ألّفها في نسب أسرته^(٤) قال فيها «ينتهي نسب الأسرة إلى الجد موسى ابن جفم لأنه أصل وجود [ها] بهذه الجهة [أي رجال ألمع]، أخرجه الترك من أرض اليمن علم الألف، فكان أول فاع إلى الإسلام في بلاد عسير واستوطن رجال وبني بها المسجد المشهور سنة واحدة بعد الألف ولم يكن في تلك الجهات مسجد قبله»^(٥) ويقول اقتضت هنا على انتهاء النسب إليه وإلا فهو ينتسب إلى الإمام الكبير حافظ السنن وقلوة اليمن وبركة الزمن أبي العباس أحمد بن موسى بن عجيل»^(٦).

وينقسم رجال الأسرة العجيلية الذين عرفوا في منطقة رجال ألمع بالفقهاء إلى ثلاثة فروع هي آل بكري وآل عبدالقادر وآل مطير وكلهم يجتمعون في الجد الأول موسى بن جفم بن عجيل^(٧) قال بكري والذين أصبحوا يعرفون بآل الحفطي وهو الفرع الذي يعني في هذه العجالة هم أولاد أحمد الحفطي بن عبدالقادر بن الشيخ بكري ، ويسمى أحمد الحفطي الأول وهو أول من تلقب بالحفطي لقوته الخارقة على حفظ العلوم»^(٨).

فطمى اللقب الجديد على الاسم القديم فأصبح الجميع يحملون لقب الحفطي حتى أولئك الذين ينتمون إلى الفرعين الآخرين.

أقرباء الأمير عايض بن مرعي، لم يأت أحد من راصدي الحياة الفكرية في المنطقة على ذكرها.

كما ورد فيها قوله يرد على شاعر من الخلفاء السليماني يدعى ابن حبيب هجا الأمير عايض :

ما ضر نبح الكلب يوماً للساء أو قرن عزز للجمال مقل
ملك سما للمسجد طقلاً فارتقى فوق الرها والسك الأعزل

○ مكتبة إبراهيم الزمزمي بن أحمد الحفطي^(١٠)

لعل من أشهر وأقدم المكتبات الخاصة في منطقة عسير هي مكتبة آل الحفطي، حيث تدل البيانات أو القوائم التي بين أيديها على ضخامة العدد الكبير من الكتب المخطوطة التي كانت تضمها، وهي (أي هذه القوائم) لا تمثل إلا ما آل إلى شخص واحد منهم فقط وفي فترة مبكرة من القرن الثالث عشر الهجري (التاسع عشر الميلادي) وهو الشيخ إبراهيم الزمزمي بن أحمد الحفطي وهو حسب ما توفر لهذا الكاتب أول من قام بعمل بيان بمحتصه من الكتب التي ورثها عن والده. وفيما يبدو أن الشيخ إبراهيم وولده عبدالحق ثم حفيده أحمد والذي يلقب بأحمد الحفطي الثاني وهذا الأخير يعد واحداً من أشهر علماء آل الحفطي في النصف الثاني من القرن الثالث عشر الهجري وأوائل القرن الرابع عشر — كانوا أكثر أفراد الأسرة الحفطية اعتناء بالكتب بل وبإثراء المكتبة الحفطية بتأليفاتهم، أعود فأكرر القول إن الهدف من هذه المقدمة السريعة لم يكن لتتبع تاريخ أسرة آل الحفطي وتراثهم الفكري وإن كنت أعتقد صادقاً بأنها حرية بدراسة مستقلة — وإنما الهدف هو الإشارة فقط إلى ما كانت تضمه مكتبة هذا الفرع من أسرة آل الحفطي من الكتب المخطوطة وخلال فترة محددة كما هو واضح في القوائم التي سيطلع عليها القارئ^{١١}. هذا بالإضافة إلى إثارة سؤال طالما أشعل بال الباحثين والدارسين والمهتمين بتاريخ منطقة عسير وهو أين يوجد تراث آل الحفطي؟ وما الذي حل به؟ ومن المسؤول عن ضياعه إن كانت حقيقة ما ترددده بعض الألسن من أنه قد ضاع والأكثر احتمالاً أنه لا يزال مخزوناً في أقبية رطبة أو غرف مهجورة لا يأخذ نصيبه وافر منه إلا الأرضة والجردان والفئران والرتوبة والتآكل، لا أعرف لمن نوجه النداء لانقاذه وإخراجه للباحثين والدارسين!

كنت ولم أكن الوحيد من الباحثين المبكرين في تاريخ منطقة عسير الذين اتصلوا ببعض من أفراد أسرة آل الحفطي — والتي أصبحت الآن تشكل عشيرة — وبالأخص بأولئك الذين يفترض أنهم أكثر وعياً لأهمية هذا التراث الضخم، ولكن لم تثمر الجهود المضنية والرحلات المتتالية بين السراة ونهامة وبالتحديد مدينة رجال

للمخلاف وذلك في التكملة من تاريخه المسمى: نفع العود والظل الممدود .. ما نصه «ولما أناخ [أي الأمير عبد الوهاب أبو نقطة] ركائب المسلمين في عقر المشركين دعاهم إلى الدخول في دين رب العالمين ويدعوهم إلى الله بالحكمة والموعظة الحسنة وأن يعصموا دماءهم وأموالهم بكلمة الإسلام ونحن نشترط على نفوسنا ألا نغدر ولا [] .. ويزعمون أنهم على الهدى بلا دليل ولا برهان ويعتقدون لجهلهم استحلال دمائنا وأموالنا وإنما نحن الخوارج والعياذ بالله الختان المنان بس ما زعموا وما غيل لهم الشيطان من المعتقدات الفاسدة والأهواء المضللة»^(٩).

ولا يسعني الوقت والمناسبة في الاستطراد بسرد تواريخ مشاهير آل الحفطي في مناسبة أردت فيها التعريف بطرف من أخبار ما وصل إلينا ذكره مما كانت تضمه مكتباتهم الخاصة من نواذر المخطوطات والوثائق التاريخية، حيث كانوا بمثابة الوزراء وكتاب الدوليين لأمراء عسير والدعاة والمرشدين وعلى مدى ما يقرب من القرن ونصف القرن.

فكما لا شك فيه أن مكتباتهم تضم أنثر وثنائ تاريخ عسير السياسي والاجتماعي والاقتصادي حيث كان منهم كما أسلفت الوزراء والكتاب والقضاة والعلمون ومن الأمور المتعارف عليها في منطقة عسير أن وثنائ أهل البلدة تحفظ جميعها لدى فقيه البلدة أو إمامها ولكن من المؤكد أنه في مكتبات آل الحفطي كانت تحفظ وثنائ ومراسلات أمراء عسير لما لهم من مكانة مرموقة وانها كانت تعد بمثابة الأرشيف الوطني في الوقت الحاضر بما لو أفرح بها لأعدنا النظر في كثير من فصول تاريخ عسير ولربما تاريخ المنطقة بأسرها . ولو لم يبادر المرحوم محمد الحلاي بن إبراهيم الحفطي بجمع منتقى من قصائد أسلافه آل الحفطي وقد وافاه القدر قبل أن يرى عمله النور فقام بتسجيته وإخراجه وطبعه بعد وفاته شقيقه عبدالرحمن تحت عنوان «نفحات شعر من عسير» وذلك في عام ١٣٩٣هـ ثم اتبعه بعد عشر سنوات بمختارات أخرى من شعر آل الحفطي قام نادي أئبا الأدبي بنشرها تحت عنوان «شعاع الراحلين».

لولا هذان العملاقان لما كنا عرفنا عن آل الحفطي، اللهم إلا أنهم كانوا أسرة علم في وقت من الأوقات ولا يعرف عن إنتاجهم شيئاً. وذكر لي أحد أقرباء جامع الديوان الأول بأنه — رحمه الله — أهل إهمالاً تاماً كل شعر أو أدب أو مؤلف لأي من أدباء عسير بخلاف آل الحفطي مع أنهم كانوا أكثر وقد وعد بأنه سيعمل على جمع شعر أدباء عسير من غير آل الحفطي والذي لا يوجد في أي مكان آخر غير مكتباتهم الخاصة واطلعتني على قصيدة تعد من عيون الشعر — إذا ما قيس بشعر تلك الفترة — لأحد

ألمع موطن أسرة آل الحفطي وقرية «عثالف» على ضفة وادي حلي بالقرب من الشعين والتي اتخذ منها إبراهيم الزمزمي — صاحب المكتبة — وابنه عبدالحق ومن جاء بعدهما من ذريتهما موطناً. وكان إبراهيم أول من أسس بهذا المكان مدرسة لطلبة العلم سُميت بالمدرسة الحفطية — وربما الحفطية الثانية أما الأولى فتقع في بلدة رُجال — وقد زرتها وما زالت قائمة لا تخلو من تهدم في بعض أجزائها وكانت تضم مدرسة تمهيدية — وهي ما تشبه الابتدائية في الوقت الحاضر — في الطابق الأرضي ومدرسة متوسطة في الدور الثاني وإلى جوارها بين المدرسة والقصر الذي لا يزال قائماً مدرسة متقدمة يتخرج منها القصة والعقهاء والوعاظ^(١١) الذين كان يشرف عليهم أكبر علماء آل الحفطي وأكثرهم تفقهاً في العلوم الشرعية^(١٢).

ويقع المسجد في برحة إلى الجهة الجنوبية الشرقية من المدرسة وتفصل بينهما آثار بركة كبيرة أصبحت الآن خربة مطبورة، أخبرني أحد شيوخ آل الحفطي أثناء أول زيارة قمت بها إلى «عثالف» أن بعض الروايات تشير إلى أن معظم الكتب ولظروف معينة — لم يحب الإفصاح عنها — قد طُمرت في هذه البركة ورُدم عليها بالتراب. والحديث عن المدرسة الحفطية ذو شجون. فقد كان أمراء عسير يبحثون بطلاب العلم من كل أنحاء الاقليم إلى هذه المدرسة ربما لسهولة اتصال الطلاب الوافدين من السراة إليها لأن المدرسة في رُجال. كانت تفصل بينهم وبينها عقبات صعبة^(١٣).

وكان يُنفق على الطلاب الوافدين من بيت المال ويعد من أكثر أمراء عسير اهتماماً بالتعليم ورعاية للعلماء الأمير عايض بن مرعي رحمه الله، ففي عهده — الذي يعد خرة في تاريخ عسير — شهدت المنطقة استقراراً سياسياً ورخاءً اقتصادياً لم تشهدهما من قبل، صاحبهما اهتمام الأمير بالحياة الفكرية وتشجيع العلم والعلماء حتى أصبحت عسير في عهده مركزاً للعلم ومزاراً للعلماء والمعلمين، فلقد وفد على عاصمة بلاده علماء أجلاء من وادي النواصر ونجران والعارض واليمن وغيرها من الأقطار^(١٤) وشجع الأمير عايض على نشر العلم وتعميمه على كل حواضر وقرى الاقليم وجعله اجبارياً في كل قرية ولعله أول مَنْ جعل التعليم شبه اجباري في جزيرة العرب حيث يقول في منشور بعث به إلى ابنه محمد وهو أمير على غامد وزهران يأمره بنشره على كافة المواطنين جاء فيه ما نصه «قد أمرنا الإمام (أي عايض بن مرعي) حفظه الله أن نأمر عليكم بالمعالم*** في كل قرية فنلزم عليكم بلزم الله ثم لزم الإمام أن تجمعوا في كل مسجد معلامة كل قرية بقدرها في الكثر والقل ومع تمام هذا الشهر إن شاء الله تعالى قدنا جاعلين من يطوف على المساجد قَمَرٌ نخبه

جميع وأطاع واستمثل فلا بأس وَمَنْ وجدناه تسافه بالأمر نكلناه النكال الذي يتعبه فكلاً الله حنره على نفسه»^(١٥).

وكان الأمير عايض يشتري الكتب ويوقفها في المكتبة الحفطية وغيرها من المدارس ويدنو أن المكتبة الحفطية كانت ملحقة بالمدرسة أو قرية منها، حيث كان للمدرسة رئيس وأمين للمكتبة في الوقت نفسه، وقد شغل هذا المنصب في وقت من الأوقات محمد بن زين العابدين الحفطي حيث قال عنه ابن عمه أحمد بن عبدالحق أثناء حديثه عن تلميذ على أيديهم قَمَرٌ من ضمنهم محمد هذا حيث قال «قرأت عليه المناهج ... وكان فرض زمانه وعحق أوانه كان رئيس المدرسة الحفطية وجامع دعايرها المرضية بما وقفه الآباء والأجداد التي تفوق من أن يحصرها العاد»^(١٦).

كان لآل الحفطي شعف زائد بالكتب، فتراهم يبدلون الجهد في الحصول عليها ويتفننون بها في أشعارهم ويحنون إليها وهم في أسفارهم أو في منافعهم^(١٧).

وكما سبق الإشارة إليه بأن الأسرة الحفطية أصبحت كبيرة العدد وتوزع أفرادها في أنحاء كثيرة من البلاد وقد حمل كل منهم جزءاً من هذا التراث مما جعله عرضة للنلف والضياع.

وآخر من اعتنى بالعلم وتولى القضاء من الأسرة الحفطية وذلك في عهد الملك عبدالعزيز هو الشيخ إبراهيم بن علي زين العابدين (١٣٠٥ — ١٣٧٢ هـ) الذي وافاه القدر وهو قاض في منطقة «جلة الموت»^(١٨) في تامة قحطان وأخبرني مدير المالية في أبها الشيخ سعيد أبو ملحمة بأنه بعد وفاة الشيخ إبراهيم نُقلت مخطوطاته التي كانت معه إلى مالية أبها وكانت حمل جمل، ويذكر أنه لا يعرف عما إذا كانت سُلِّمَتْ لورثته أم أرسلت إلى الرياض^(١٩) أم حفظت في خزائن مالية أبها، المهم أنه لا يُتَرَفُّ مصيرها.

والشخصية الهامة الأخرى من هذه الأسرة الكريمة هي السيد الحسن بن علي الحفطي والذي لديه الكثير والكثير من المخطوطات وقد باع جزءاً بسيطاً من هذه المخطوطات التي يملكها إلى مكتبة فرع جامعة الملك سعود في أبها وما زال يملك الكثير منها.

وبعد هذه المقدمة، أقدم للقارئ الكريم المهتم بالتراث هذه قوائم ببعض من مخطوطات آل الحفطي [كما وردت في نصوصها الأصلية بمخطوط مالكيها] رحمهم الله رحمة سائبة.

○ بيان بكتب إبراهيم الزمزمي الحفطي كما وضعها بنفسه:

بسم الله الرحمن الرحيم

بيان كتب الفقير إلى الله إبراهيم الزمزمي بن أحمد الحفطي غفر الله لهما: إثار الحق على الخلق وما إليه من النسخ. ابن الأثير

لحق للوالد إبراهيم الزمزمي رحمه الله من كتب الوالد أحمد الحفطي غفر الله له المجموع الذي فيه كتاب التوحيد وسياسة الشرعية والروض والبهجة وشرح عقد جواهر اللؤلؤ.

○ بيان بكتب إبراهيم الزمزمي الحفطي بعد وفاته :

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين

وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين.
وبعد . فهذا بيان الكتب التي بأيدينا للوالد إبراهيم الزمزمي غفر الله له وللحقير عبدالحق لطف الله به ولايته أحمد الحفطي جعله الله من العلماء العاملين وبعضها وقفه الوالد رحمه الله وباقي كتبه وقفها لأولاده الذكور والإناث على ما وقف كتبه عليه.

القرآن

الخمسة الهندية في نصف القطع سمعت الوالد رحمه الله يقول انه مر بها حاج رمن الشيخ بكري رحمه الله فقال هي وديعة إن عدت أخذتها وإن لم أعد فهي لك لا أدري أوقف أم لا لكي أظنها موقوفة فأعطاه الشيخ بكري ابه الجد عبدالقادر بن بكري رحمه الله ثم هي مع ابنه محمد بن أحمد الحفطي غفر الله له ثم بيد الوالد رحمه الله .

الطاسير

الدر المنثور أربعة مجلدات وقفه الوالد رحمه الله وتفسير ابن عباس والبيهقي لكتابه الفجر إلى ربه عبدالحق لطف الله به ومجلد من تفسير الواحدي وثلاثة أرباع من الكشاف في مجلدين النصف الأول في مجلد للولد أحمد الحفطي ولي المجلد الذي يليه ربع الكشاف وقد وهبته للولد أحمد الحفطي فتح الله عليه. والجلالين في مجلد ونصف القطع وقفه مرعي بن رافع النوشان على نظر عبدالحق ونصفه في ربع القطع لعبدالحق وختمه في القطع الكامل الجلالين مكتوب في حواشيه...

كتب السنة

البخاري مجلدان ومسلم مجلدان وسنن أبي داود ومجلد الكل لكتابه عبدالحق لطف الله به المجلد الأول من سنن ابن ماجه للوالد وقفه رحمه الله ومقدمة فتح الباري وشرح مسلم مجلدان وقفها الوالد رحمه الله وغفر له ومجلد من القسطلاني وقفه الحقير تقبله الله والتيسير نصفه الأول مجلد للحقير والنصف الثاني من الجامع الكبير مجلد للحقير الخلاصة في الرجال لعبدالحق وإعانة اللفهان مجلد كامل واعلام الموقعين

ورسائل وفوائد منها الدر الفاحرة، وأول منحة الوهاب نظم تحرير تنقيح اللباب إلى زكاة النعم، ونسخة للشيخ محمد بن عبد الوهاب ومن ديوان الأمير والفوائد المثمرة، وكتاب شرح السنوسية لبعض علماء التكرور، وكتاب إضاءة الدجنة وآخر ذلك المجلد القول الحسن في التحذير من الدخول في الفتن للشوكاني.

ومجلد فيه عدة نسخ منها اجازة الوالد للحقير، وفاز من قام الليالي، وعقد جواهر الآل، وكتاب منهج السلف وبيان أوامير الخلف لعبد العزيز النعمان الضمدي، مختصر إيثار الحق، وشرح حزب النووي، والروض المطول، وآخره حل العوقه عن أهل دوقه تأليف شيخنا الوالد أحمد الحفطي غفر الله له، ومجموع فيه منحة الطلاب الموضح لمعاني ملحة الاغراب لشيخنا أحمد بن عبدالله الضمدي غفر الله له، وكتاب إحياء الجمعة بضياء الشمعة شرح لشيخنا الوالد أحمد الحفطي رحمه الله، والدر البهية في نظم مقدمة الاجرومية، وفوائد آخر ومسائل، وأجوبات وقصائد في ذلك المجلد، وكتاب بعية الأمل نظم الكافل للسيد محمد الأمير، ومجلد فيه كتاب التوحيد وتحرير التنقيح وقطعة من الأحكام، شرح الأحكام للقاضي زكريا، وشرح لامية الاعمال، وحاشية القليوبي على الأزهري في عدة نسخ وآخر ذلك عقب الجلاب، ومجلد فيه الزهد وشرح نظم ورفات امام الحرمين، شرح منظومة ابن المقرئ في دماء الحج، ونسخة في مناظرة وأسئلة وجوابات عظيمة القدر، ومجلد فيه الزهد [ما فيه لشيخنا الوالد الا السبتي فهو للحقير

والزهد] [النهاية، ومجلد فيه المختصر خط الحقير، والملمحة [والرحبية والسنوسية واما بافضل فهو من كتب الوالد، والاسدية بخط شيخنا محمد بن احمد رحمه الله [مجلدان، والجزء الثاني من زاد المعاد وسنن ابن ماجه واعلام الموقعين مجلدان، والدر المنثور أربعة مجلدات [ومجلد في القطع الكامل اسود فيه بلوغ المرام والسين وشرح الدرر البهية وشرح المختصر لابن دقيق العيد وكتاب [حرم في المخطوط] اللفهان، وإليه نسخ وشرح الحاجة كآته للصفى الهندي، ومجلد في ربع جي فيه ادعية وحاشية [على الأربعين وعدة نسخ.

جميع ما ذكره الوالد إبراهيم رحمه الله انه من كتب الجد أحمد الحفطي غفر الله له صار قسمة للوالد إبراهيم من كتب والده نفع الله بها .
يعلم ذلك .

كاتبه عبدالحق بن إبراهيم الزمزمي
بن أحمد الحفطي كاه الله آمين
الحمد لله

ومجموع الوالد الذي فيه شرح الملاحقة وقبله اول اول الجلد مساطيم
للسيد أحمد بن إبراهيم الأخرش وغيره ونسخة للسيد محمد بن
إسماعيل الأمير اسمها المسائل المرضية ثم إحياء الجمعة بضياء
الشمعة للجد أحمد الحفظي رحمه الله ثم نظم الأجرومية
للمعري ثم أبيات الحل في العروض ثم لامية المعجم
وأوراق ثم إرشاد الاعتقاد ثم أوراق فيها فوائد ثم
منظومة ابن المقرئ إلى كم تهادى ثم الأربعين للجوهري في
الظلم ثم مختصر العقائد للنسفي ثم كراريس بخط الوالد
أحمد الحفظي وغيره مفيدة ثم الأشباه والنظائر ثم اروش
الجنائيات ثم أوراق مفيدة منها رسالة لسعود ومجلد فيه الدرر
الفاخرة أوله كراسين مفيدة ثم حاشية على خطبه ثم أربع أوراق
خالية ثم الدرر ثم منحة الوهاب نظم التحرير إلى زكاة
العم ثم نسخة اما محمد بن عبد الوهاب أو غيره ونسخة له
في مسائل النور ثم كتاب الفه بابطين في منافرة وقعت بينه وبين
حسن بن خالد ثم نسخة أظنها للنووي ثم أوراق ثم
شرح يتبع النوع في انتساب اباءه ثم أوراق ثم الفوائد
المشرفة ثم أوراق ثم منفعه قوت القلوب لحسن بن
خالد ثم أوراق ثم شرح السنوسية ثم اضاءة
الدجنة ثم القول الحسن للشوكاني ومجلد مجموع فيه اجابة الوالد
خط الجدد ثم وفاز من قام الليالي وعقد جواهر اللال ثم
كتاب منهج السلف ثم شرح حزب النووي وقصيدة البيهول
والروض المطول لعل بن الأمير وآخره حل العوقة عن أهل
دوقه .

وفي أوله كراريس وفي اثنايه كذلك مفيدة ومجلد في السياسة
الشرعية أوله نقولات من اغانة اللهفان ثم مختصر السيرة لمحمد
بن عبد الوهاب ثم ثلاث أوراق خالية ثم تفسير شهادة أن
لا اله الا الله له ثم تفسير الفاتحة له به الثلاثة الأصول له ثم
تظهر الاعتقاد لمحمد الأمير ثم كتاب التوحيد إلى باب ما جاء
في أن سب كفر بني آدم ثم كلام محمد بن عبد الوهاب
ثم منظومة الأمير سماعا عباد الله ثم نسخة في التوحيد خط
بماني ثم نسخ أظنها أو بعضها للسيد إبراهيم بن محمد الأمير
اعتراضا على محمد بن عبد الوهاب ثم جواب حمد بن ناصر على
علماء مكة ثم في البدع وسائل أو تساميل الوالد أحمد الحفظي
الخمس العشرة لأحمد بن ناصر أو لسليمان بن عبدالله وجوابه
وسؤال وجواب لهما على الجيب المشول عبدالله بن محمد بن الشيخ
وغير ذلك مسائل وجوابات لهم عظيمة ثم أوراق نقولات
للجد عظيم ثم منظومة الأسماء الحسنی للسيد أحمد بن إبراهيم

مجلدان وبدائع الفوائد القوائد مجلد كامل والنصف الثاني من زاد
المعاد مجلد كامل ونهاية ابن الأثير مجلدان وحادي الأرواح مجلد
نصف القطع والبهجة للعامري الكل للوالد رحمه الله وقفا
تقبل الله منه ومشكاة المصابيح لعبد الخالق مجلد في الكامل،
والنصف الأول من إحياء علوم الدين مجلد وقفا محمد بن حوقل
الدوسري على نظر الأمير عايض بن مرعي فاعطانيه بيدي، وتذكرة
القرطبي مجلد كبير للأخ إسماعيل أوقفه [بيدي] والنونية
مجلد في نصف القطع لعبد الخالق، شرح مشارق الأنوار
لعبد الخالق وللوالد كتاب الطريقة المحمدية حنفي في نصف
القطع وإليه طلبه الطلبة والسيف الباتر وشرح المشر المسائل
وشرح في المصطلح أكثر من ثلث الكتاب للشيخ ملا علي
قاري، ونسخه للسيد عقيل وترجمة ابن تيمية وفي الكفاية
وغير ذلك.

وورقتين لمحمد بن عبد الوهاب وانباء الأدكياء بحجة الأنبياء
للسيوطي ومراتي طياره في اسفل الكتاب ومجلد في الكامل
للوالد أوله شرح عدة الحصن الحصين ثم العمد ثم بحجة
الأمل ثم من المقدمة ثم من نهل الأوطار ثم من فتح القدير
للسوكاني ثم الاجازة ثم الألفية الحفظية ثم كلام لابن
القيم في الوفود ثم نسخة في الحواشي الخمس ومجلد نظم
سالم داود ثلاث نسخ نظما في القطع الكامل ومجلدين في
نصف القطع للوالد أوله نحو كراس ونصف نقولات ثم الكلم
الطيب ثم الكبائر ثم التخويف من النار ثم الدرر البهية
للسوكاني ثم نقولات من شرحها ثم شرح منظومة البيهوني
في المصطلح ثم حواشي على شرح غيبة الفكر ثم شرح
غرامى صحيح ثم نسخة البطلوس ثم نبذة في اخلاقه صلى
الله عليه وسلم ثم نبذة من ديوان ابن المقرب ثم منظومة
اليافعي الرائية ثم منظومة التلخيص ثم المنهج القويم إلى
صراط المستقيم لامراء المسلمين وهي آخر المجلد. [انتهت الصفحة
الأولى] .

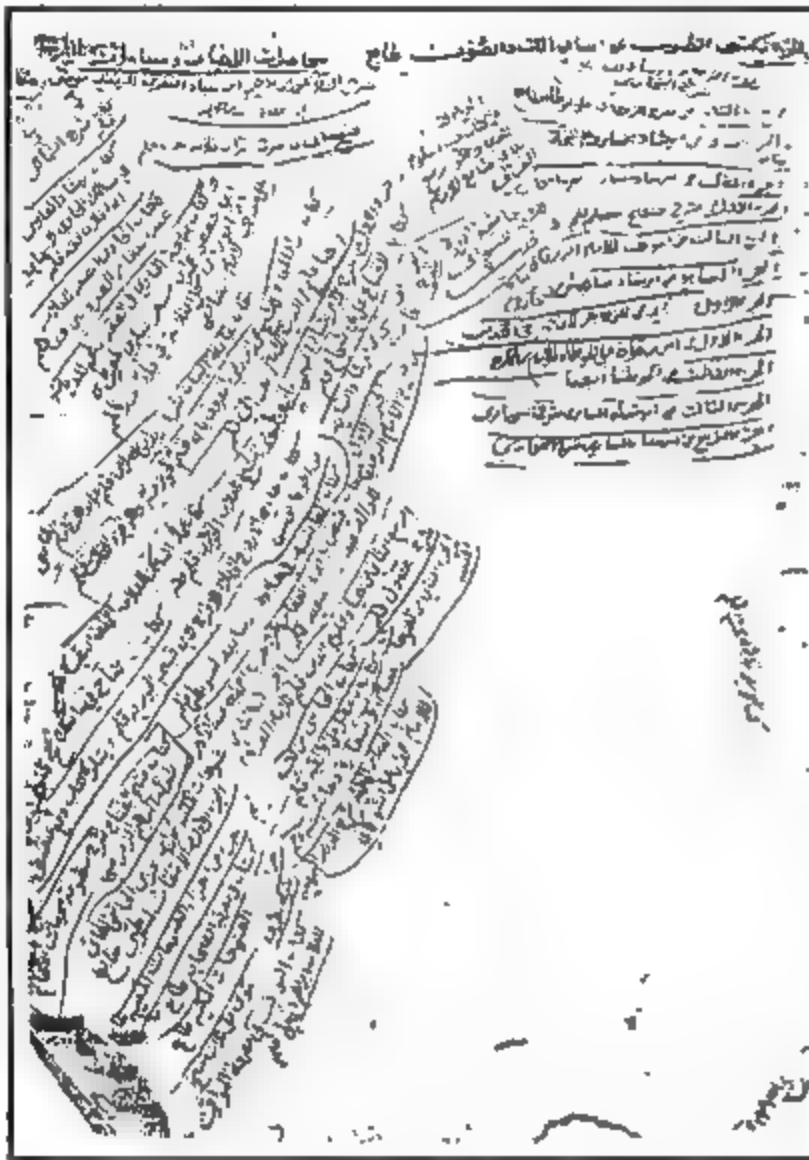
ومجلد للوالد في نصف القطع أوله فوائد ومناظير منها منظومة
التوبة ثم شرح كتاب الاعلام بأحاديث الأحكام ثم كتاب
التوحيد ثم التحرير ثم شرح الأربعين ثم رسالة احمد بن
علوان ثم وصية ابن جهمان لولده ثم حواشي القليوبي على
الأجرومية ثم شرح امنية الأفعال ثم نظمها ثم من
الأشعوني ثم أوراق.

ثم عقب الجلاب شرح ذوق الطلاب وبعده أوراق لا كتب فيها
كراس ونصف وهو في كفت [الكفت : جراب مصنوع من ادم] .

الأعرش ثم تفسير آيات محمد بن عبد الوهاب ثم نقولات من نسخ للسيد عقيل ثم نقولات من كلام السيد حسن بن مهدي النعمي ثم ثلاث أوراق خالية ثم السياسة ثم سؤال عن آيات الصفات نسخة عظيمة ثم عشرون مسألة والجواب بعدها ومسائل وأجوبة عظيمة ثم رسالة من سعود إلى عبد الوهاب وعرار ومنصور ومهدي ثم نقولات عظيمة في التوحيد وغيره ثم أربع ورقات خالية ثم رسالة من محمد بن عبد الوهاب إلى من أنكر عليه ثم ستة أصول له ثم رسالة له إلى الكافه ثم كلام عبد الله بن عيسى ثم رسالة منه إلى محمد بن عباد ثم منه إلى محمد ابن عبد ثم سؤال الرشوة والجواب وغير ذلك ثم أربع ورق خالية ثم الستة الأصول بقلم الوالد ثم مسائل إلى آل الشيخ وحمد بن ناصر وأجوبتها بقلمه رحمه الله ثم ورقة خالية ثم أربع قواعد محمد بن عبد الوهاب خمس ورق ونصف بقلمه ثم نسخة للوالد أحمد الحفطي في خروج عرار ثم جواب السيد عبد الله بن محمد الأمير ثم كراريس فيها فوائد عظيمة وذكر الطلاسم والأوقاف وغيرها من الفقه ثم سؤال إلى الجدد عن القدم ثم كلام عظيم للمنصور في التوحيد ثم شرح أحمد ابن علي زين الحبسي باعلوي على المنظومة التي أولها يا سائل عن عبرتي ومدامي ثم كلام للسيد أحمد الأعرش ثم تأليمة للجد اسمها موجبات الرحمة وعرام المغفرة وآخره أربعون حديثا ثم فوائد ثم نسخة مباحث من الأصوليين ثم نقل عن المقبلي عظيم من القلم الشايع ثم ماضيم وفتوحات للسيد الأعرش ثم أسئلة وأجوبة في طلاق الثلاث ثم أوراق أظنها خط مفتي مكة إبراهيم الزمزمي فيها ثلاثة أبيات أحمر مكرر في النبي صلى الله عليه وسلم ثم البرهان الساطع في الطلاق المتتابع ثم أوراق مفيدة ثم آخره أربع ورق خالية وهو في كفت ومجموع فيه بلوغ المرام مجلد أوله عمدة الأحكام ثم اجازة العم للوالد الرائية ثم اجازة الجدد للشيخ بركات [] والوالد رحمهم الله ثم اجازة الجدد للوالد ثم بلوغ المرام ثم درجات الصاعدين للوالد محمد و [] عنوانها حديث إقامة عمر الجدد على ولده أبي سحبه ثم هي مقطوعة الأول والآخر ثم النسخة القدسية بقلم الجدد الأول صافحه ثم نجية الفكر ثم منظومة مصطلح ثم أركان التكاح للوالد محمد ثم شرح المنهل الروي ثم أربعة الأصول نظم [] ثم شرح الورقات ثم نظم الأجرومية للوالد محمد بخط الحسين رحمه الله ثم الألفية بقلم الوالد أولها ثم أركان

الكاح للوالد محمد ثم [] المعراج كراسين غير تام ثم كراس بعه صلوات ووعظ ثم مولد آخر ثم هدية الأقران آخر ذكر القراء السبعة ثم وصية عبد الله اليامي لاحد بن هادي ثم رسالة الوالد محمد إلى سعود ثم تخميس البردي ثم كراريس من حسن المحاضرة بقلم الجدد ثم منظومة الحداد يا سائل عن عبرتي الخ .. وراتبه بعدها ثم الملح الندي على الفتح القدسي غير تام وهو آخر الكتاب. ومجلد بمجموع فيه شرح العروة الوثيقة وله النور الوهاج في منسك السجاج للمحققر عفى الله عنه وبعده القصيدة الذهبية في الحج ثم اجازة الضحوي للحفطي ثم الحديقة الأنيفة في شرح العروة الوثيقة وهي من كتب المحقر عبد الخالق وما سبقها ثم الدر المنظوم ثم حد الأربعون السلفية ثم سبع ورق خالية ثم أسنى المطالب في صلة الأرحام والأقارب ثم الأيام النحات وغيره ثم ورقتان خالية وما سبق كله للمحققر عبد الخالق وبعد ذلك نسخة أظنها للسيد أحمد بن إدريس رحمه الله للوالد رحمه الله ثم ورقتان خالية ثم الدر المختار للسيد أحمد للوالد ثم آداب العلماء والمتعلمين ثم مسألة الوفا بادلة حل بيع النساء للسيد محمد بن إسماعيل الأمير وهو لعبد الخالق أو ولده الحفطي ثم كتاب المقاصد السنية في جمع الفوائد الفقهية لباسودان غير تام في آخره أربع ورق خالية ثم ورقتين مكتوبة تامة ثم خمس ورق خالية ثم رسالة في آداب البحث ثم ورقة خالية ثم شرح القطر للحضف تام بقلم العم جعفر رحمه الله وآخره سبع ورق خالية وهي آخر الكتاب والكل للمحققر عبد الخالق الا نسخ ابن إدريس رحمه الله فهي للوالد غفر الله له وهي في كفت .

مجلد فيه الزهد للوالد رحمه الله أوله كتاب مسائل التعليم لبافضل ثم كراس من تفسير أظنه للفاكهى .. ثم أوراق بخط الجدد فيها فوائد ثم بخطه أسئلة وأجوبة عن العشر وقوم لا يورثون النساء وعن الأوقاف على ذكور العصبة وغير ذلك ثم كتاب إرشاد العمال إلى ما ينبغي في يوم عاشورا من الأعمال ثم ما وقع في الأرض التي وقفها الشاذلي وسؤال عن قوله وقفت على أولادي ما تناسلوا وغير ذلك ثم العروة الوثيقة ثم الكفاية لقاريء بداية الهداية ثم بداية الهداية ثم الزهد ثم كراريس فوائد بخط الجدد وغيره ثم غسالة اقدم المصطفى ثم نسخة للجد في السماع ثم مذاكره بين الجدد وعثمان بن رافع في ثلاث مسائل ثم [] استمداد الفاتحة وسؤال وجواب في حكم عوام المسلمين ثم منظومة ابو الفارض ثم الجواهر الخمس .



سنة ١٢٠٠ هـ
 معنى اللبيب أوله وآخره في مجلد في القطع الكامل للوالد رحمه
 الله وقفه أكره خطي وأوسطه مجلد للوالد وقف أيضا في الكامل أو
 ثلثه ومعنى اللبيب للحقير عبدالحق في نصف القطع والمكودي
 للوالد شرح الأجرومية في نصف القطع وجملة شرح الألفية للمراي
 الغاية شرح الحاجية لآل حسن بن خالد نصف القطع الحاجية متن
 للوالد محشة جلدها الجاهلي للحقير الخبيص في أيضا شرح الشذور
 وقف على نظر الوالد إبراهيم رحمه الله حاشية السيد شرح الحاجية
 مقطوعة الأول والآخرة لا أدري هي في أم للوالد رحمه الله التصريح
 مقطوع الآخر اظنه في من رفندي بن مشيب رحمه الله فتح الرؤف
 قبله نسخة على بن أبي طالب في النحو ورقتين في النجوم وغيرها
 وبعدها فتح الكريم الوهاب وبعده ورقتين فيها فوايد وبعده شرح
 العوامل للتفتازاني وبعده أشرف الرسائل شرح العوامل للهاشمي
 وبعده بلوغ الأرب شرح شذور الذهب وبعده كتاب إعراب
 [] في الأبيات وبعدها ثلاث ورقات فيها فوايد وبعده شرح
 الألفية للسيوطي وبعده أبيات في لغة العجوز وبعده ورقة وصافحه
 في فوايد منها في تصوير اللمظ وحروف الهجاء والنقط للسيوطي
 وبعده أبيات في الفرق بين الظا والصاد في صافحتين ونصف انتهى
 ثم مجموعي أوله قطر الداء ثم ذوق الطلاب ثم الرجية ثم
 ورقتين فيها ولادة إخواني وبعض أولادي ثم موقد الأدهان ثم

كتب النحو

معنى اللبيب أوله وآخره في مجلد في القطع الكامل للوالد رحمه
 الله وقفه أكره خطي وأوسطه مجلد للوالد وقف أيضا في الكامل أو
 ثلثه ومعنى اللبيب للحقير عبدالحق في نصف القطع والمكودي
 للوالد شرح الأجرومية في نصف القطع وجملة شرح الألفية للمراي
 الغاية شرح الحاجية لآل حسن بن خالد نصف القطع الحاجية متن
 للوالد محشة جلدها الجاهلي للحقير الخبيص في أيضا شرح الشذور
 وقف على نظر الوالد إبراهيم رحمه الله حاشية السيد شرح الحاجية
 مقطوعة الأول والآخرة لا أدري هي في أم للوالد رحمه الله التصريح
 مقطوع الآخر اظنه في من رفندي بن مشيب رحمه الله فتح الرؤف
 قبله نسخة على بن أبي طالب في النحو ورقتين في النجوم وغيرها
 وبعدها فتح الكريم الوهاب وبعده ورقتين فيها فوايد وبعده شرح
 العوامل للتفتازاني وبعده أشرف الرسائل شرح العوامل للهاشمي
 وبعده بلوغ الأرب شرح شذور الذهب وبعده كتاب إعراب
 [] في الأبيات وبعدها ثلاث ورقات فيها فوايد وبعده شرح
 الألفية للسيوطي وبعده أبيات في لغة العجوز وبعده ورقة وصافحه
 في فوايد منها في تصوير اللمظ وحروف الهجاء والنقط للسيوطي
 وبعده أبيات في الفرق بين الظا والصاد في صافحتين ونصف انتهى
 ثم مجموعي أوله قطر الداء ثم ذوق الطلاب ثم الرجية ثم
 ورقتين فيها ولادة إخواني وبعض أولادي ثم موقد الأدهان ثم

المواصش

٢ - من مؤلفات ابن عجيل هذا «حزب الشيخ أحمد بن موسى بن عجيل»
 مخطوطة في مكتبة جامعة استنبول تحت رقم ٥٧٤٩ AY.
 ٤ - مخطوطة نسب آل الحفظي ورقة رقم ٢ وانظر كذلك مخطوطة بعنوان
 «فتح المنعمي على أولاد الشيخ بكري» الأصل محفوظ لدى عبد
 القادر الحفظي في أبيها.

١ - تقع هذه المخطوطة في خمس ورقات، الأصل محفوظ لدى عبدالحق في
 سليمان الحفظي.
 ٢ - لعله يعني بتلك الجهات بلدة رجال نفسها حاضرة رجال ألمع وما
 حولها. ورجال بصم الرء تسمى القرية أو البلدة، أما رجال ألمع بكسر
 الرء فهي اسم القبيلة. فيقولون رجال من رجال

- ٥ - حديث مع الشيخ الحسن بن علي الحفطي في منزله برجال ألمع.
- ٦ - مخطوطة النسب ورقة رقم ٢.
- ٧ - «نفع العود في سيرة دولة الشريف حمود» مطبوعات دائرة الملك عبدالعزيز الرياض ١٤٠٢ ص ١٣١.
- ٨ - المصدر السابق. ص ١٣١.
- ٩ - «نفع العود والظل الممدود». مخطوطة يعمل كاتب هذه السطور على تحقيقها.
- ١٠ - سمي إبراهيم الزمزمي لأن والده سماه باسم صديقه إبراهيم بن أحمد الزمزمي من بيت الرمس أحد علماء مكة، أنظر محمد بن إبراهيم الحفطي «نفحات شعر من عسير»، مطابع عسير، أبها ص ١١٥.
- ١١ - اقترحت حل بعض الإخوان أن تدعو إلى ترميم هذه المدرسة وكذلك المدرسة الأخرى في بلدة رُجال وجمع ثراث آل الحفطي في أي من هاتين المدرستين، وتكون تحت إشراف وزارة المعارف والأوقاف حيث لاحظت أن أكثر ما كان يتعلل به شيخنا الحسن بن علي الحفطي والذي بعد الآن فيما اعتقد أكبر أفراد الأسرة سنا وأكثرهم استحوذا على الكتب المخطوطة بأنها وقف ولا يحق له التصرف بها وذلك حينما طلبنا منه أن ينقلها وباسم آل الحفطي إلى مكتبة فرع جامعة الملك سعود أو جامعة الإمام حيث يتولون ترميمها وصيانتها وتم الفائدة المرجوة من الوقف.
- ١٢ - ومن الطريف ما حدثني به الشيخ أحمد بن الحسن الحفطي وكان يبلغ في السن حين زيارتي له فوق التسعين بأن مجلس القضاء كان يقعد في غرفة مجاورة للمدرسة المتقدمة وكان الطلاب يحضرون هذا المجلس وكأنه نوع من التدريب العملي على ممارسة القضاء.
- ١٣ - وقد أصبحت هذه العقبات بفضل جهود الحكومة الموقرة في هذا العصر الزاهر مذلة، فالمسافة التي كان يقطعها السكان من الشعين إلى بلدة رُجال فيما يزيد عن نصف يوم أصبحت تقطع خلال دقائق بواسطة أكبر نفق تعرفه تهامة عسير.
- ١٤ - عبدالله أبو حاشي، أثر دعوة الشيخ محمد بن عبدالوهاب في الفكر والأدب بجنوب الجزيرة العربية، الرياض، مطابع الشريف ١٤٠٥/١٩٨٥ م. ص ١٥٥.
- ١٥ - منشور موجه من الأمير محمد بن عايض بن مرعي - أمير غامد وزهران - إلى كافة قبائل غامد وزهران، لم يكن المنشور يحمل تاريخاً ولكن يحمل أنه في نهاية الخمسينات أو بداية الستينات من القرن الثالث عشر الهجري. أصل هذا المنشور لدى محمد الحجيل كاتب عدل بلجرشي ولدى صورة منه.
- ١٦ - أحمد بن عبدالحق الحفطي، مخطوطة متورة من أولها في اثنتي عشرة ورقة وهي اجازة من الشيخ أحمد لأحد طلابه. الأصل لدى عبدالقادر ابن سليمان الحفطي مدير التعليم في منطقة رُجال ألمع حالياً. وتفضل علي بصورة منها.
- ١٧ - أحمد الحفطي الثاني بن عبدالحق، أكثر من حن إلى كتيبه ومدرسته تاهيت عن أهله ووطنه أثناء ما كان في متعه في بلدة «باتيه» في البلقان، حيث مكث بها متفياً مع أحد عشر زعيمها عسوريا ما يربو على ست سنوات دُبح خلالها مئات القصاصد معظمها حينها إلى الوطن - ويكون بذلك قد سبق المهجرين في شعره وحكاياها فراس في محنته - ولو جمع شعر أحمد الحفطي وهو أسير لاراد على مجلدات ولم يندثر منه الا مختارات بسيطة جداً، هذا بالإضافة إلى تأليفه في جميع فروع المعرفة، كل ذلك أثناء اسره، أهمها تفسيره للقرآن الكريم في ثلاثة مجلدات، وكتب كثيرة أخرى لا تزال مخطوطة، منها ما هو معلوم في المكتبات التركية ومنها ما لا يزال مكانها مجهولاً وهو ما لدى أسرته. ومن أعماله مذكراته وهو في الطريق إلى الأسر وأثناء الأسر نفسه وحين هودته إلى بلده حينما أفرج عنه في عهد السلطان عبدالحميد وقد اشترك الحفطي في حروب البلقان إن لم يكن بسانته فبإراحه حيث ألح حب حماس المقاتلين العثمانيين بقصائده الحماسية والتي تجمع البعض منها وطبع في ديوان بعنوان «الصرخة الالهامية» وطبع في استانبول قبل نهاية القرن الثالث عشر الهجري ولعل هذا الموقف الذي لم يرد به الشيخ الحفطي الا وجه الله ونصرة الإسلام والمسلمين واحد من الأسباب التي شجعت له ولئن بقي من قومه أحياء بالعودة إلى بلادهم ومن المؤكد أن في الافراج عن مذكراته بكاملها ثم نشرها ما سيلقي أضواء جديده على حياة عالمنا الجليل وزملاء أسرته وعلاص الحياة في ذلك العصر. وله أيضا كتاب مخطوط ولعله واحد من أهم أعماله بعنوان «السياسة الشرعية فيما يجب على الراعي والرعية» قدم للسلطان عبد الحميد ولدى الباحث نسخة مصورة من النسخة الأصلية المحفوظة في مكتبة جامعة استانبول برقم ٥١٩٦ A وللشيخ الحفطي اجازات علمية منحها لبعض من كبار علماء استانبول وعلى رأسهم أحمد جودت باشا وزير المعارف حينذاك وصاحب تاريخ جودت المشهور. واجازته له عظمة محفوظة في ارشيف رئاسة الوزراء باستانبول ضمن مجموعة أوراق يلدز تحمل رقم ٩٣ - ٥٥٣/٤٨٢/٣٧ ولدى نسخة منها.
- ١٨ - تحمل اسم هذه البلدة مؤرخاً فأصبح اسمها الجديد «وادي الحياة».
- ١٩ - حدثني العلامة الشيخ حمد الجاسر أثناء زيارتي له يوم الأربعاء الموافق ١٤٠٦/٥/١٩ هـ في منزله بالرياض بأنه جرت العادة في نجد أنه إذا توفي العالم في أي مكان من أنحاء نجد نُقلت كل كتيبه إلى الرياض العاصمة وربما أودعت عند أسرة آل الشيخ.
- * أحمد بن موسى بن علي بن عسر بن عجيل ولد سنة ٦٠٨ وبرز في علم الفقه والتصوف وانتهى إليه أمر الفقه في اليمن وكان ملوك بني رسول يصلونه ويظمونه. توفي سنة ٦٩٠ «أنظر المجلد مصادر الفكر العربي الإسلامي في اليمن ص ١٨١».
- *** اتخذي بنسخة مصورة لهذه المقروء الأستاذ الفاضل عبدالحق بن سليمان الحفطي محلياً : جمع ملامحة مكان التعليم وهو ما يسمى بالكتاب في بعض الأقطار، وما زال كبار السن في عسير يسمون المدرسة «معلمة» إلى يومنا هذا.

المكتبة الوطنية العربية لماذا ؟ وكيف ؟

محمود بو عياد

مدير المكتبة الوطنية الجزائرية

ظهرت إلى الوجود حتى الآن غير كاملة وأن القائمين على إعدادها ثم نشرها يلاقون صعوبات كثيرة ، والسبب الأساسي لذلك هو عدم توفر المعلومات حول الإنتاج الفكري. وإذا تم جمع الإنتاج في مكان واحد تيسر على الاختصاصيين الحصر البيبلوغرافي . وهذا الإنتاج الفكري غير متوفر لأن بعض الأقطار لا تملك مكتبة وطنية لتقوم بدور جمع التراث والمحافظة عليه، كما أن قانون الإبداع غير موجود في بعض الأقطار لكي يجبر الناشرين والطابعين على إرسال عدد من النسخ مما ينتجون إلى المكتبة الوطنية المحلية أو إلى المؤسسة التي تقوم مقامها ، وإن وجد فهو غير مطبق تطبيقا كاملا .

والظاهرة الأخرى التي يجب التنبيه إليها هي أن أي مكتبة وطنية من المكتبات القائمة حاليا في الوطن العربي مهما كان حجمها، لا تتمكن من جمع الإنتاج العلمي والثقافي العربي الجديد كله، على قلته نسياء ولا تولي عناية كبرى للمطبوعات الحكومية، والمكتبات، والنشرات الدورية السريعة الاحتفاء، وما يصدره صغار الناشرين والطابعين في عدد قليل من النسخ، وكذلك الصور والفرائط، والملصقات. فهذا النوع الأخير من الإنتاج الذي يسميه أحيانا الاختصاصيون هامشيا، من مهام المكتبات الوطنية أن تحافظ عليه لأن المكتبات الجامعية والمتخصصة، وكذلك المكتبات العامة ولو كان حجمها كبيرا، لا تعيها هذه المطبوعات. ويضيف إلى ذلك كله، الإنتاج المرئي والمسموع، فضلا عن كل ما طبع في الماضي من كتب ودوريات بالحروف العربية من يوم أن عُرفت المطبعة في أوروبا ثم دخلت إلى الوطن العربي من ناحية، وكل ما ينشر في باقي العالم بجميع اللغات من الكتب والوثائق الأخرى المتعلقة بالمنطقة العربية من ناحية أخرى.

ولا تقوى المكتبات القائمة على اقتناء هذه الأنواع المختلفة من الإنتاج الفكري لأبناء العروبة والمتعلق بالوطن العربي أولا: لأسباب مادية: إذ أن هذا العمل يفوق طاقة المكتبات الوطنية القطرية.

إن فكرة إنشاء مكتبة مركزية عربية ليست وليدة اليوم أو الأمس، بل هي مجال دراسة ونقاش دائمين من طرف المسؤولين والخبراء العرب منذ ما يناهز العشر سنوات. وقد تضاربت آراء الخبراء الذين كلفتهم «المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم» بدراسة جدوى إنشاء هذه المؤسسة الثقافية، فمن معارضين يرون أن الأمة العربية ليست في حاجة إلى مثل هذه المكتبة، ومنهم من يرى أنها غير قادرة على إنشائها، ومنهم من دعا إلى تأسيس مركز للضبط البيبلوغرافي عوض المكتبة، وأما المؤيدون والمتحمسون لها فاتهمهم المهابدون وبعض المسؤولين بالمعالة في حجم المشروع والمبالغة في التقديرات المالية لإجازه.

وعندما كلمتني «المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم» سنة ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م بإعداد دراسة الجدوى لإنشاء المكتبة التي قدمتها لمؤتمر الوزراء العرب المكلفين بالشؤون الثقافية، كنت من لفتتين بأهمية المشروع ، وبما ستجنيه الأمة العربية من فائدة للحفاظ على تراثها من جهة، ولدفع عجلة البحث العلمي والنمو الاقتصادي والاجتماعي والثقافي في الوطن العربي من جهة ثانية .

○ جدوى إنشاء المكتبة المركزية :

— مفهوم المكتبة الوطنية : قبل أن أتناول موضوع جدوى إحداث هذه المؤسسة ارتأيت أن أذكر بمفهوم المكتبة الوطنية . فإن دورها ووظائفها تختلف من بلد إلى آخر ، إلا أن المختصين متفقون على هدفين أساسيين لها: أن المكتبة المركزية هي القادرة وحدها على المحافظة على الإنتاج الفكري لبلد ما، والإشراف على العمل البيبلوغرافي، ويؤكد أولئك المختصون أن الدور الثاني متوقف على إنجاز الهدف الأول، وهو جمع التراث المكتوب والمرئي والمسموع، ولهذا لا أرى امكانية قيام مركز للضبط البيبلوغرافي من دون أن تتوفر المادة الخام وهي المنتوجات الفكرية. وتثبت التجارب سواء على الصعيد القطري أو الصعيد العربي أن النشرات البيبلوغرافية التي

لا تقوم المكتبة الوطنية العربية بدونه. فهي ستكون مدار الخدمات الببليوغرافية والتبادل والإعارة كما سترى بالتفصيل فيما يلي، ونواة شبكة المكتبات والمعلومات، ومحركها الضروري. كما ستكون حافزاً للنهوض بهذه المكتبات القائمة وبإحداث مكتبات قطرية جديدة في الأقطار التي لا تتوفر فيها حالياً مثل هذه المؤسسات.

وإن وجود الوثائق نفسها في المكتبات القطرية وفي المكتبة الوطنية العربية ليس من قبيل التكرار والتبذير كما قد يتبادر إلى الذهن، وإنما هو دعم للرصيد الثقافي الواحد الذي سيكون محفوظاً في مؤسستين مختلفتين ومتباعدتين، فتكون النسخة الموجودة في إحدهما احتياطية للنسخة الثانية، خاصة وأن هذا التراث معرض للآفات والكوارث المختلفة.

وينتظر من تحقيق هذا المشروع أن تصبح المكتبة الوطنية العربية بالضرورة مركز بحث ببليوغرافي على الصعيد العربي تمتد الباحثين العرب بانتظام بالمعلومات المتعلقة بالإنتاج الفكري القومي، كما تذكر لهم ما ينشر في الخارج عن المنطقة. ومن المعلوم أن أساليب الضبط الببليوغرافي ووسائله متعددة ومتوقفة على الامكانيات البشرية والمالية.

ومن الفوائد العديدة لاستحداث المكتبة الوطنية العربية المساهمة في انقاذ التراث العربي المخطوط الذي ما زال عرضة لنوائب الدهر ولأيدي العابثين والجهال وأخيراً للتخريب. وعملية جمع المخطوطات أو مستنسخات منها لا تتناقض مع وجود معهد المخطوطات العربية، فالمحافظة على نسخ من المستنسخات هو من قبيل الاحتياط على غرار ما ذكرت سابقاً عن المطبوعات، وسيكون قسم المخطوطات مع قسم الكتب وقسم النوريات وحدة متكاملة تيسر عمل الباحثين.

وفي هذا المجال أرى من مهام المكتبة الوطنية العربية جمع المخطوطات الحالية للكتاب والشعراء العرب، التي لم تلتفت إليها مؤسسة عربية إلى يومنا. وقد ضاعت مخطوطات أكثر الكتاب المعاصرين مع أهميتها بالنسبة للبحث العلمي والنقد الأدبي. ولهذا أرى من واجب المكتبة المنتظرة أن تجمع البقية الباقية من هذه المخطوطات، وأن تتخذ التدابير اللازمة لجمع مثل هذه الوثائق في المستقبل.

وإذا تحققت هذه الأهداف كلها، فستكون المكتبة الوطنية العربية حافزاً للحركة العلمية الثقافية في الوطن العربي كله، وعلى الخصوص للتأليف ومواصلة البحث العلمي الذي يتوقف انماؤه على توفر المعلومات الببليوغرافية والمراجع الضرورية الخاصة بالموضوع المرغوب تناوله، من قبل الطالب والأستاذ الجامعيين، ومن قبل العالم العامل في مخبره أو مكتبه، وكاتب الرواية، والمؤلف في شتى

وثانياً: لأسباب بشرية: إذ قليلاً ما تتوفر لهذه المؤسسات الإطارات المؤهلة. والسبب الثالث: هو سوء التوزيع الذي يعاني منه الكتاب في العالم العربي. وهي آفة يتذمر منها كل الباحثين والمكتبيين والقراء والمهتمين بالكتاب. ويترتب على هذه التفاتين ضعف في البحث العلمي وفي الحركة العلمية والثقافية، وبالتالي في سياسة التنمية التي لا يمكن أن تقوم كما هو معروف لدى الجميع بدون بيانات، وبدون إحصائيات، ودراسة للحاجات، فقد يتعذر على الباحث العربي اليوم أن يطلع على ما ينتج في وطنه، وعن وطنه وفي بعض الأحيان لا يعلم بما ينشر في القطر الذي يعيش فيه. وإذا علم صدفة بمصدر كتاب أو مقال أو رسالة جامعية فإنه يتعذر عليه الحصول عليها في أغلب الأحيان سواء عن طريق باعة الكتب أو المكتبات. وهذا وضع خطير جداً بالنسبة لكل ما يطمح إليه الوطن من تقدم علمي، وثقافي، وصناعي، واجتماعي.

ومن نتائج هذه العيوب أيضاً ضياع قسم كبير من الإنتاج الفكري العربي لعدم وجود من يعنى بجمعه وبالمحافظة عليه، فكم من كتاب ودورية واسطوانة أو صورة مستندثر لا عمالة من الوجود، وتحرم الأجيال القادمة من الاطلاع عليها، إذ ستعرف هذه الوثائق مآل الآلاف من الكتب والجرائد والمجلات التي صدرت في بداية القرن العشرين الميلادي وفي القرن الذي سبقه من يوم عرف الوطن العربي الطبع الحجري، والطبع بالحروف المتحركة ولا يستطيع أحد الاستمادة منها اليوم لأن المؤسسات التي من مهمتها جمعها لم تكن متوفرة في الماضي القريب، أو لم تهتم بجمعها أو بالمحافظة عليها. وسيتحسر علينا جمع هذا التراث في المستقبل يوم نعي أهميته. وستحسر على فقداننا كما يتأسف اليوم عدد من الباحثين الواعين على ضياع شطر كبير من تراثنا القديم.

○ فائدة إنشاء المكتبة القومية المركزية :

الحل الوحيد لجمع الإنتاج المكتوب والمرئي والمسموع الجديد في الأقطار العربية، والإنتاج الصادر بلغات أجنبية عن المنطقة العربية، والمطبوعات التي صدرت منذ فجر الطباعة، هو إحداث مكتبة قومية مركزية نطلق عليها مؤقتاً اسم «المكتبة الوطنية العربية» تجمع على مراحل وحسب الامكانيات، الإنتاج الثقافي العربي قديمه وحديثه، ثم تصفه وتفهرسه، وتجعله في متناول المكتبات ومراكز البحث والجامعات العربية، ومتناول الباحثين العرب وكل من يهتم بالوطن العربي من الأجانب، مستعملة أحدث أساليب الوصف الببليوغرافي وتوزيع المعلومات.

إن إحداث هذه المكتبة لا يتناقض مع وجود المكتبات الوطنية القائمة، إذ أن التعاون بينها وبين المؤسسة المزمع انشاؤها أمر حيوي

الموضوعات .

○ شروط الإنشاء :

ولا يعني سرد هذه الفوائد على التوالي أن استحداث هذه المؤسسة الثقافية أمر ميسور، في إمكان الأقطار العربية انجازه بسهولة، وفي زمن قصير، إذ أن المشروع بحاجة أكثر من غيره من المشاريع المشتركة القائمة أو التي هي في طريق الانجاز، إلى مساندة جميع الحكومات ومراكز التوثيق والمنظمات السياسية والعلمية والاجتماعية والثقافية العربية، وإلى المؤسسات الخيرية والاتحادات والجمعيات المهمة في المنطقة. وهو بحاجة إلى دراسة متقنة لاختيار الموقع الكفيل ببلوغ الأهداف التي ستؤسس من أجلها المكتبة الوطنية العربية بأسر الطرق وفي أقرب وقت، والتخطيط للمبنى المناسب لتحقيق هذه الأهداف وطرق التمويل وسن التشريعات الضرورية وتحديد اجراءات التعاون مع المكتبات والمؤسسات العلمية القطرية وإعداد المهارات اللازمة لتسيير هذه المؤسسة الضخمة بعد تأسيسها .

ومن شروط النجاح : مرحلة الدراسة أولاً، ثم تسيير المؤسسة ثانياً، وأن تمنح للقائمين على العمل حرية الحركة والتصرف، وزيادة على هذا لابد أن تكون مقاصد المؤسسة الجديدة فعّالة تخدم الوطن العربي كله، وتخرج عن الطاق الضيق للقطر الذي سيأويها وتأثيره، وهذا شرط أساسي لنجاحها. ولي عودة إلى هذا الموضوع عند الحديث عن الإنجاز بالتفصيل .

○ أهداف المكتبة القومية المركزية :

بعد أن استعرضنا جدوى إنشاء المكتبة القومية المركزية، والفوائد المرجوة من وجودها، بقي لنا أن نحدد بالضبط أهداف تأسيس هذه المكتبة على الصعيد العربي. فأرى من هذه الأهداف:

١ - جمع الإنتاج المطبوع الجديد : الكتب والدوريات والصحف اليومية، والملصقات، والرسائل الجامعية، والخرائط الجغرافية، والمشورات الحكومية، والصور والطوابع البريدية، وأوراق البنوك، أي كل الوثائق المطبوعة مهما كانت طرق طبعها وتبوغرافي، مونوتيب، ليوتيب، طبع حجري، آلة كرازة إلخ... والقابلة للتوزيع سواء بالجمان أو عن طريق البيع أو الاشتراكات.

٢ - جمع الإنتاج المسموع والمرئي : الاسطوانت، الأشرطة السينمائية والتليفزيونية، وأشرطة الفيديو، والتسجيلات مهما كان نوعها، شرط أن تكون قابلة للتوزيع أيضاً.

٣ - جمع المخطوطات العربية القديمة: الأصول منها أو المستنسخات، ولابد أن يقع ذلك بالتعاون مع معهد

المخطوطات العربية كما سبق لي أن ذكرت.

٤ - جمع مخطوطات الكتاب، والشعراء والعلماء والمؤلفين العرب المعاصرين.

٥ - جمع ما أمكن جمعه من المطبوعات العربية القديمة سواء منها ما طبع في الوطن أو في الخارج في البلدان الإسلامية وفي البلدان الغربية .

٦ - الحصول على الإنتاج الجديد المطبوع منه والمسموع والمرئي الخاص بالمنطقة والمنشور في البلدان الأجنبية .

٧ - القيام بالحصر الجيولوجرافي وذلك :

أ - إعداد وإصدار النشرة العربية للمطبوعات: ويذكر فيها الإنتاج المطبوع الحالي، وهذا باليابة عن المنظمة العربية وبتكليف منها.

ب - إعداد جيولوجرافيات قطاعية أي بحسب المواضيع، « أدب ، اقتصاد، طب، تاريخ، إلخ... » وبحسب الأوعية « ورق، أشرطة للتسجيل، أشرطة للسينما إلخ... » وبحسب أمكنة النشر وهكذا، ومن هذه الجيولوجرافيات القطاعية ما يمكن أن يكون خاصاً بالكتب المترجمة والرسائل الجامعية، والكتب التعليمية إلخ ...

ج - إعداد فهرس مشتركة بين المكتبات العربية حتى يتمكن الباحثون من تحديد مكان وجود الكتب والدوريات المرغوب فيها. وأفضل مكان يأويها هو المكتبة الوطنية العربية .

د - إعداد جيولوجرافيات راجعة يذكر فيها الإنتاج العربي القديم بحسب نوعيته « كتب، دوريات، رسائل جامعية » وبحسب أماكن وفترات نشره.

هـ - إصدار فهرس قطاعية للمخطوطات المتجمعة في المكتبات الوطنية المحلية، وفي معهد المخطوطات التابع للمنظمة، وفي المكتبات الأجنبية وفي المكتبة الوطنية نفسها، مع تفقيح الفهارس وإكمالها بصفة دورية .

و - إصدار فهرس قطاعية بالدراسات الجامعية التي تنجز وتناقش في مختلف الجامعات العربية والأجنبية إذا كان الموضوع عربياً - سواء طُبعت أو لم تُطبع .

٨ - القيام بتنسيق البحث الجيولوجرافي بين المكتبات ومراكز البحث الجيولوجرافي حتى تتجنب التكرار وضياح الجهود .

٩ - القيام بتبادل مطبوعاتها مع المكتبات العربية أولاً ثم

ذلك المنتجون أنفسهم، يجب أن تعتمد المكتبة الوطنية العربية على الشراء.

وبما أن عددا من المؤسسات العربية لا تقوم بتوزيع انتاجها توزيعا مرضيا في داخل القطر، وبالأحرى خارجه، أرى من الضروري فتح مكاتب محلية صغيرة جدا في عدد من الأقطار مهمتها الاطلاع على الإنتاج المحلي الجديد بما في ذلك المطبوعات الحكومية، والرسائل الجامعية، والنوريات الكبيرة والصغيرة، وكذلك المطبوعات القديمة التي يعتبر تجميعها من مهام المكتبة الوطنية العربية، والصور والخرائط، والاسطوانات الخ. واقتضاء هذا الإنتاج المحلي يجدي إما عن طريق الإيداع القانوني أو طريق الشراء. وعلى هذا المكتب أن يعمل بمساعدة المكتبة الوطنية المحلية ويتنسيق معها، وبما يجب شراؤه أيضا الإنتاج الأجنبي المتعلق بالمنطقة، إن تعلم ذلك عن طريق التبادل.

التبادل :

من واجب المكتبة الوطنية العربية أن تعقد اتفاقيات تبادل مع المكتبات القطرية أولا حتى تحصل على الإنتاج القديم والحديث، وكذلك مع المكتبات الأجنبية حتى تعرفها بالإنتاج العربي الذي يعاني من سوء الترويج والتوزيع كما ذكرت سابقا وتحصل منها على الإنتاج المتعلق بالمنطقة وخاصة الوثائق التي يتمتع عليها اقتناؤها عن طريق الشراء كالرسائل الجامعية التي لا تنشر مثلا. وتبادل المكتبة الوطنية العربية بالكتب وغيرها من الوثائق المذكورة لديها، ومن واجبها أن تقتني نسخا متعددة من بعض الوثائق بالشراء للتعريف بها في الخارج، ولعلها بهذا تتشارك جزوا من ضعف الإعلام العربي الذي هو معروف ومسلم به.

الهدايا :

من الممكن أن نحظى فكرة إنشاء هذه المكتبة باستقبال حار من طرف الجمهور العربي، ومن المؤمل أن يتجسم هذا باهداء مجموعات من الوثائق وخاصة القديمة منها كالكتب والنوريات إلى المكتبة الوطنية العربية وأن يهدي الكتاب والناشرون انتاجهم إلى المؤسسة. ومن الجائز أن تنظم حملات تبرع بالمال والوثائق في سبيل إثراء المكتبة الجديدة، وسأحدث من جديد عن التبرع عند اقتراحي لتأسيس «جمعية أصدقاء المكتبة الوطنية العربية» في الفصل الخاص بنظام المكتبة.

المكتبات الأجنبية ثانياً، وستحدث ثانية عن التبادل في الفصل الخاص بالمقتنيات.

١٠ - إمداد الباحثين عن طريق المكتبات القطرية والمكتبات المحلية الأخرى بما يحتاجون إليه من وثائق على سبيل الإعارة. ويكون ذلك إما بإرسال الوثائق نفسها حسب الامكانيات أو مستنسخات أو مصغرات منها. وسيكون لتوفير الوثائق للباحثين عن هذا الطريق أثر قوي في دفع البحث العلمي في الوطن العربي وانماه.

١١ - استقبال الباحثين الراغبين في القيام بالبحث في الأرصدة المختلفة المحفوظة بها، وذلك باعداد وسائل ابوابهم لفترات محدودة.

○ طرق الاقتناء :

١ - الإيداع القانوني :

إن الوسيلة الأولى والمهمة لاقتناء الإنتاج العربي المطبوع، والمسموع والمرئي هي الإيداع القانوني. ولا بد للأقطار التي سنت قانونا للإيداع أن تضيف بهذا يلزم المنتجين لهذه المواد الثقافية والعلمية أن يرسلوا عددا من النسخ مما ينتجون إلى المكتبة الوطنية العربية. وكون هذه المنتوجات ستعرف اشهارا أكبر ورواجاً أوسع بفضل ذكرها بانتظام في القوائم البيبليوغرافية، سيحفز هؤلاء المنتجين على ارسال الكتب والنوريات والصور والاسطوانات الخ ... ومن المعروف أن أحد الأقطار العربية تمكن من تطبيق هذا القانون بواسطة اقتناع المنتجين، فلم يستعمل أبداً ضغوطاً، إذ أن مكتبته الوطنية تحصل اليوم على أكثر من ٩٥٪ من الإنتاج، وهذه نسبة نادرة في البلدان كلها. ومن الممكن أن يقع هذا الارسال إما مباشرة من المنتج إلى المكتبة الوطنية العربية، أو عن طريق المكتبة الوطنية المحلية، وأفضل الحل الثاني لقرب المكتبة الوطنية من المنتج وامكانية الاتصال به بسهولة وحفزه على أداء واجبه.

أما المطبوعات الحكومية فاياداعها متوقف على تعليمات الحكومات القطرية للمسؤولين عن هذه المنشورات، ومن الطبيعي ان تستثنى المطبوعات ذات الطابع السري.

٢ - الشراء :

وبما أن الشروط غير متوفرة للحصول على الإنتاج كله بمقتضى قانون الإيداع الذي يجب أن يعم تدريجياً الأقطار كلها، ويطبق تطبيقاً كاملاً في صالح الأمة العربية بما في

٥ - الاستعصاخ :

أما المنتوجات الثقافية التي نفدت والمخطوطات القديمة التي يصعب الحصول على نسخ أصلية منها، فعلى المكتبة أن تطلب مستنسخات منها من المؤسسات والأفراد الذين يملكونها في الوطن العربي وخارجه، ومن الجائز أن تحصل عليها بواسطة الشراء أو التبادل أو على سبيل الهدية .

٦ - نظام المكتبة :

١ - المجلس الإداري : وهو الهيئة العليا لتخطيط السياسة العامة ولتحديد الميراثية والموافقة على الحسابات، ويتكون هذا المجلس من ممثلين عن «المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم» وخاصة إدارة الثقافة وإدارة التوثيق والمعلومات واللجنة الدائمة للثقافة العربية وعن مركز التوثيق والمعلومات التابع للجامعة العربية واتحاد الجامعات العربية ومن مديري المكتبات الوطنية القطرية «ولمشاركهم فوائد عديدة أذكر منها على الخصوص اهتمامهم بتزويد المكتبة الوطنية العربية ومساهماتهم في الضبط البليوجرافي»، ومن ممثلين عن وزراء الثقافة العرب، وعن الاتحادات والجمعيات المهنية العربية «كالكتاب»، والناشرين، والمكتبيين الخ». وعن عمال المؤسسة. وأقترح أن يرأس هذا المجلس المدير العام للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم أو مندوب عنه.

ومن مزايها إسناد الرئاسة للمدير العام للمنظمة، التأكيد على الجانب العربي الشامل للمؤسسة، فحس الشعب العربي أنها ملك للجميع .

٢ - الجهاز الإداري : ويرأسه المدير العام للمكتبة الوطنية العربية وللمدير السلطة على جميع الموظفين التابعين للمؤسسة من قريب أو بعيد «كالمسؤولين عن المكاتب المحلية التي تحدث عنها سابقا». ويساعد المدير العام في مهامه نواب ومديرو ورؤساء الأقسام الفنية والإدارية والمالية.

٣ - جمعية أصدقاء المكتبة الوطنية العربية: أرى من المفيد أن تؤسس هذه الجمعية على الصعيد العربي وأن تكون لها فروع في كل قطر وحتى في أقاليم ومدن القطر الواحد، حتى يكون لإنجاز المكتبة الوطنية العربية ثم حياتها، قضية جميع المثقفين العرب، وأخص بالذكر منهم الكتاب والباحثين والمعين بصناعة الكتاب وتوزيعه. ومن الجائز أن يكون أعضاؤها من

الأفراد ومن الجماعات أيضا. وتربط بينهم نشرة دورية تصدرها المكتبة الوطنية العربية للتعريف بنشاطها.

ويمتحن أن تؤسس هذه الجمعية فور الموافقة على مبدأ إنشاء المكتبة حتى يهتم المواطنون العرب بالمشروع من بدايته.

٧ - قبول المشروع مبدئيا سنة ١٩٨٣م:

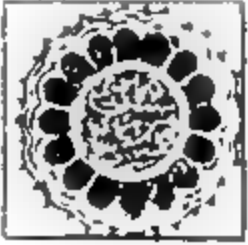
وبعد مدة سبع سنوات من النقاش ومن الإحالات المتتالية على مؤتمرات ولجان مختلفة، عرضت دراسة الجدوى التي كلفتني «المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم» بإعدادها: على الوزراء العرب المسؤولين عن الشؤون الثقافية في مؤتمراتهم بالجزائر في رجب ١٤٠٣/مايو ١٩٨٣م. وأصدر المؤتمر بعد دراسة الوثيقة توصية وافق فيها «على المشروع العلمي الكبير من حيث المبدأ» ودعا إلى عقد اجتماع خبراء متخصصين لاقتراح الخطوات التنفيذية لهذا المشروع على ضوء الدراسة التي كنت قد قدمتها للمنظمة .

وعقد هذا الاجتماع في نوفمبر ١٩٨٤ بمقر المنظمة، وكنت من بين الخبراء الذين شاركوا فيه. وبالرغم من أن المشروع قد تقلص وذلك للظروف الصعبة والراهنة التي تجتازها الأمة العربية، إلا أن الاجتماع قد أسفر عن نتائج هامة حددت خطوات تنفيذ المشروع انطلاقا من التقديرات المالية الخاصة بالبنية والتجهيز ومن ميزانية التسيير التي جاءت مفصلة في دراسة الجدوى.

ولا يعني هذا أن العقبات قد زالت كلها وأن أصحاب الكتاب والبحث العلمي قد أحرزوا على نصر نهائي، إذ ما زالت مشاكل عويصة تعترض إنجاز مثل هذا المشروع .

وبقي لوزراء الثقافة العرب أن يحددوا مقر المكتبة الوطنية العربية، وأن يجدوا الحلول الكفيلة بالحصول على وسائل التمويل سواء على صعيد المنظمة، أو الحكومات، أو المنظمات الثقافية، والمؤسسات الخيرية، والاتحادات المهنية أو عن طريق اكتتاب عام في جميع أرجاء الوطن العربي، أو بهذه الطرق كلها في آن واحد.

وفي الختام أؤكد أن الوطن العربي في هذه المرحلة من حياة الأمة بحاجة إلى هذه المؤسسة القومية التي ستكون دافعا قويا نحو النمو الاقتصادي والثقافي والاجتماعي، وستخدم هذه المكتبة كافة الباحثين والجامعات في وطننا العربي الذي يملك الإمكانيات اللازمة لإنشائها، مع العلم أن هذا الإنجاز سيتطلب جهودا كبرى ككل المشاريع الضخمة التي حققتها الأمة العربية في السابق وسطعت بفصلها أنوار الحضارة العربية الإسلامية.



المخطوطات

تعداد النفوس في مصر عام ١٢٦٢ هـ (١٨٤٦ م) (دراسة وثائقية)

مصطفى أبو شعيع

أستاذ مساعد — قسم المكتبات والمعلومات

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

جامعة الملك عبد العزيز — جدة

مقدمة :

وسوف تقتصر هذه الدراسة على نشر وتحقيق الوثيقة الأولى (الإعلام العمومي) ، ونشر جزء من الوثيقة الثانية (صفحة من جداول تعداد النفوس بقسم باب الشريعة بمدينة القاهرة).

فهرسة الوثيقة

- مكان الوثيقة : دار الوثائق القومية بالقاهرة.
- رقم الوثيقة : ١٣٣ متحف دار الوثائق القومية.
- مادة الكتابة : ورق.
- نوع الخط : رقعة مختلط قليلاً بالخط النسخي .
- نوع الحبر : حبر أسود فاكن يميل إلى اللون البني وهو حبر الدخان.
- شكل الوثيقة : ورقة مفردة.
- عدد سطور الوثيقة : ٢٤ (وجه فقط).
- أبعاد الوثيقة :
- الطول ٣١ سم.
- العرض ٢٣ سم.
- حالة الوثيقة : سليمة وكاملة النص .
- نوع التصريف : خاص .
- موضوع التصريف : قيد المواليد والوفيات من أهالي مدينة الاسكندرية وخارجها من أي ملة بالدفاتر المعدة لذلك .
- التصريف : ديوان ملكي الاسكندرية .
- التاريخ : [سنة ١٢٥٤ هـ*].

لجميع المصادر- التي تناولت بالدراسة إحصاءات السكان في مصر — على أن أول تعداد عام وشامل لسكان مصر قام على أسس علمية، قد أجري عام ١٨٨٢ م. وما سبقه من محاولات لإحصاء السكان كانت مجرد تقديرات اعتمدت أغلبها على مجرد الحدس والتخمين.^(١)

وموضوع هذه الدراسة يدور حول وثيقتين هامتين محفوظتين بدار الوثائق القومية بالقاهرة، تتعلقان بتسجيل وحصر فعل لسكان مصر في عهد محمد علي والي مصر (١٨٠٥ — ١٨٤٨ م) ينشرهما الباحث لأول مرة وهما :

- إعلام عمومي (باللغتين التركية والعربية) صادر من ديوان ملكي الاسكندرية^(٢) «بقيد» المواليد والوفيات من أهالي مدينة الاسكندرية وخارجها من كافة الملل (اعتباراً من أول شهر ربيع الثاني سنة ١٢٥٤ هـ / ١٨٣٨ م).
- وثيقة (صفحة) من جداول تعداد النفوس بقسم باب الشريعة بالقاهرة الذي أجري عام ١٢٦٢ هـ (١٨٤٦ م) وتُجمعت قوائمه في سنة ١٨٤٨ م (١٢٦٤ هـ) وتاريخها ١٧ صفر سنة ١٢٦٤ هـ .

وترجع أهمية هاتين الوثيقتين إلى أنهما يلقيان الضوء على الجهود الكبيرة التي بذلها محمد علي من أجل إجراء تعداد شامل للسكان يمكنه من معرفة العدد الحقيقي لسكان بلاده حتى يستطيع أن يبنى مشروعاته العديدة على أسس إحصائية سليمة، وذلك بعد أن وقعت العادات والتقاليد — فترة طويلة — حائلاً دون تحقيق هذه الرغبة .

أولا - الوثيقة

١ - في شكل الوثيقة :

هذه الوثيقة (إعلام عمومي) أصل وليست صورة، وهي مكتوبة على ورق نباتي سميك نوعاً، يضرب لونه للإصفرار وهو من صناعة مصر في ذلك الوقت . وهي بحالة جيدة، ومكتوبة من الوجه فقط باللغتين التركية والعربية عنا عنوان الوثيقة فكتب باللغة العربية فقط (سطر ١).

وقد كُتِبَت الوثيقة بالحبر الأسود، وهو حبر الدخان الذي يناسب الورق، بخط الرقعة الذي اختلط قليلاً بخط النسخ (لوحة رقم ١).

أما طريقة إخراج الوثيقة فهي تتميز عن غيرها من وثائق هذه الفترة بأن حاول الكاتب أن يُدْجِلَ نوعاً من التنظيم في إخراجها نظراً لطبيعتها كمنشور عام (إعلام عمومي) موجه للأهالي من الديوان الملكي بالاسكندرية. فكتب عنوان الوثيقة في أعلاها (سطر ١)، ثم وضع محتوي (نص) الوثيقة داخل برواز قُسِمَ قسمين، الأيمن كُتِبَ فيه المحتوي باللغة التركية (لغة الدولة العثمانية) والأيسر خصص لترجمته باللغة العربية لغة الوطنيين (المصريين). وقد وضع الكاتب السطور الثلاثة الأولى من نص الوثيقة (سطور ٢، ٣، ٤) داخل برواز مستقل عن باقي المحتوي في كل من النص التركي والترجمة العربية (النص العربي) حيث أنها تحوي ملخصاً لما تضمنته الإعلام (المنشور). وعلى الرغم من أن الكاتب كتب نص الوثيقة تباعاً إلا أنه ترك فراغاً (مكان كلمة) ليكون فاصلاً بين كل بند وما يليه من بنود الوثيقة (الإعلام). وكما سبق القول إن طبيعة هذه الوثيقة كإعلام عمومي موجه للأهالي من الديوان الملكي بالاسكندرية قد فرض هذا التنظيم الذي اتبعه الكاتب .

والملاحظ عدم الاهتمام بقواعد اللغة والرسم الإملائي، فقد أهمل الكاتب الهزات في نهاية الكلمات مثل أُنْثَا (سطر ٥)، الأَشْيَا (سطر ١١)، بَنَا (سطر ١٧)، بِالْأَخْفَا (سطر ١٨)، الْجَزَا (سطر ٢٠)، أَجْرَا (سطر ٢٣). وأبدل الهزة اللينة ياء مثل مائة (سطر ٢٣). كما نجده يصل بعض الكلمات ببعضها مثل (يكون صحبة) سطر ٦، (على المولود) سطر ٧، (لأجل قبه) سطر ١٦.

والوثيقة مملوءة بالأخطاء اللغوية مما يدل على حالة اللغة العربية في ذلك الوقت، فعلى سبيل المثال (يموت) (سطر ٢) كتبها بالتاء المربوطة، وكذلك (الملبوسات) سطر ١١، (صنوت) سطر ١٧، كما

كتب (أخفا) سطر ١٨ بالألف وصحتها بالياء. كما أنها مملوءة بالأخطاء النحوية، فعلى سبيل المثال كتب (من خمسة وعشرون) سطر ١٣ وصحتها (من خمسة وعشرين)، (مع شاهدان) سطر ١٦ وصحتها (مع شاهدين).

وكذلك أهمل الكاتب الشكل - هنا السطر الأول - أما النقط فوجدتها في أغلب كلمات وألفاظ الوثيقة .

٢ - في الموضوع :

ترجع أهمية هاتين الوثيقتين ليس فقط إلى كونهما أقدم الوثائق المتعلقة بهذا الموضوع والتي حفظتها دار الوثائق القومية بالقاهرة، ولكن لكونهما يتناولان بالتفصيل موضوعاً هاماً هو قيام الدولة المصرية لأول مرة في تاريخها الحديث - في عصر محمد علي باشا - بإجراء حصر عام وشامل للسكان على أسس إحصائية يمكن الاعتماد عليه في التخطيط السليم سواء في إقامة المشروعات الاقتصادية أو في فرض الضرائب أو في تجنيد الشباب .

والواقع أن ملوك مصر وولايتهم اهتموا منذ فجر التاريخ بتسجيل المواليد والوفيات^(٢) وبإحصاء السكان. فقوائم تسجيل السكان عُرفت في مصر قبل ميلاد المسيح بعشرين قرناً، فقد تم العثور على أثر يعد أقدم أثر عُرف في التاريخ عن تعداد السكان، ويرجع تاريخه إلى القرن الخامس عشر قبل الميلاد. وهذا التعداد مكتوب على قاعدة تمثال «الكاتب» المقام في معبد آمون بالكرنك. ولسوء الحظ فإن هذا الأثر القديم قد أصابه كسر في المكان الذي كتب فيه عدد السكان في ذلك الوقت، فتمتعت قراءة الرقم^(٣).

ومنذ أكثر من خمسة آلاف سنة كان الملك مهنا الأول يقوم بإجراء تعداد للسكان كل ستين، ثم تطورت فكرته وأصبح يجري كل عام . ومع ذلك فلا توجد أرقام مضبوطة عن عدد السكان في مصر في تلك العصور القديمة ، إذ أن ما وصل إلينا هو من قبيل الحدس والتخمين . وأقرب التعدادات إلى الصحة هو الذي يذكر أن سكان مصر عام ١٥٠٠ ق.م. قد وصل إلى ما يقرب من ثلاثة ملايين نسمة . وعند إجراء التعداد كان على كل عائلة أن تُعْطِيَ بيانات كافية عن عدد أفرادها بما في ذلك العبيد التابعين لها، بعد أن يُقَسِّمَ رب العائلة على صحة هذه البيانات^(٤).

وفي عهد البطالسة (٣٢٣ ق.م. - ٣٠ ق.م) كان النظام المتبع أن يبلغ الناس عن عدد أفراد عائلتهم إلى المسؤولين بين الحين والحين . وقد أوقف العمل بهذا النظام بعد أن أصبحت مصر منطقة نفوذ رومانية في عام ٣٠ ق.م. ولكن كان يجري تقدير للسكان كل ١٤ عاماً على أساس كشف الضرائب^(٥).

واهتم العرب بتقدير السكان في مصر الإسلامية، وكان أهمها

الست عشرة سنة الأولى من حكم محمد علي (١٨٠٥ — ١٨٤٨)، وذلك بسبب حشد البلاد في الجيش والأسطول وإراقة صفوة الدماء المصرية في الحروب العديدة التي خاضها محمد علي، هذا عدا ما تعرضت له البلاد من أوبئة وطواعين كانت تفتشها مرة كل عشر سنوات. (١٢) إذ إنتشر الطاعون فيها ثلاث مرات - الأولى سنة ١٨١٣، والثانية سنة ١٨١٩، والثالثة سنة ١٨٣٥، كما تفشت فيها الكوليرا مرتين في سنة ١٨٣١ وفي سنة ١٨٤٨. أما الجندري فقد كان شائعاً في أول الأمر يفتك بأكثر من ثلث الأطفال. (١٣)

هنا إلى جانب أن الثورة الزراعية الحقيقية لم تبدأ إلا بعد عام ١٨٣٣، أي بعد إنشاء القناطر الخيرية، وإمكان تحويل جزء من أراضي الدلتا إلى الري الدائم وإدخال المحاصيل الصيفية، التي غيّرت من اتجاه الإقتصاد الزراعي للبلاد من اقتصاديات المواد الغذائية كالقمح والبقول إلى اقتصاديات المحاصيل النقدية كالقطن وقصب السكر. (١٤)

ورغم زيادة عدد السكان التي تبيها التقديرات المذكورة، فقد كان هناك شعور عام بنقص السكان، وكانت الزراعة تشكو من قلة الأيدي العاملة. ولقد تراءت لبعض القناصل الأوروبيين فرصة استخدام بعض الأوروبيين لاستغلال الأرض. (١٥)

وقد واجه محمد علي نقص السكان بأن عمل على تلافي الأسباب التي تؤدي إلى ذلك، فاهتم بشؤون الصحة العامة إهتماماً بالغاً، ولم تقتصر جهوده على مكافحة الطاعون والكوليرا، بل تعدت ذلك إلى مكافحة الأمراض المتفشية بين الأهالي، كالرمم والجندري والدوسنطاريا وغيرها. وكانت الوسائل التي لجأ إليها محافظة على صحة الأهالي إما وقائية كاللحجر الصحي، وإبعاد الجبانات خارج جميع المدن والقرى، ونقل أسواق السمك وأماكن الذبح إلى أرض خلاء بعيدة عن المساكن. (١٦) وإما علاجية كالاعتماد على معاونة الأطباء الأجانب في بحث شؤون الصحة العامة، واتخاذ ما يلزم لمكافحة هذه الأمراض، وكذلك إنشاء مدرسة للطب، واستحضار الكتب الطبية والأدوية وإقامة المستشفيات، وإيفاد البعث الطبية إلى الخارج، وتشجيع الأطباء الأجانب الذين يحضرون لمزاولة مهنة الطب، والترحيب بالهيئات العلمية التي تفد إلى مصر لإجراء بعض البحوث والتجارب الطبية. وذيوخ بعض المبادئ الأولية لعلم الطب بين طبقات الشعب. (١٧)

وكانت النتيجة الطبيعية لتلك الجهود الكبيرة التي بذلها محمد علي من أجل النهوض بالمستوى الصحي في مصر أن قل عدد الوفيات بين الأهالي وبالتالي زاد عدد السكان. (١٨) وقد كان محمد علي نفسه يشعر بذلك، ويؤكد لمن يقابله من الزوار الأجانب أن سكان مصر

تقدير الوليد بن رفاعه — أحد حكام مصر في القرن الثاني للهجرة — الذي أحصى القرى فوجدتها عشرة آلاف قرية يسكنها ما يقرب من ١٤ مليون نسمة. (١٩)

وقد بلغ عدد السكان في مصر في العصور الوسطى حوالي عشرة ملايين نسمة. وقد ازدهرت الحياة وعم الرخاء، لأنها كانت حلقة الاتصال في التجارة بين الشرق والغرب قبل أن يُقَرَف طريق رأس الرجاء الصالح. (٢٠)

ثم أخذ عدد السكان يتناقص بعد القرن الخامس عشر الميلادي، أثناء الحكم التركي، إذ أهملت الترع والقنوات، فتناقص الإنتاج الزراعي، وانتشرت الأوبئة والمجاعات، وعجزت الحكومة عن توطيد الأمن في البلاد، وعاث اللصوص فساداً في القرى. فتنقص عدد السكان إلى مليونين ونصف المليون في مطلع القرن التاسع عشر، وهذه ظاهرة شادة قل أن يوجد لها نظير. (٢١)

ففي سنة ١٨٠٠ م أثناء الحكم الفرنسي لمصر (١٧٩٨ — ١٨٠١ م) توصل جومار Jomard أحد العلماء الفرنسيين — الذين رافقوا نابليون بونابرت في حملته على مصر — إلى طريقة جديدة لتقدير سكان مصر، حيث اتبع في تقديره طريقة العيائن، واختار منطقة المنيا — لأنها في رأيه — تمثل حلاً وسطاً بين الجهات شديدة الازدحام والجهات قليلة السكان. وكان يطوف بالقرى ويطلب من شيوخها إحصاء بعدد السكان، كما كان يقوم بنفسه بإحصاء المنازل في القرية، ويقدر على هذا الأساس عدد سكانها. واعتبر متوسط عدد سكان القرية ٥٨٤ نسمة وأحصى ٣٥٥٤ قرية في مصر. ثم قام بإحصاء عدد المدن التي يزيد عدد سكانها على ٣٠٠٠ نسمة فكان ١٨ مدينة، ثم عدد المدن التي يتراوح عدد سكانها بين ١٠٠٠ — ٣٠٠٠ نسمة، وأخيراً أحصى سكان القاهرة وحدها. واستخلص من هذا أن مجموع سكان مصر حسب تقديره ٢٤٨٨٩٥٠ نسمة. وهو أول تقدير حديث لسكان مصر. (٢٢) وفي سنة ١٨٢١ م أجرى محمد علي تقديراً لسكان مصر، وكانت نتيجته ٢٥٤٠٠٠٠ نسمة. ولا تختلف هذه النتيجة كثيراً عن النتيجة التي وصل إليها علماء الحملة الفرنسية. كما أن الأساس الذي بُني عليه الإحصاء لم يختلف عن الأساس الفرنسي وهو «إحصاء» المنازل دون الرجوع إلى عدد السكان أنفسهم، باعتبار أن المنزل الواحد في ذلك الوقت يسكنه خمسة أشخاص في المتوسط. وكان الفرص الذي يرمي إليه محمد علي من وراء تعداده هو رغبته في فرض ضرائب جديدة على الشعب ومعرفة حصيلة هذه الضرائب للصرف منها على جيوشه ومشروعاته الخيرية. (٢٣)

والملاحظ على هذا التقدير أن عدد سكان مصر لم يزد كثيراً في

أكثر من مليونين ونصف المليون بل هو يزيد على أربعة ملايين نسمة ويستند في ذلك إلى أن عدد المنازل المدونة في سجلات الحكومة هي ٨٧٠,٠٠٠، فإذا إقترضنا أن في كل منزل أسرة تتألف من خمسة أشخاص أو أربعة، فإن عدد سكان مصر في الحالة الأولى يزيد على أربعة ملايين نسمة ويقرب في الحالة الثانية من ثلاثة ملايين ونصف المليون. (١٩)

وتذكر تقارير الأجانب الذين زاروا مصر في ذلك الوقت (٢٠) — أن محمد علي كانت لديه رغبة شديدة، لإحصاء سكان بلاده ليقف على العدد الحقيقي لهم . ولكن الأهالي كانوا يرون أن كل محاولة لإحصائهم تعتبر تمهيداً لفرض ضرائب جديدة، ومن ثم يجري العمل لمقاومتها أو إحباطها، ولم يصدق أحد أن التعداد لا ضرر منه، بل قد ينطوي على غرض مفيد ، مهما أكدت الحكومة على ذلك . ولهذا كان يعاون كل أخ أخاه في التخلص من الإدلاء بالبيانات المطلوبة أو تزيفها (٢١).

بالإضافة إلى ذلك فإن التقاليد كانت تقف حجرة عثرة في سبيل إجراء هذا الإحصاء ، فكل منزل فيه حريم لا سبيل إليه . ولذلك كان من الضروري إيجاد وسيلة لإرغام أربابها على الإبلاغ عن يولد من الأطفال (٢٢).

ولما رأى محمد علي أنه من الصعب إجراء حصر يمكنه من معرفة العدد الحقيقي للسكان، أراد أن يعرف — على الأقل — حجم التغير السكاني (٢٣) أي الزيادة الطبيعية، وهي التي تمثل الفرق بين عدد المواليد وعدد الوفيات . خاصة بعد أن نقص عدد الوفيات في البلاد نقصاً ملحوظاً وزاد عدد المواليد ، نتيجة لإجراءات الرعاية الصحية التي نفذها لحماية السكان من الأوبئة التي كانت تنتشر كل عام كما سبق الذكر . وبعد أن ظل يعتمد في إحصاء الأهالي على مجرد الخدس والتخمين (٢٤).

فأصدر في عام ١٢٥٤ هـ (١٨٣٨م) منشوراً عاماً (إعلاماً عمومياً) لسكان مصر والاسكندرية (مصريين وأجانب) بضرورة تسجيل «قيد» كل من يموت أو يولد من المسلمين أو أهل الملل الأخرى في مصر. (٢٥) وهذه الوثيقة تعتبر أول لائحة بتنظيم تسجيل المواليد والوفيات في مصر في تاريخها الحديث .

ويتضمن هذا الإعلام سبعة بنود خاصة بإجراءات تسجيل المواليد والوفيات بدفاتر «القيد» المخصصة لذلك لدى مشايخ الحارات المأمورين «المكلفين» بالقيد (٢٦).

ويختص البند الأول من هذه اللائحة (الإعلام) بإبلاغ شيخ الحارة بالمواليد خلال ثلاثة أيام من تاريخ الميلاد، بواسطة والد المولود أو والدته أو القابلة (الداية) الذين حضروا الولادة أو صاحب المنزل

الذي تمت به الولادة، وذلك بصحبة شاهدين (٢٧). ويتضمن الثاني بيانات تسجيل «قيد» المواليد وهي يوم الولادة، والساعة، ومحلها ، ونوع المولود (ذكر/أنثى) ، واسمه الذي سمي به ، واسم كل من الأب والأم، والشاهدين، ومهنتهم، ومقر سكنتهم. (٢٨) والبند الثالث يختص بالتبليغ عن المواليد للقطاع (الذين هم العثور عليهم بالطرق) وتسليمهم مع ملفوساتهم إلى شيخ الحارة المكلف بقيد المواليد. (٢٩)

ويتضمن الرابع العقوبة التي توقع على كل من يمنع قيد مولود أو يبلغ عنه ، وذلك بالضرب من ٢٥ إلى ٣٠ كراباجا حسب اقتضاء الحال. (٣٠)

ويختص الخامس بتكليف مشايخ الحارات بقيد الوفيات أسوة بالمواليد وإلزام الأهالي بالتبليغ عن كل وفاة تحدث، وذلك بواسطة أحد أقرباء الميت أو صاحب المنزل الذي حدثت به الوفاة، على أن يصحبه شاهدان. (٣١)

والسادس يتضمن قيد الأشخاص الذين يعدمون تنليداً لأحكام قضائية صادرة ضدهم. (٣٢)

أما البند السابع والأخير من هذه اللائحة فيختص بالعقوبة التي توقع على كل من يخفي وفاة شخص ويكون سبباً في عدم قيده ، وذلك بالضرب من ٢٥ إلى ٣٠٠ كراباجا، كما تضمن العقوبة التي يعاقب بها الخابوتية (الثرية) والغساليين في حالة قيامهم بغسل أحد الموتى ودفعه دون إذن شيخ الحارة المكلف بالقيد، بأن يضرب كل منهم مائة كراباجا. (٣٣)

وقد بلغ من حرص محمد علي على أن تتم بدقة عملية تسجيل المواليد والوفيات ليتمكن من معرفة الزيادة السكانية — كما سبق القول — أن أكد على ضرورة تنفيذ ما جاء في هذا الإعلام وتوعد بالعقاب كل من يخالفه «... والدقة في عدم إجرا خصوص خلاف هذا الخصوصات» (٣٤).

وكأنه كان يهدف لإجراء تعداد عام وشامل للسكان (٣٥)، ويعمل على تبصير الأهالي بأهمية هذا التعداد لهم. وبالفعل فبعد مضي ثمان سنوات على صدور هذا الإعلام العمومي واعتياد الأهالي على قيد مواليدهم ووفياتهم أي في سنة ١٢٦٢ هـ (١٨٤٦م)، نجح محمد علي بمرح في إجراء أول تعداد عام وشامل لسكان مصر في تاريخها الحديث. (٣٦)

وقد بدأ ذلك بأن أصدر أمره بالفعل إلى عموم جهات القطر المصري في ١٣ ذو القعدة سنة ١٢٦١ هـ (١٨٤٥م) بالشروع في تعداد أهالي القطر المصري، وذلك بناء على قرار الجمعية العمومية المنعقدة بوزارة المالية «أنه من البهامة أن من أسباب تقدم وعمارة

للسكان مصر شغله الشاغل، فأصدر في ٢٢ ربيع الأول سنة ١٢٦٤ هـ (٢٧ فبراير سنة ١٨٤٨ م) أمراً إلى حفيده عباس كتبها حينذاك بتوكيله بالإناية عنه في نظر أمور مصر وأن يكون من أهم الأمور إتمام تعداد النفوس الذي لم يتم بعد الانتهاء منه «سبق أن أخبرتك بتقدم صحي يوماً بعد يوم .. وصممت على التوجه إلى سيجليا ومنها إلى إيطاليا وأنه في علمك أنه قد وكلتك بالنياحة هني ويتحم عليك القيام بهذا المسند ... ومن أهم الأمور إتمام مادة تعداد النفوس ...» (٤٩)

وفي سنة ١٨٤٨ م (١٢٦٤ هـ) جمعت قوائم تعداد سنة ١٨٤٦ م (١٢٦٢ هـ) وكانت نتائجها أن بلغ تعداد سكان مصر من أهالي وعربان ٤٤٠٠٠٠٠٠ نسمة، أي أن عدد السكان قد تضاعف في مدة حكم محمد علي عما كان عليه خلال الحكم الفرنسي لمصر. (٥٠)

نتائج الدراسة :

نخلص مما سبق إلى أن تعداد مصر سنة ١٨٤٦ م (١٢٦٢ هـ)، أول تعداد رسمي هام وشامل لسكان مصر يمكن أن يقال عنه أنه تعداد منظم أجري على أسس علمية وإحصائية سليمة، ثم تلاه تعداد عام ١٨٨٢ م، وتبعه تعداد سنة ١٨٩٧ م، ثم أعقبه تعدادات أجريت كل عشرة أعوام حتى سنة ١٩٤٧، ثم تعداد عام ١٩٦٠ (٥١)، وأعقبه تعداد عام ١٩٧٦. (٥٢)

وإذا كان سكان مصر من أسبق شعوب الأرض اللذين أجري عليهم التعداد في الماضي، فإن مصر الحديثة قد حرفت التعدادات الحديثة للسكان وبدأت في إجرائها في النصف الأول من القرن الماضي (١٩ م) وسبقت في ذلك كثيراً من الدول الأوروبية، ففي السويد أجري أول تعداد عام ١٧٥١ م، وفي الولايات المتحدة عام ١٧٩٠، وفي إنجلترا عام ١٨٠١، وفي شبه جزيرة اسكندنبلوة والمناطق الشرقية من كندا في أواسط القرن ١٩، أما بقية القارة الأوروبية لم تبدأ في إجراء تعداد السكان بها إلا في النصف الثاني من القرن التاسع عشر الميلادي. (٥٣)

وقد يرى البعض أنه من غير المعقول أن يتضاعف سكان مصر خلال خمسة وعشرين عاماً فقط (من سنة ١٨٢١ م حتى سنة ١٨٤٦ م) خاصة أن المصريين كانوا في تلك الفترة تحت ضغط كبير وحالة غير مستقرة مما لا تستقيم معها تلك الزيادة الكبيرة للسكان. علاوة على أنه قد حدثت حالة وباء فتاك سنة ١٨١٣ وتكرر حدوثها سنة ١٨٢٤ فقصت على أعداد كبيرة من السكان، بالإضافة إلى الحروب الكثيرة التي خاضها محمد علي من أجل بناء

ممالك سائر الملل هو بضبط تعداد نفوس أهلها وتنظيم أمور إدارة مصالحها .. ولذلك يجب علينا ضبط تعداد نفوس وطننا ليكون سبباً لتقدمه .. وينبغي على كافة المديرين ومأموري الجفالك والعهد ووكلائهم والعهد والمشايخ وكافة عمد ومشايخ نواحي القطر باختلاف أنواعهم القيام بضبط التعداد وقيد النفوس بدفاتر مخصوصة ...» (٣٧)

والحقيقة أن محمد علي قد اهتم اهتماماً شديداً بعملية إحصاء السكان، فقد أراد في بنائه لمشروعاته في مصر (٣٨) أن يعتمد على بيانات سليمة تتيح له التخطيط السليم لهذه المشروعات، ولذا أراد أن يكون هذا التعداد عاماً وشاملاً (٣٩) بحيث يعطي بيانات تفصيلية لقطاعات السكان المختلفة. فقد صُسم هذا التعداد على أساس توزيع الأهالي حسب النوع (ذكر/أنثى) (٤٠)، وهات العمر، وإن أسقط من الإناث مكنتها بذكر (كبار أو صغار) والمعروف أن عدم ذكر أعمار الإناث عادة إجتماعية درج عليها أجدادنا منذ القدم (٤١)، وحسب المهنة (بواب، نجار، تلميذ...) (٤٢)، وحسب الديانة (مسلم - قبطي) ولم يرد ذكر الديانة إلا أمام الأهالي غير المسلمين على اعتبار أن غالبية سكان مصر من المسلمين. (٤٣)

وقد جمعت بيانات هذا التعداد على استمارات جماعة (٤٤) وقد دُون فيها العنادون البيانات تباعاً لجميع الأشخاص الذين قاموا بعدّهم، وذلك من واقع البيانات التي أدلوا بها عن أسرهم. (٤٥) ولقد بلغ من حرص محمد علي باشا على أن يتم هذا التعداد بدقة وعلى أكمل وجه أن أصدر أمره لصوم الجهات في مصر في ٨ ربيع الأول سنة ١٢٦٢ هـ (٧ مارس ١٨٤٦ م) بسرعة إنجاز هذا التعداد. ونوه في هذا الأمر بأن يسه أن يكون مضبوطاً. ولكي تتحقق هذه الغاية، أمر بمد فترة التعداد مدة سنتين، أي يتم الانتهاء من تجميع قوائمه وإعلان نتيجته في سنة ١٢٦٤ هـ (١٨٤٨ م) «لا يخفى عليكم شدة ميلي لسرعة إتمام تعداد النفوس بقاية كل دقة .. فلذلك تسمح نفسي بإتمام ضبط التعداد لمدة سنتين». (٤٦) وحتى لا يتأخر إعلان النتائج أصدر أمراً آخر في ٢٣ محرم سنة ١٢٦٣ هـ (١١ يناير سنة ١٨٤٧ م) بتعيين مأمورين للمساعدة في الانتهاء من تجهيز بيانات هذا التعداد وإعلان نتائجه بدقة في موعده. (٤٧)

ولكي يكون هذا التعداد شاملاً لجميع أبناء مصر أصدر محمد علي تعليماته إلى عمد ومشايخ قبائل العربان يخبرهم على إنهاء التعداد. (٤٨)

وعندما اعتلت صحة محمد علي في نهاية حكمه وعزمه للتوجه إلى أوروبا للعلاج ظل موضوع إتمام تعداد النفوس أو التعداد الشامل

انكان من اهل سكندرية لو خارجها بصر
قيد مدته بالدختر بمعرفة شيخ الحارة من
ابتدى

ربيع آخر سنة ٢٥٤ أربعة ومحسون
أولاً إذا وجد مولود يلزم أن أبيه أو والدته أو
دايته الذين حضروا اثنا الولادة أو

صاحب البيت الذى ولد فيه المولود يعطى
خير في ظرف ثلاثة أيام إلى شيخ الحارة
المأمور بالقيد والذى يخبر في ذلك يكون
صحته شاهداً ثانياً قيد الولادة

يكون مشتمل على ذكر يوم الولادة والساعة
ومحلها وعلى المولود انكان ذكراً أم انثى

وعلى اسمه الذى سمي به وعلى اسم الاب
والام والشاهدين وصنعهم وسكنهم ثالثاً

إذا أحد وجد ولداً مولوداً جديداً بالطريق
فيذهب به إلى شيخ الحارة المأمور بالقيد
ويسلمه

الملبوساً وغيرها من الاشياء الذى يوجد
مع المولود ويخبروا بالقصة والمحل الذى
وجد

به وابها إذا صار شخصاً سبياً لاخفا ولادة
المولود أو منع قيده ولم يخبر شيخ

الحارة المأمور بالقيد في ظرف ثلاثة أيام كما
هو محرم بأعلاه لمضرب من خمسة وعشرون
كرباجاً إلى

ثلاثية كرباج نظراً إلى اقتضا الحال خاصة
من كون المشايخ السالف ذكرها أعلاه

المأمورين بقيد المولود كذلك مأمورين بقيد
الوفاة فعند وفاة شخصاً يحتاج أن أحد اقاربه
أو صاحب البيت الذى وقع فيه الميت

يذهب مع شاهداً الى الشيخ المأمور بالقيد
ويخبرون بذلك

لاجل قيده على الوجه اللازم سادساً إذا صار
اعدام شخصاً هنا على جنحة صدره منه
كذلك بصر قيده

صاحبها كل من اخفا موت شخصاً أو يأمرهم
بالاخفا ويكون مانعاً لقيده أو لم يذهب لحل
القيد في المدة

امبراطوريته وأريققت بسببها الكثير من الدماء المصرية. فالتفسير
المقبول هو أن تقدير السكان عام ١٨٢١ كان فيه شيء من النقص
ولم يتم بدقة، لأن الأهالي في ذلك الوقت يعلمون تماماً ما يقدم عليه

محمد علي من مشروعات حرية . ومن ثم فقد ظن الناس أن القصد
من التعداد هو تجنيد الشباب وتسخيرهم لخدمة الباشا . فضلاً عن
ذلك ، فإن كل محاولة لإحصاء السكان كانت تعتبر — في نظر

الأهالي — تمهيداً لفرض ضرائب جديدة، ومن ثم يجري العمل
لقلوعها أو إحباطها وعدم الإدلاء ببيانات سليمة. (٥٤) زد على ذلك

أن التقاليد كانت تحول دون إجراء أي إحصاء صحيح للسكان، فقد
كان بكل منزل حريم لا سبيل إليه — كما سبق القول — ولم يكن

هناك قانون يلزم الأهالي بالإبلاغ عن موالدهم ووفياتهم ، فظهر
إحصاء سنة ١٨٢١ ناقصاً وغير مطابق للحقيقة. (٥٥)

أما تعداد سنة ١٨٤٦ م فقد أجري في أواخر سني حكم محمد
علي، حين كان ضعيفاً على شئ حرب جديدة ، ومن ثم فلا أهمية

لإخفاء الشبان والتستر على عددهم، فتشجع كل رب أسرة وأدى
بيانات أسرته سليمة . بالإضافة إلى أن حالة السلام التي عاشتها

مصر في الأربعينات من القرن التاسع عشر كان لها أثر كبير في زيادة
عدد السكان من ناحية عدم اشتراكهم في حروب تسبب نقصان

عندهم . ويؤكد ذلك «بورج» في تقريره عن مصر من أن قلوة
سكان وادي النيل على التناسل عظيمة ، فكلما سادت فترة هدوء

قصيرة ، وامتنت مطالب الجيش، زاد عدد السكان وعدد المواليد
من الأطفال في سرعة فائقة . فقد لاحظ في الفيوم بنوع خاص،

حيث مضت عدة سنوات دون أن يطلب أحد للتجنيد ، أن اكتظت
المدن والقرى بالأطفال . وكان «بورج» يرى أنه إذا عاشت مصر

في هدوء وسلام لتضاعف عدد سكانها خلال سنوات قليلة
جداً. (٥٦)

بالإضافة إلى هذا فإن محمد علي نظم عملية تسجيل المواليد
والوفيات وألزم الأهالي بالإبلاغ عن موالدهم ووفياتهم وتوعد

بالمقاب كل من يخفي أو يتستر على الإبلاغ عنها . ويبدو أن محمد
علي نجح، إلى حد كبير، في إبعاد وعي لدى الأهالي بضرورة الإدلاء

ببيانات سليمة عن أسرهم كلما طلب منهم ذلك، مما كان له أثره
الطيب على تعداد سنة ١٨٤٦ م. (٥٧)

ثانياً : نصوص الوثائق

أ — الوثيقة الأولى :

١ — اعلام عمومي من ديوان ملكي سكندرية

٢ — يشتمل على ان كل من يموت أو يولد من اهل

الاسلام والرعايا والبرايا من أى ملة كانت

- ١٩- المعينة مع كونه يلزم عليه ان يحبر بذلك بضرب من خمسة وعشرون كرابجا إلى ثلثاية كرابج بجارة وإذا لم كان يعطى غير من أهالي الميت أم من صاحب البيت على الوجه المشرح فلا يدفن الميت فضلا عن الجزا
- ٢٠- الذي يصير وإذا كان التربة والفسالين غسلوا ميت ودفنوه من غير أوامر الشيخ المأمور بالقيء يضرب كل منهم مائة كرابج مجازا ثم ومن كون ذلك بمقتضى الإرادة الخديوية قد صار اعلانه واشاعته لاجل
- ٢١- ان يصر معلوم عند كافة الأهالي والدقة في عدم اجرا خصوص خلاف هذا الخصوصات
- ٢٢- المذكورة باعلانه والمبادرة على الوجه المشرح
- ٢٣- الوثيقة الثانية :
- ٢٤- تعداد الثالث من ابتد ١٧ شهر من سنة ١٢٦٤
- ٢٥- (...) دوس السقا
- ٢٦- على نظارة الست حُسن خاتون سكن مذكورين روم جميعه ذكور كبار
- ٢٧- (.....) بالوكالة المذكورة جميعهم ذكور كبار
- ٢٨- (...) روم الحماية التابمين فصل الروم
- ٢٩- (...) وجدوا تابمين قناصل (...) رعابا
- ٣٠- (...) الخواجة فراس ملتزم الملاحة ٣٠٠
- ٣١- (...) (...) ٦٠
- ٩- (. .) (...) وقف أهلى سكن الخواجة عبطان الحداد إفرنجي حماية قنصل النمسا
- ١٠- وقف الست حُسن خاتون قطارة سكن مذكورين وسكن المذكورة
- ١١- (...) حُسن خاتون
- ١٢- (...) (...) وذلك عن الاحرار
- ١٣- ذكور
- ١٤- نفر م
- ١٥- ١ ٣٠ عبد الفتاح ولدها ابن عزب من المحروسة ومتوجه باحية حارح العجم والمذكور (...)
- ١٦- ١ ٩ محمد ولده بالكتاب
- ١٧- ١ ٤ على شرحه
- ١٨- ٤ (٥٨) ١ ٤ ابراهيم شرحه
- ١٩- اناث جميعه كبار
- ٢٠- ١ الست المذكورة
- ٢١- ١ زوجة ابنها
- ٢٢- ٧ (٦٠) (٥٩) ١ رقيقة بنت حليلة السوداء معتوقة وخدماة بالمنزل
- ٢٣- سليمان شودة بواب نصراني قبلي م الوجه القبلي
- ٢٤- ذكور
- ٢٥- نفر م
- ٢٦- ١ ٥٠ خاصة (١١)
- ٢٧- ٢ ٦ رزق ولده م دون صنعة
- ٢٨- ١ ٢ شودة شرحه
- ٢٩- ٣ اناث
- ٣٠- ١ زوجة كبيرة
- ٣١- ٦ ٣ ٢ بنات المذكور صفار

التعليقات العلمية والخواص

- ١- محمد عوض محمد : سكان هذا الكوكب. القاهرة، لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥٨، ص ٢٧١ - ٢٧٢، محمد السيد غلاب، محمد صبحي عبد الحكيم: السكان، ديموغرافيا وجغرافيا. القاهرة، مكتبة الأجلو المصرية، ١٩٦٧، ص ٤١٢ - ٤١٣، السيد عبد الحميد البالي : مقفعة في الإحصائيات الحيوية. القاهرة، مطبعة غنيمر، ١٩٥٣، ص ١٠، ١٢، ١٨
- ٢- ديوان ملكي الاسكندرية أو مجلس عمومي الاسكندرية، ويخص بالنظر في الشؤون المدنية بمدينة الاسكندرية، وعرف فيما بعد بمحاضرة
- الاسكندرية وقد أنشأه محمد علي في عام ١٢٢٢ هـ (١٨٠٧ - ١٨٠٨م) ليؤدي ضمن مهام الديوان العالي بالقاهرة، ويرأسه ناظر ديوان الاسكندرية، وأعضاؤه ناظر ديوان البحرية، وناظر ديوان التجارة، وأمور الصبغة، وأمين الجمر، وناظر الترسانة، ووكيل الدوامنة .
- محمد فراد شكري وآخرون : بناء دولة مصر محمد علي. القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٤٨، عبد الرحمن الرافعي. عصر محمد علي القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥١، ص ٦١٥ - ٦١٧،

ريفلين، هـ. أ. : الاقتصاد والإدارة في مصر في مستهل القرن التاسع عشر، ترجمة أحمد عبد الرحيم مصطفى ومصطفى الحسيني. القاهرة، دار المعارف، ١٩٦٨، ص ١١٣.

فيذكر الكونت دو هاميل Duhamel القنصل الروسي بالاسكندرية في تقريره عن مصر الذي أرسله لحكومته عام ١٨٣٧م، أنه كان في الاسكندرية عدة مجالس تشبه في اختصاصها مجالس القاهرة، منها ديوان التجارة وينظر فيما بين الأوروبيين والوطنيين من مسائل تجارية، ومجلس إداري (يقصد ديوان ملكي الاسكندرية) يكاد يكون له ما للديوان العالي بالقاهرة من اختصاص، وإن كان ذلك في نطاق ضيق.

دو هاميل، الكونت : تقرير دو هاميل، بناء دولة مصر محمد علي، تأليف محمد عوض شكرى وآخرون. القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٤٨، ص ٣١٨.

والمعروف أن الديوان العالي بالقاهرة كانت مهمته بحث جميع الشؤون الداخلية عن المآلة.

محمد قواد شكرى وآخرون : المرجع السابق، ص ٨ - ٩، عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق، ص ٦١٥، ريفلين، هـ. أ. : المرجع السابق، ص ١١٣.

وقد أصدر ديوان ملكي الاسكندرية هذا الإعلام العمومي إلى جميع سكان مدينة الاسكندرية ونواحيها (القرى والنجوع والكنفور التي تقع ضمن حدودها الإدارية) من مصريين وأجانب بأن «من يموت أو يولد من أهل الإسلام والبرابا من أي ملة إن كان» لا بد من قيده بالدفتر المعدة لذلك لدى مشايخ الخارات وذلك اعتباراً من أول شهر ربيع الثاني سنة ١٢٥٤هـ (١٨٣٨م).

أنظر : لوحة رقم (١).

وبالطبع فقد أصدر الديوان العمومي لـ الديوان العالي الخديوي بالقاهرة إعلاماً عاماً لهابي سكان مصر من مصريين وأجانب يتضمن نص المعنى يختمهم فيه على تسجيل موالدهم ووفياتهم. وإن لم يتمكن الباحث من العثور عليه بنار الوثائق القومية بالقاهرة.

٣ - كان تسجيل المواليد والوفيات (الإحصاءات الحيوية) موصولاً به كظام في عهد قدماء المصريين. كما أنه في خلال القرن الثاني قبل الميلاد بالذات كان يعين على رب الأسرة أن يقوم بالإبلاغ عن المواليد والوفيات عن أسرته إلى كتاب ذلك العصر. وكان هؤلاء الكتاب يقولون قد هذه الأحداث في سجلات كانت تحفظ بعد ذلك في المعابد، ولكن هذا النظام ما لبث أن توقف بانتفاء عصر الفراعنة.

ثم عاد هذا التقليد إلى الظهور في نوفمبر سنة ١٧٩٨ م على يد العلماء الفرنسيين الذين صاحبوا الحملة الفرنسية إلى مصر، فتشحت سجلات لقيد الوفيات وتبويبهم حسب النوع والعمر وأسباب الوفاة. ولكنها إقتصرت في ذلك الوقت على القاهرة فقط، ولم تستمر هذه العملية أكثر من ٣٢ شهراً، إذ أنها توقفت في مايو سنة ١٨٠١م.

عبد المجيد فراج : الأسس الإحصائية للدراسات السكانية. القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٧٥م، ص ٥٥.

٤ - السيد محمد بدوي : مبادئ علم الاجتماع. الاسكندرية، دار المعارف، ١٩٧١، ص ٣٤٤.

٥ - صلاح الدين نامق : مشكلة السكان في مصر. القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، د.ت، ص ٨ - ٩، عبد المجيد فراج : المرجع السابق، ص ٤٣ - ٤٤.

Breasted, J. H. : A history of Egypt, from the earliest times to the persian conquest, 2nd Ed. London, Hodder & Stroughton, 1912, p.p. 163 - 166.

٦ - عبد المجيد فراج : المرجع السابق، ص ٤٣ - ٤٤.

٧ - محمد السيد غلاب، محمد صبحي عبد الحكيم : المرجع السابق، ص ٤٢١، محمد عوض محمد : المرجع السابق، ص ٢٧٢.

٨ - السيد محمد بدوي : المرجع السابق، ص ٣٤٤ - ٣٤٥.

٩ - محمد عوض محمد : المرجع السابق، ص ٢٧٣ - ٢٧٤، محمد السيد غلاب، محمد صبحي عبد الحكيم : المرجع السابق، ص ٤٢١.

١٠ - دي شابرول، ج : سكان مصر المحدثين، وصف مصر تأليف علماء الحملة الفرنسية، ترجمة زهير الشايب. القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٧٦، ص ٤ - ٨، أحمد الخشاب : القاهرة، مكتبة القاهرة الحديثة، د.ت، ص ١١٠ - ١١١، محمد عوض محمد : المرجع السابق، ص ٢٧٥ - ٢٧٦، محمد السيد غلاب، محمد صبحي عبد الحكيم : المرجع السابق، ص ٤١٢ - ٤١٣.

١١ - صلاح الدين نامق : المرجع السابق، ص ١٢، أحمد الخشاب : المرجع السابق، ص ١١١.

كانت أطماع محمد علي التوسعية لتكوين امبراطورية شاسعة السبب في تمدد الحروب التي عايشها الجيش المصري، كالحرب الوهابية في الحجاز (١٨١١ - ١٨١٩م) وفتح السودان (١٨٢٠ - ١٨٢١م) وحروب الثورة (١٨٢١ - ١٨٢٨م)، وحروب الشام (١٨٣١ - ١٨٣٢م).

عبد الرحمن الرافعي : مصر محمد علي. القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥١، ص ١٧٣ - ١٦٥، ١٦٧ - ١٨٢.

١٢ - محمد السيد غلاب، محمد صبحي عبد الحكيم : المرجع السابق، ص ٤٣١.

١٣ - أحمد أحمد الحجة : تاريخ الزراعة المصرية في عهد محمد علي الكبير. القاهرة، دار المعارف، ١٩٥٠، ص ٨٤، علي مبارك : نخبة المكر في تدوير نيل مصر. القاهرة، مطبعة وادي النيل، ١٢٧٩هـ، ص ٢٨٦ - ٢٨٨، ٢٩١.

١٤ - محمد السيد غلاب، محمد صبحي عبد الحكيم : المرجع السابق، ص ٤١٣.

١٥ - أحمد أحمد الحجة : المرجع السابق، ص ٨٤، محمد السيد غلاب، محمد صبحي عبد الحكيم : المرجع السابق، ص ٤١٤.

١٦ - محمد قواد شكرى وآخرون : بناء دولة مصر محمد علي. القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٤٨م، ص ٣٨٤، كلوت بك، أ.ب. : لغة عامة إلى مصر، ج ١. القاهرة، د.ت، ص ٣٨٦، بورج، جون :

عبد الجيد فراج : المرجع السابق ، ص ٥٥ ، التحقيق رقم (٣) .
وعاد هذا النظام مرة أخرى في سنة ١٨٣٨ م (١٢٥٤هـ) حين قرر
محمد علي تسجيل المواليد والوفيات ليتمكن من معرفة مقدار الزيادة
الطبيعية للسكان. ولم تتوقف عملية تسجيل المواليد والوفيات بعد
الحصول على نتائج تعداد سنة ١٨٤٦م بل استؤنفت، وكان النظام
يقضي بحفظ سجلات خاصة للمواليد والوفيات في كل المدن والقرى
والكفور. وألقت مسؤولية هذه المهمة على عاتق السلطات المحلية
(المشايخ) في هذه المناطق وحل عاتق حلاقى الصحة والصيرفة .
نفس المرجع .

٢٦ - لوحة رقم (١)، سطر (٢، ٣).

٢٧ - لوحة رقم (١)، سطر (٥، ٦، ٧).

٢٨ - لوحة رقم (١)، سطر (٨، ٩).

٢٩ - لوحة رقم (١)، سطر (١٠، ١١).

٣٠ - لوحة رقم (١)، سطر (١٢، ١٣، ١٤).

٣١ - لوحة رقم (١)، سطر (١٤، ١٥، ١٦، ١٧).

٣٢ - لوحة رقم (١)، سطر (١٧).

٣٣ - لوحة رقم (١)، سطر (١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢).

٣٤ - لوحة رقم (١)، سطر (٢٣).

٣٥ - المعروف أن مصادر البيانات السكانية متعددة، أولاً: السجلات
الحكومية بأنواعها المختلفة، والتي تمن الدول القوانين المختلفة لإلزام
الناس بتسجيل ولقائهم الحيوية، ثانياً: المصادقات التي تجربها أغلب
حكومات العالم بصفة دورية للوقوف على المعلومات الأساسية عن أبناء
الدولة ورسم سياستها ومخططاتها على أساسها. وثالثاً وأخيراً المسوح
وهي مصدر من مصادر البيانات التي يجد فدرس علم السكان نفسه
مضطراً إلى اللجوء إليها للحصول على بعض البيانات التي لا يستطيع
الحصول عليها من مصادر البيانات الأخرى، مثل التعرف على بعض
الوقائع والظروف والسمات الخاصة بأفراد مجتمع البحث مثل الوقائع
التي حدثت لهم خلال الشهر الماضي أو العام الماضي في أسرهم أو في
قرىهم أو الحي الذي يعيشون فيه .

أنظر: عبد الله الحريبي، محمد الجوهري : المرجع السابق
ص ١٠٦ - ١٠٧، عبد الجيد فراج : المرجع السابق
ص ١٢ - ١٧.

وقد عمل محمد علي باشا على الحصول على البيانات السكانية من
المصدرين الأول والثاني وهما سجلات الوقائع الحيوية والتعداد.
وبالنسبة للمصدر الأول وهو تسجيل الوقائع الحيوية، فهو يقوم على
الاحتفاظ بسجلات منتظمة ومفصلة للمواليد والوفيات بين السكان.
ولذلك يقال إن البيانات السكانية الأساسية لا يتم الحصول عليها عن
طريق التعداد بل عن طريق التسجيل. والجدير بالملاحظة هنا أن هذا
الأسلوب هو أنسب أسلوب ممكن لتسجيل تلك الوقائع وقت

تقرير بورنج ، بناء دولة مصر محمد علي ، تأليف محمد قزاد شكري
وآخرون . القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٤٨م ، ص ٣٨٤ .

١٧ - كامل، باتريك : تقرير كامل، بناء دولة مصر محمد علي، تأليف محمد
قزاد شكري وآخرون. القاهرة ، دار الفكر العربي، ١٩٤٨، ص
٧٨٩ ، عبد الرحمن الجبرتي : عجائب الآثار في التراجم والأخبار،
تحقيق حسن محمد جوهري وآخرون، ج ٧. القاهرة ، لجنة البيان
العربي، ١٩٦٧، ص ٢٩٩، ٤٠٣، ٤٥٤.

١٨ - يذكر بورنج في تقريره عن مصر أنه مهما بنا عدد الوفيات في مصر
كبيرا في عهد محمد علي، فإن المستعربين من الأهالي يرون أن هذا العدد
قد نقص في السنوات الأخيرة تقصا واضحا نتيجة للجهود التي بذلتها
الحكومة من أجل النهوض بالمستوى الصحي.
بورنج، جون : المرجع السابق، ص ٣٨٤ .

١٩ - دوهاميل، الكونت : تقرير دوهاميل، بناء دولة مصر محمد علي، تأليف
محمد قزاد شكري وآخرون. القاهرة ، دار الفكر العربي، ١٩٤٨، ص
٣٠١ .

٢٠ - أمثال جون بورنج، والكونت دوهاميل، وباتريك كامل.

٢١ - بورنج، جون : المرجع السابق، ص ٣٨١.

٢٢ - كامل، باتريك : المرجع السابق، ص ٧٨٨.

٢٣ - أي تغير في حجم سكان مجتمع من المجتمعات، إما هو حصيلة ثلاث
عمليات : المواليد والوفيات والهجرة. فهذه المتغيرات الثلاثة هي التي
تعمل على تحديد النمو السكاني وتوجيه وجهته معينة، وتدخل كذلك
في تعيين وإبراز الخصائص السكانية لشعب من الشعوب.
عبدالله الحريبي، محمد الجوهري : مقدمة في علم السكان. القاهرة،
دار الجيل للطباعة، ١٩٧٧، ص ٩٨ - ٩٩.

٢٤ - الزيادة الطبيعية هي الفرق بين المواليد والوفيات، ونحسب معدلات
الزيادة الطبيعية أي ذلك الفرق بالنسبة لكل ألف من السكان. وتسمى
هذه الزيادة في هذه الحالة بالزيادة الطبيعية الخام، أما إذا نقصت نسبة
المواليد عن نسبة الوفيات في سنة من السنين، فسميت أن السكان
أخذوا في النقصان، وإذا تعادلت النسبتان فسمي هذا ثبات السكان .
صلاح الدين نافع : المرجع السابق، ص ٣١، محمد السيد خلاص،
محمد صبحي عبد الحكيم : المرجع السابق، ص ٨٨، أحمد الحشاب:
المرجع السابق، ص ١١٣.

٢٥ - لوحة رقم (١)، سطر (٢)، أنظر الحاشية رقم (١) .

تقد عرفت مصر نظام تسجيل المواليد والوفيات منذ عهد قدماء
المصريين . ولكن هذا النظام ما لبث أن توقف بانتهاء عصر الفراعنة ،
ثم عاد إلى الظهور في نوفمبر سنة ١٧٩٨م على يد العلماء الفرنسيين
الذين صاحبوا الحملة الفرنسية إلى مصر . فتحت سجلات قيد
الوفيات ولكنها انحصرت في ذلك الوقت على مدينة القاهرة فقط . ولم
تستمر هذه العملية أكثر من ٣٢ شهرا ، إذ أنها توقفت في مايو سنة
١٨٠١م

الضرائب، وإنما جمع المعلومات الأساسية التي تساعد الحكومة في رسم سياستها والقيام بواجباتها.

محمد السيد غلاب، محمد صبيح عبد الحكيم : المرجع السابق، ص ٢٣.

٣٩ - التعداد العام للسكان: هو العملية الشاملة لجمع وتجهيز وتقييم وتحليل ونشر البيانات الديموجرافية والإجتماعية المتعلقة بكل الأفراد في دولة أو جزء محدد المعالم من دولة في زمن معين.

United Nations, Department of Economic and Social Affairs: Principals and Recommendations for The 1970 Censuses Series M, No. 44, N Y, 1969, P. 2.

وبالنسبة لتعداد السكان بالعينة، فإنه توفراً للوقت والجهد والتكاليف يتم اختيار عينة إحصائية ممثلة للمجتمع وفقاً للأسس العلمية الإحصائية تجمع من خلالها كل أو بعض الخصائص الديموجرافية والإجتماعية للسكان في وقت معين.

United Nations, Department of Economic and Social Affairs: Methods for Population Projections by Sex and Age Manual 3, No. 25, N.Y., 1956, P.P. 1-2.

أما تقديرات السكان، فهي تقدير أعداد السكان في التواريخ الجارية أو في المستقبل باستخدام إحصاءات المواليد والوفيات والهجرة وكذلك التعدادات العامة للسكان. وتقوم تقديرات السكان على أساس:

أ - «رقم الأساس» وهو عدد أو تقدير للسكان في تاريخ سابق (عادة يؤخذ هذا الرقم من أحدث تعداد عام للسكان في النوبة).

ب - «تعديل زمني» وهو السماح بزيادة أو نقص السكان منذ التاريخ السابق. ويمكن معرفة هذا التعديل من مشاهدات نمو السكان في الماضي أو بالمقاييس بمعدلات سكان لهم نفس الظروف.

Ibid, P P. 2-3.

٤٠ - أنظر، لوحة (٢) سطر (١٣، ١٩).

٤١ - أنظر، لوحة (٢) سطر (٢٠، ٢١، ٣٠).

٤٢ - لوحة (٢) سطر (١٦، ٢٢، ٢٣).

٤٣ - لوحة (٢) سطر (٢٣).

٤٤ - وتجميع بيانات التعداد على استمارات خاصة تعد لهذا الغرض لتخدم الجوانب المختلفة التي يراد جمع بيانات عنها، ويطلق على تلك الاستمارات أسماء مختلفة، ولكن أكثر تلك الأسماء شيوعاً هو «إستارة التعداد».

وقد تكون إستارة التعداد إستارة فرد، وهي التي تحتوي على معلومات تخص فرداً واحداً، أو قد تكون إستارة أسرة، أي تحتوي على معلومات تخص كل عضو من الأسرة، أو قد تكون إستارة جماعة لجميع الأشخاص الذين يقوم بتعدادهم وهي التي استخدمها العدادون في التعداد الذي أجره محمد علي سنة ١٨٤٦م وقاموا بمطابقتها من واقع البيانات التي أدلى بها الأهالي.

أنظر : لوحة رقم (٢)، عبدالله الخريجي، محمد الجوهري : المرجع

حلوئها، ويكاد يكون من المستحيل الإنمائها عن غير هذا الطريق. وتبرر هذه الأهمية حرص كل دولة على أن تخلق نظاماً دقيقاً لتسجيل المواليد والوفيات وغيرها من الوقائع الحيوية الهامة، بحيث تحصل على سجلات تفصيلية لها. فالتسجيل عادة إجباري في الغالبية العظمى من دول العالم. والملاحظ إلى جانب ذلك أن عملية التسجيل بطبيعتها أصغر حجماً وأبسط من عملية التعداد. ذلك أن العمل الإداري والمكتبي التي يؤديها مستمر على مدار العام [وليس مركزاً في ليلة أو أيام معينة كالإحصاء] وهو من كثرة تكراره يتحول إلى روتين بسيط لا يرتبط بأي تعقيدات أو مشكلات. وهو نفس النظم الذي أوجده محمد علي بأن أمر بإنشاء السجلات لتسجيل المواليد والوفيات وألزم الأهالي بضرورة الإبلاغ عن مواليدهم ووفياتهم، وكلف مشايخ الحارات بعملية التسجيل المنتظم والمستمر لهذه الوقائع.

أنظر، محمد الله الخريجي، محمد الجوهري : المرجع السابق، ص ص ١٠٢ - ١٠٣، لوحة رقم (٢).

أما المصدر الثاني وهو التعداد، وهو يمدنا بالبيانات المطلوبة عن السكان في وقت معين. والشائع أن تجري الدولة تعداداً لكل سكانها في وقت واحد، بحيث يعطى كل من على أراضي الدولة، بل أولئك الذين ترعاهم سفاراتنا في الخارج. وفي هذه الحالة يسمى هذا التعداد «التعداد العام». ونظراً لأهمية التعدادات في حياة الأمم كركيزة لكل تخطيط، نجد أن غالبية دول العالم تيسر التشريعات التي تلزم المواطنين بإعطاء البيانات المطلوبة لموظفي التعداد.

عبد الحسين زيني، عبد الحليم القيسي : الإحصاء السكاني. بغداد، دار المعرفة، ١٩٨٠، ص ص ١٧ - ١٨.

٣٦ - أنظر، لوحة رقم (٢)، أمين سامي : تقويم النيل، ج ٢. القاهرة، دار الكتب، ١٩٣٦، ص ص ٥٨٤ - ٥٨٥.

لقد جرى العرف على إجراء التعدادات مرة واحدة كل عشر سنوات أو كل خمس سنوات، بينما قد الإحصاءات الحيوية أو تسجيلها كل ساعة وكل يوم. ويتم تجميعها في شكل نشرات يمكن إصدارها في فترات متعاقبة الأجل. ومثل هذا الاتصال لا ينطبق على التعدادات التي تعتبر بطبيعتها طويلة الأجل لأنها تجري على فترات متباعدة بسبب بقاءة معدات إجراء هذه التعدادات، ولما يتطلبه بالعمل من تنظيقات ومن إعداد وتدريب للقائمين بها والمشاركين في إجراءاتها.

عبد المجيد فراج : المرجع السابق، ص ص ١١ - ١٢.

٣٧ - أمر من محمد علي إلى عموم الجهات في ١٣ القعدة سنة ١٢٦١هـ - كراسة ٣٧، ص ٢٦، مخطوطة (٤) مئة سنة عري. أنظر : لوحة رقم (٣). أمين سامي : المرجع السابق، ج ٢، ص ٥٨٥.

٣٨ - مهم الحكومات بإجراء تعدادات السكان، ويختلف الغرض من التعداد من دولة إلى أخرى كما تختلف أيضاً طريقة التعداد نفسه، فالحكومات في التاريخ القديم (مثل مصر القديمة ودولة بابل) كانت تجري تعدادات السكان، لتقف على عدد الرجال والشبان الذين يمكن أن تجندهم، وتقف على حالة المحاصيل العامة، وعلى ما يمكن أن يجنيه من ضرائب. وليس الغرض من التعداد في الوقت الحاضر تجنيد الشباب أو فرض

٥٧ — الجهاز المركزي للتعفة العامة والإحصاء: التعداد العام للسكان والإسكان عام ١٩٧٦، ج ١. القاهرة، الجهاز المركزي للتعفة العامة والإحصاء، ١٩٧٨، ص ٩.

٥٨ — عبد المجيد فراج: المرجع السابق، ص ٤٨.

٥٩ — صلاح الدين نامق: المرجع السابق، ص ١٣، بورج، جون: المرجع السابق، ص ٣٨١.

٦٠ — كامل، باتريك: المرجع السابق، ص ٧٨٨.

٦١ — بورج، جون: المرجع السابق، ص ٣٨٢.

٥٧ — أنظر، اللوحة رقم (١).

٥٨ — هذا الرقم يشير إلى عدد أفراد الأسرة من الذكور.

٥٩ — وهذا الرقم يشير إلى عدد أفراد الأسرة من الإناث.

٦٠ — أما هذا الرقم (٧) هو مجموع أفراد الأسرة من الذكور والإناث، إذ أن عدد أفراد الأسرة من الذكور (٤) أفراد، ومن الإناث (٣) أفراد.

٦١ — هذا العمر (٥٠ سنة) يخص رب الأسرة سليمان شنودة (أنظر، نص الوثيقة الثانية سطر ٢٣).

جامعہ

* نظراً لأن الوثيقة غير مؤرخة فقد نص الإعلام على بدء قيد المواليد والوفيات ابتداء من ربيع الثاني سنة ١٢٥٤هـ. وعلى ذلك يكون تاريخ الوثيقة استعجاباً في عام ١٢٥٤هـ قبل شهر ربيع الثاني.

السابق، من ص ١٠٩ — ١١٠.

٤٥ — أنظر، اللوحة رقم (٢)

تعداد السكان يمر بعدة مراحل هي : الأعمال التمهيدية، الأعمال الميدانية، تجهيز البيانات، تقييم البيانات، تحليل البيانات، نشر النتائج.
United Nations; Dept. of Economic & Social Affairs: OP:
CII., P.P. 5-9.

٤٦ - أمر من محمد علي لعموم المديريات في ٨ ربيع أول سنة ١٢٦٢هـ -
كراسة ٣٨، ص ٣، محظوظة رقم (٤) مئة سنة هجري .

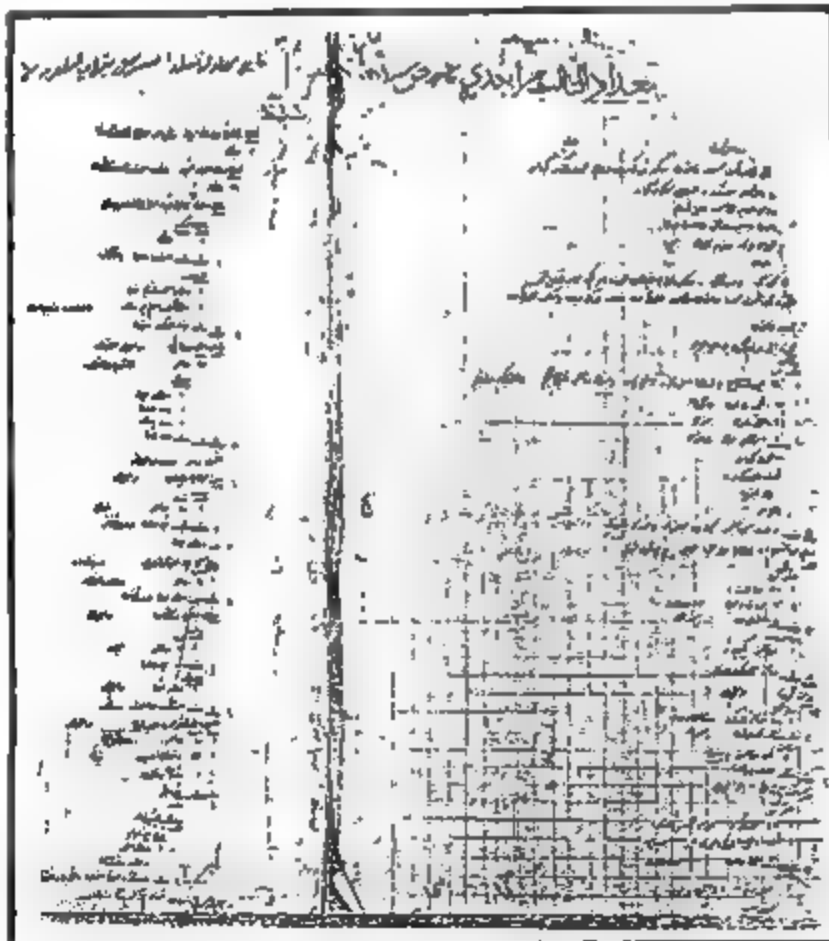
٤٧ - أمين سامي : المرجع السابق، ج ٢، ص ٥٨٥.

٤٨ - أمر من محمد علي إلى عموم عمد ومشايخ قبائل العربان في ٤ القعدة سنة ١٢٦٣هـ ، كراسة ٣٨ ، ص ٣ ، حفظة رقم (٤) بحية سنية عربي .

٤٩ - أمر من محمد علي إلى كتختا باشا (عباس الأول) في ٢٢ ربيع أول سنة ١٢٦٤هـ - كراسة رقم (١) ص ٩، مخطوطة رقم ٨ مئة سنة عربي .
لقد تولى عباس كتختا (عباس الأول) السلطة بالإناطة عن محمد علي
لحين عودة إبراهيم باشا الذي كان موجودا في أوروبا للعلاج .
فقد عزم محمد علي باشا على ترك السلطة في مصر لابنه إبراهيم وذلك
بسبب ضعف صحته وعدم قدرته على إدارة دفة الحكم .

٥٠ - أمين سامي : المرجع السابق، ج ٢، ص ٥٨٥.

٥١ - عهد المجيد فراجع: المرجع السابق، ص ٤٨.



لوحة رقم (٢) صفحة من جداول تعداد الطوبى بقسم باب الشرية بالقاهرة الذي أجري عام ١٢٦٢ هـ (١٨٤٦ م).



لوحة رقم (١) إعلام عمومي (باللغتين العربية والعريية) صادر من ديوان ملكي الاسكندرية «بقيده» المواليد والوفيات .

العقد الفاخر الحسن في طبقات أعيان اليمن لعلي بن الحسن الخزرجي (- ٨١٢ هـ)

أحمد بن حافظ الحكمي

الأستاذ المساعد بقسم الأدب كلية اللغة العربية
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

— ١ —

وُلِدَ مؤرخ اليمن والدولة الرسولية الكبير أبو الحسن علي بن الحسن بن أبي بكر بن الحسن بن علي بن وهاس الخزرجي الزبيدي في سنة ٧٣٢ هـ (١٣٣٢م) كما ذكر هو نفسه في ترجمة أبي الحسن الركني عندما ترجم له في كتابه هذا^(١). ولعل ولادته كانت في مدينة « زبيد » التي ينتسب إليها .

لم يُقَنَّ من ترجم له بذكر شيء عن نشأته وحياته الأولى، وإن كان المؤكد أنه قد طلب العلم وتعلم على عدد من علماء وطنه في هذه المرحلة من حياته. وتُلِفَت بعض المصادر أنظارنا إلى أن أبا الحسن قد عمل — وربما كان ذلك في بداية حياته — في زخرفة المنارس والدور الملكية، وربما فُوض إليه بعض سلاطين الدولة الرسولية مباشرة العمارة، وأنه في يوم ما كان من جملة المزخرفين في دار الديباج بمدينة « ثعبات » ، وبذل على قيامه بهذا العمل وجود اسمه مثبتاً في بعض المنارس التي عمل في عمارتها وزخرفتها كالمدرسة الأفضلية^(٢).

ومع اشتغال الخزرجي بهذه المهنة — التي يعتبرها مورداً للعيش — كان يُعرف عنه ميله لدراسة التاريخ والاهتمام بتسجيل حوادثه وحفظه للأسباب ونظمه للشعر الجيد^(٣)، ولذلك حرص الملك الأشرف الرسولي الثاني (- ٨٠٣ هـ) على إحسان معاملته وتقريبه إليه حتى أصبح من حاشيته، بل غدا المؤرخ الرسمي للدولة الرسولية وللملك الأشرف بالذات^(٤).

عمل هذا المؤرخ في مرحلة من حياته في التدريس ببعض مدارس الدولة، وقد عرفنا أنه كان أحد العلماء الذين رتبهم الملك الأشرف للتدريس في الجامع الأشرفي بقرية « الملاح » وقد أنيط به إلقاء القرآن بالقراءات السبع^(٥).

— ٢ —

توفي الخزرجي في أواخر سنة « ٨١٢ هـ - ١٤١٠م » وقد جاوز السبعين^(٦)، بعد أن عاصر عدداً من سلاطين الدولة الرسولية هم: المجاهد علي، والأفضل عباس، والأشرف إسماعيل، والناصر أحمد، ولا نعرف طبيعة صلته بكل واحد منهم، وإن كنا على ثقة من قربه إلى نفس الأشرف خاصة والتصاقه به، وبيله الخطوة عنده، كما يلمح بذلك في كثير من مؤلفاته.

يُعدّ الخزرجي من كبار مؤرخي اليمن، ويعتبر بحق المؤرخ الأوحيد للدولة الرسولية دون منازع، وإلى جانب مهارته في علم التاريخ، اشتهر بالنظر في الأنساب والبراعة فيها، كما لُحج بالأدب وقال الشعر خصوصاً في التمسب للقمحطانية^(٧) وفي مدح السلاطين وغيرهم، اجتمع به العلامة ابن حجر العسقلاني عند وفادته إلى اليمن وتبادل معه المديح وأثنى عليه ثناء جميلاً^(٨).

آلف الخزرجي عدداً من المؤلفات التاريخية الهامة، رتب بعضها على السنين، وبعضها على الدول، وبعضها على أسماء الأعلام، هي : « المسجد المسبوك والزبرجد المحكوك في سيرة الخلفاء والملوك » الذي استخرج منه « الكفاية والإعلام فيمن ولي اليمن وسكنها من ذوي الإسلام »، و « العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية »، و « المحصول في انتساب بني رسول »، و « مرآة الزمن في تاريخ زبيد وعدن »، بالإضافة إلى موسوعته في التراجم التي نحن بصدد الحديث عنها^(٩).

يعرف هذا الكتاب بـ « العقد الفاخر الحسن في طبقات أعيان اليمن » كما يُعرف بـ « طراز أعلام الزمن ... »^(١٠). وقد أبلن الخزرجي في تقديمه له عن النافع إلى تأليفه، ويتلخص في أن جماعة من إخوانه وزملائه قد سألوه أن يجمع لهم كتاباً مختصراً جامعاً

يحتوي على طبقات علماء اليمن وصالحينها وأزمان ملوكها وسلاطنتها، وبينما هو بهم بذلك، إذ بالملك الأشرف الرسولي يستدعيه ويطلب منه وصع كتاب يجمع أعلام اليمن «ملوكا وعلماء وزهادا». لى الخزرجي هذه الرغبة الملحة وجمع كتابا في التراجم أهناه إلى الملك الأشرف فلم يرض عنه، وكلفه بوضع كتاب أوسع منه وأكمل وأعانه في تقرير خطة البحث التي يجب أن يضع عليها كتابه، ومن أهم ما أشار به عليه: تقسيم الكتاب إلى فصول وأبواب يُرتَّب وفقها على أساس يستند إلى ترتيب الأسماء على حروف المعجم^(١١).

ثم كان من جملة الأسباب التي دفعت الخزرجي إلى تصنيف كتابه هذا ما رآه من إهمال الناس لدراسة علم التاريخ «مع شدة احتياجهم إليه وتعويلهم في كثير من الأمور عليه، ولما يندرج فيه من المواعظ والآداب... ولولا معرفة التاريخ — كما يقول الخزرجي — ما اتصل أحد من الخلف بشيء من أخبار السلف، ولا عُرف فاضل من مفضل، ولا امتاز معروف عن مجهول»^(١٢).

— ٣ —

وقد قسم الخزرجي كتابه «العقد» إلى مقدمة وثلاثين باباً، ضمن المقدمة عدة فصول قصيرة، استهلها بشيء من سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم متطرقاً إلى كل ما يتصل به على سبيل الاختصار^(١٣)، ثم انتقل إلى الحديث عن خلفاء الإسلام بدءاً بأبي بكر الصديق وانتهاء بسقوط الدولة العباسية في خلافة المستعصم (٦٥٦ هـ)، ثم أشار إلى من ولي بعد المستعصم في بعض الأقطار الإسلامية إلى نهاية حكم الملك الظاهر برقوق في مصر سنة ٨٠١ هـ^(١٤)، وهو في أثناء الحديث عن كل خليفة يشير إلى وفيات الأعلام في دولته حسب سنوات حكمه.

أما الأبواب الثلاثون فتحتوي على تراجم أعلام اليمن أو لنقل جنوبي الجزيرة العربية عامة، مرتبة حسب ترتيب حروف الهجاء، يشتمل كل باب على تراجم الأعلام الذين تبدأ أسماؤهم بحرف من هذه الحروف في موضعه، وهي ثمانية وعشرون حرفاً، أما البابان التاسع والعشرون والثلاثون، فقد جعل أولهما لمبدء اسمه بكسية، والآخر لمن اشتهر من النساء.

ولترك للمؤرخ الخزرجي حرية الحديث ليبيِّن لنا طريقة ترتيبه للأعلام في داخل الباب الواحد، إنه يقول: «أُرتَّب الأسماء على ترتيب حروف المعجم في اصطلاح أهل اليمن، فأبدأ بالألف التي هي صورة الهمزة ثم الباء ثم التاء... إلخ... فأبدأ بالأسماء المقصودة بما كان أوله ألفاً، وأرتب الحروف الواقعة بعد الألف على ترتيبها المذكور، ثم أتبع الألف بما يليه على الترتيب، ولا أقدم رجلاً على غيره إلا لأجل حرف سابق في اسمه على الاسم الذي

بعده، أو في اسم أبيه على اسم أبي الآخر أو في اسم جده على اسم جد من يأتي بعده أو في كلمة نسبة على ما يوازيها من الأسماء في الترجمة التي تأتي بعدها، فإن استوى اثنان أو جماعة في الأسماء والآباء والأجداد ثم ارتفع نسب أحدهم ولم أجد للآخر ارتفاع نسب قدمته لأنه أخف من الآخر كأحمد بن علي ليس إلا فإني أقدمه على من اسمه أحمد بن علي بن أحمد، وكذلك إذا طال اسم على اسم كعمران وعمر فإني أقدم عمر لأنه أخف من عمران. ومن كان اسمه كنية كآبي بكر وأبي الفيث فلا يعتد من اسمه بلفظة (أبي) كيف ما تصرفت وإنما يعتد بما بعدها، وكذلك الحسن والحسين والعباس والفضل وما أشبهها لا يعتد إلا بما بعد لام التعريف»^(١٥).

ومؤرخنا — فيما يتعلق بالمنهج الذي سلكه في صنع التراجم — يبدأ عادة بوصف العلم انطلاقاً من مكانته العلمية أو الأدبية أو السياسية بقوله مثلاً عن أحدهم: «كان فقيهاً مباركاً صالحاً عالماً عاملاً عابداً زاهداً ورعاً»^(١٦)، وعن آخر: «كان رجلاً شهماً نبياً عاقلاً حسن التدبير كثير الملاحظات»^(١٧)، أو نحو ذلك حسب منزلته ومعارفه وطبيعة حياته، ثم يذكر تاريخ مولده، ودرسته على العلماء مشيراً إلى بعضهم مفصلاً أهم مقروءاته على قدر الإمكان — وليس ذلك في كل ترجمة —، ثم يذكر شيئاً عن حياته العملية تدريجاً أو قضاء أو غير ذلك، مع العناية بذكر شيء من أخباره وإيراد نماذج من نظمته إن كان له شعر يستحق التسجيل، ويكتم بذلك تدوين وفاته غالباً. هذا بالنسبة للعلماء — على سبيل المثال — لأنهم يمثلون أغلبية التراجم التي يتضمنها الكتاب، وقريب من هذا التراجم الأخرى مع مراعاة التناسب في كل منها.

— ٤ —

وإذا رحنا نبحث عن مصادره التي استمد منها في جمع مادة تراجمه، فسنجد أن هناك مصدراً أساساً كان جلّ اعتماده — إن لم يكن كله — عليه، هو كتاب «السلوك في طبقات العلماء والملوك» لبهاء الدين الجندي (٧٣٢ هـ)^(١٨)، إذ أن أغلب من ضمنهم كتابه عن الأعلام الذين رحلوا في أوائل القرن الثامن الهجري وما قبله من القرون مأخوذ من «السلوك»، إما بنصه أو بإدخال زبدات لم يذكرها الجندي، أو بتقريب وتهذيب لما ورد في «السلوك» على علته لوفقة مؤلفه قبل أن يتحقق من ذلك^(١٩). وها هو الخزرجي يعترف بتبعيته للجندي حين يقول: «ولو جمعه وبخه واستقصاؤه ما تصليت لتصنيف كتابي هذا ولا اهتمت إلى شيء من ذلك، ولكني هذيت ما جمعه ورثت ما وضعه وذيلته بمسألة، فهو الذي شجعتني على ذلك، ودلّني الطريق إلى ما هنالك، فهو في السلم شيخي وإمامي، وفي الحرب قريني وحسامي»^(٢٠).

أما تراجم الأعلام من حيث انتهى كتاب الجندي إلى زمن جمع المؤلف لكتابه في نهاية القرن الثامن الهجري، فغالب اعتماده في جمعها على معاصريه من العلماء والأعيان وورثتهم، وعلى معلوماته الخاصة عن شيوخه وزملائه وملوك عصره ورجال دولته وأدباء وقته وغيرهم من المؤرخين ورواة الأخبار وكبار السن والفضلاء وطلاب العلم وغيرهم.

ومن المسلم به أن يكون المؤلف قد ضمن كتابه هذا من توفي من الأعلام إلى نحو سنة ٨٠٠ هـ وهي السنة التي فرغ فيها من تأليف كتابه، بدليل إغفاله تواريخ وفيات كثيرين ممن توفوا بعد هذه السنة مع بقاءه على قيد الحياة^(٢١)، إذ المعروف أن الخزرجي قد عاش إلى سنة ٨١٢ هـ وفي القليل النادر نجده يشير إلى ذلك كما فعل في ترجمة عبداللطيف بن أبي بكر الشرجي حين قال عنه: «توفي أول يوم من المحرم أول سنة ثلاث وثمانمائة»^(٢٢).

— ٥ —

وكتاب «العقد الفاخر الحسن» أو «طراز أعلام الزمن» إلى جانب أهميته مصدرا تاريخيا في تراجم الأعلام عامة يعد من أهم مصادر الأدب في جنوبي الجزيرة العربية إن لم يكن أهمها على الإطلاق في عصره، فلقد ترجم — فمن ترجم — لعند كبير جدا ممن اشتهر بقول الشعر أو شارك في نظمهم من العلماء والسياسة ورجال التصوف وأعيان جنوبي الجزيرة ممن عاشوا إلى نهاية القرن الثامن الهجري أو بعده بقليل (الربع الأول من القرن التاسع الهجري)، نذكر من كبار الشعراء — حسب ورودهم في الكتاب: — أحمد بن علوان الصوفي (٦٦٥ هـ)^(٢٣)، أحمد بن محمد بن قليته (٧٣١ هـ)^(٢٤)، إدريس بن علي الحمزي (٧١٤ هـ)^(٢٥)، إسماعيل بن أبي بكر المقرئ (٨٣٧ هـ)^(٢٦)، الحسن بن محمد ابن أبي عقامة (— نحو ٤٨٠ هـ)^(٢٧)، الحسين بن علي بن القم (— ٤٨٢ هـ)^(٢٨)، عبدالله بن حمزة — الإمام المنصور — (— ٦١٤ هـ)^(٢٩)، عبدالله بن علي بن جعفر (— ٧١٣ هـ)^(٣٠)، علوان بن عبدالله الجعدي (— ٦٦٠ هـ)^(٣١)، علي بن عقبة الخولاني (— ٦٩٥ هـ)^(٣٢)، علي بن محمد الناشري (— ٨١٢ هـ)^(٣٣)، علي بن موسى الهاملي (— بضع و ٧٢٠ هـ)^(٣٤)، عمارة بن أبي الحسن علي بن زيدان الحكمي (— ٥٦٩ هـ)^(٣٥)، القاسم بن علي بن هتيم (— نحو ٦٩٦ هـ)^(٣٦)، محمد بن إبراهيم بن زنقل (— بعد ٧٥٠ هـ)^(٣٧)، محمد بن حمير الهمداني (— ٦٥١ هـ)^(٣٨)، محمد بن موسى الذوالي (— ٧٩٠ هـ)^(٣٩)، مسلم بن العلي (— ق ٧ هـ)^(٤٠)، منصور

ابن عيسى بن سحبان (— ٧٢٥ هـ)^(٤١)، يحيى بن إبراهيم بن العمك (— ٦٧٠ هـ)^(٤٢)، أبا بكر بن أحمد العبدى (— ٥٨١ هـ)^(٤٣)، أبا بكر بن عمر بن دعاس (— ٦٦٧ هـ)^(٤٤)، وغيرهم كثير :

وقد وجدنا الخزرجي يشير أحيانا في ترجمة الشاعر إلى شاعريته ومنزله بين الشعراء، وقد يُصدر حكما عاما على شعره ويلمح إلى أهم أغراضه، من مثل قوله عن القاسم بن هتيم: «كان شاعرا فصيحاً بليفاً حسن الشعر جيد السبك، مذاحاً عفيفاً عن الهجاء والسب، وديوان شعره ضخم ... وله القصائد المختارة والألغاز الرائعة»^(٤٥)، وكذلك غيره^(٤٦).

ويورد أحيانا وقصائد كثيرة في تراجم الشعراء على تباين بينهم في ذلك^(٤٧)، كما يُثبت قصائد كاملة وأبياتا مختارة لكثير منهم عند ظهور ما يستدعيها أثناء تراجم بقية الأعلام ممن كانت لهم بهم صلة من الحكام والعلماء والفضلاء وسواهم في ثنايا الكتاب^(٤٨).

والحق أن هذا الكتاب قد حفظ لنا كثيراً من الشعر الذي فقدت دواوينه وبعض مصادره الأخرى أو لم يجمع فيه شيء من ذلك، لعند من الشعراء أهمهم: محمد بن إبراهيم بن زنقل، وعبدالله بن جعفر، ومحمد بن موسى الذوالي، وعلي بن محمد الناشري، وعلي بن موسى الهاملي، وعلوان الجعدي، وغيرهم، ويمكننا أن نعد المصدر الأول والأوثق للمتبقين من شعرهم.

— ٦ —

وبعد، فإن قيمة كتاب «العقد الفاخر الحسن» — طراز أعلام الزمن — لمؤرخ اليمن الكبير أبي الحسن الخزرجي كبيرة تتلخص في نقاط أهمها :

١ — أنه جاء أوفى الكتب اليمنية في تراجم رجال المذهب الشافعي في جنوبي الجزيرة العربية، لأنه جمع كل تراجم الجندي في سلوكه، وكان الجندي قد ضمن كتابه كل من ترجم له ابن سمرة الجعدي من قبله في كتابه «طبقات فقهاء اليمن»، وأضاف الخزرجي من فاتها تسجيله ممن سبقها أو عاصرهما من الأعلام، ثم أضاف إلى ذلك من ظهر من الأعلام بعد الجندي إلى نهاية القرن الثامن الهجري.

٢ — وفي باب الشمولية المعترف بها لهذا الكتاب نجده قد صمّم عندا كبيرا من الأعلام وخاصة الأدباء ورجال السياسة ودوي الفصل والمكانة في اليمن ودولها ممن لم يتوفر فيهم شرط الجندي وهو وجوب توافر العلم والعقده في شخص المترجم له، وكذلك الجعدي من قبله .

107 (→ 127 →)

٨ — خلا من العيوب التي نأخذها على منهج كتاب الجدي^(٥٤)،
إذ سلك الخزرجي في كتابه منهجاً مبسّراً التزم فيه الدقة في
الترتيب والتنسيق في الإعداد والوضوح في التبويب إلى حد
كبير، فأنت لا تجد صعوبة في البحث عن علمٍ ممن ترجم لهم،
إذ بمجرد معرفتك لاسمه فإن العثور عليه حينئذ يكون سهلاً،
نظراً لترتيب الأعلام فيه وفق ترتيب الحروف الهجائية
المعروف .

٩ - وهو - من بعد - مصدر بالغ مؤلّعه في العناية به، حيث كان دقيقاً في إعداده له، آمناً في نقله عن مصادره، فجاء موسوعة تاريخية في تراجم أعلام جنوبي الجزيرة العربية، فصلّه المؤرخون على ما عداه من كتب التراجم المماثلة له، واعتمدوا عليه في النقل والتحقيق (**).

— Y —

وعلى الرغم من أهمية هذا الكتاب واعتماد الدارسين المتقدمين والمتأخرين عليه، فإنه لا يزال قيد الخط ولم يكتب له أن يُحقَّق ويُطبع ليُستفاد منه على نطاق أوسع. ولعل من أهم نسخة الخطية المبعثرة في مكتبات العالم :

٣ - توسّع الخزرجي في تراجم غير الشافعية من اليمنيين حنفية وريدية وإسماعيلية وسواهم، ممن اقتضب الجندي تراجمهم واكتفى الجعدي بمجرد الإشارة إلى بعض أهل السنة منهم.

٤ - عني الخزرجي أيضا في كتابه هذا بالترجمة لعدد غير قليل من مشاهير العلماء الذين وفدوا إلى اليمن وليسوا من أهله كالإمامين الشافعي وأحمد بن حنبل^(٤٩) وغيرهما من العلماء والأدباء المتقدمين عليه والمعاصرين له .

٥ - كما غني بذكر كثير من تواريخ الأعلام في الولادة والوفاة التي أهل الجندي كثيرا منها، وإن لاحظنا عليه أيضا إغفاله لعدد مماثل من هذه التواريخ في تراجم غير يسيرة (٥٠).

٦ - كذلك فإنه وسع بعض التراجم المختصرة التي وضعها الجندي، ومن ناحية أخرى ترك كثيراً من هذه التراجم على حالتها كما نقلها عن مصدرها السابق، مع العناية بالإشارة إليه في كل موضع ي نقل عنه فيه^(٥١).

٧ - يضاف إلى ذلك أنه عَرَفَ بعدد من الأعلام المعاصرين له من الذين ماتوا بعده وسجل انطباعاته عنهم ممن يمكن أن يحتوا من زملائه ورجال طبقته كأحمد بن أبي بكر الرداد (٨٢١هـ) (٢٠٢) وإسماعيل بن أبي بكر المقرئ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم صلى الله عليه وسلم ما بعد ذلك وهو قوله تعالى
 يا أيها الذين آمنوا اذكروا الله الذي أنزل من السماء ماء فجعلنا به
 نخلة وجعلنا من تحتها داراً كريمةً فليأكلوا مما يشاءوا منها
 ولهم فيها من كل الثمرات من دون الحسرة وذلك لمن عاهد الله
 فيه فمن أنكر بعد الإعتاق فإنه كفر ومن نكح ما حرّم الله
 عليه فإنما يفتن نفسه ومن أتى ذلك فعليته إن لم يرجع بها
 فمن ساء ما صنع ومن أتى ما حرّم الله عليه فإنما يفتن نفسه
 ومن أتى ذلك فعليته إن لم يرجع بها فمن ساء ما صنع ومن
 أتى ما حرّم الله عليه فإنما يفتن نفسه ومن أتى ذلك فعليته
 إن لم يرجع بها فمن ساء ما صنع ومن أتى ما حرّم الله عليه
 فإنما يفتن نفسه ومن أتى ذلك فعليته إن لم يرجع بها فمن
 ساء ما صنع ومن أتى ما حرّم الله عليه فإنما يفتن نفسه
 ومن أتى ذلك فعليته إن لم يرجع بها فمن ساء ما صنع

الصفحة الأولى من القسم الثاني (نسخة مكتبة الجامع الكبير القروية بعسلاء). الصفحة الأخيرة من القسم الثاني (نسخة مكتبة الجامع الكبير القروية بعسلاء).

(بضماء) وهي مع ٦٤ ص في آخر هذا الجزء بخط المؤلف الخزرجي كتبها في سنة ١٠٨ هـ.

- ١ - نسخة مكتبة الإمام يحيى بصعاء «المكتبة التوكلية»: رقم ٤٩ تاريخ (الترقيم القديم)، ضُمَّت للمكتبة الغربية بجامع صنعاء الكبير تحت رقم ١٣٠ تاريخ (الترقيم الجديد)، حديثة النسخ في سنة ١٣٧٧هـ، في ١٤٥ ق «وهي مصورة بدار الكتب المصرية على ميكروفيلم رقم ٢١٤، ومكبرة على ورق برقم ح ١٥٨٤١، في ١٤٦ لوحة». وتمثل هذه النسخة القسم الأول من الكتاب إلا قليلا من آخره، إذ تنهي إلى أثناء حرف العين بمن اسمه (عبدالله بن العباس الشاوري) (٥٦).
- ٢ - نسخة الجامع الكبير بصنعاء «المكتبة العربية»: رقم ٤٤ تراجم (الترقيم القديم)، و ١٣٦ تاريخ (الترقيم الجديد)، مكتوبة بقلم معتاد من خطوط القرن التاسع الهجري، وفي آخرها خمس وستون ورقة ابتداء من ق ٦٨/أ بخط المؤلف سنة ٨٠١هـ، في ٢٣٢ ق، «وهي مصورة بمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة برقم ٢٥٣ قائمة المصورات عن اليمن الشمالية»، وتمثل النصف الثاني من الكتاب ابتداء من «العلاء ابن عبدالله الحموي»، إلى نهاية الكتاب (٥٧).

المواضيع

- (١) أنظر البغد الفاضل الخنسي «الكتاب الذي نحن بصدد التعريف به (خ): ح ٢/٨ق/ب»
- (٢) أنظر في كل ذلك تاريخ البربري (خ) - نسخة مصورة بمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة برقم ٣٢٦ قائمة مصورات اليمن ش - ق ١٠٨/ب.
- (٣) أنظر إنباء العمر بأبناء العمر لابن حجر: ٤٤١/٢، والضوء اللامع للسخاوي: ٢١٠/٥، وشذرات الذهب لابن الصاد: ٩٧/٧ - ٩٨.
- (٤) وعلى لسف هذا الملك وضع الخرجي عقة مؤلفات في التاريخ نسبت إلى الأشرف، وقد أدى ذلك إلى أن يخطط الأمر في نسبة بعض مؤلفات الخرجي إليه وفي مقدمتها كتاب «المسجد الحنوك» الذي تضمنت

- ٣ — نسخة الخزانة التيمورية بدار الكتب المصرية : رقم ٧٨٣ تاريخ، في ٥٢٦ ص، «وهي منسوخة في دار الكتب المصرية أيضاً تحت رقم ١٢٦٥٧، في مجلدين صفحتاهما: ٤٦٠، ٥٨٣ ص ص»، وتمثل هذه النسخة قسماً من أول الكتاب، وتنتهي إلى أثناء حرف العين.
- ٤ — نسخة Kings College : رقم ٧٢ «المتحف البريطاني»، نسخ القرن التاسع الهجري، في ١٩٢ ق «مصورة بمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة برقم (٣٣٦ تاريخ»، تبدأ هذه النسخة بباب الظاء وتنتهي بباب النساء (٥٨).
- ٥ — نسخة مكتبة المتحف البريطاني بلندن: رقم ٢٤٢٥، ٥٣ نسخ سنة ٩٠٠ هـ، في ٢٣٧ ق، وهي تمثل قسماً من أول الكتاب ينتهي بحرف الحاء.
- ٦ — نسخة مكتبة جامعة لندن في هولندا : «أنظر فهرس هذه المكتبة لفورهورف : ٣٨٠».
- ٧ — نسخة مكتبة جامعة كامبردج — إنجلترا : رقم ٨٦٨.
- ٨ — نسخة مكتبة المتحف الآسيوي بپترسبورج في روسيا: رقم (٣٦)

الآراء في سبته إلى أي منها، وإن كنت لا أشك في سبته إلى الخزرجي دون تردد، لأمر كثيرة تعرضها طبيعة حياة الرجلين ومستواهما العلمي.

- (٥) أنظر العقود الزلزالية للمحرجي : ٢٠٢/٢ .
- (٦) أنظر إنشاء الضم لآين حجر : ٤٤١/٢ ، والضوء اللامع للسخاوي : ٢١٠/٥ ، وتاريخ البرقي (خ) : ق ١٠٨/ب ، وشذرات الذهب لآبي الصمد : ٩٨/٧ ، وملحق البحر الطالع لزهارة : ص ١٦٦ ، والمقارن بين تاريخي ولادته ووفاته نجد أنه قد بلغ الثمانين .
- (٧) أنظر تاريخ البرقي (خ) : ق ١٠٨/ب .
- (٨) أنظر إنشاء الضم لآين حجر : ٤٤١/٢ ، والضوء اللامع للسخاوي : ٢١٠/٥ .

- (٩) أنظر عن مؤلفات الخزرجي المصادر والمراجع المقتضية في المواصلات السابقة، وللإستزادة راجع أيضا: كشف الظنون للحاجي عتيقة: ٢٨٢، ٣١٠، وإيضاح المكنون لإسماعيل البغدادي: ٨١/٢، ١٠٨، ٤٥٨/٢، وهدية العارفين للبغدادي أيضا: ٧٢٨/١، وتلويح آداب اللغة العربية للخرجي ريدان: ٢١٩/٣ - ٢٢٠، وتلويح بروكلمان (القسم غير المترجم إلى العربية: ٢٣٥/٢ (١٨٤)، والملحق: ٢٣٨/٢)، ومعجم المطبوعات العربية لسركيس: ٨٢٢، وأئمة اليمن لمحمد ربادة: ٢٩٧/١، والأعلام للزركلي: ٨٣/٥ - ٨٤، ومعجم المؤلفين للكهانة: ٦١/٧ - ٦٢، وأعلام العرب للدجيل: ٢١٩/٢ - ٢٢٠، ومصادر تاريخ اليمن لأبيس مؤاد: ١٦١ - ١٦٥، ومصادر الفكر العربي الإسلامي في اليمن لعبدالله الحبشي: ٤١٧ - ٤١٨، ومصادر التراث اليمني في المتحف البريطاني لحسين العمري: ٥٩ - ٦٠، ومجلة المجل - تصدر في جدة -: مجلد ٦ ص ٢٠٨ (مقالة للشيخ حمد الجاسر)، ومجلة العرب - تصدر في الرياض -: مجلد ١٢ ص ١١٦ - ١٢٣ (مقالة للقاضي إسماعيل الأكرخ). ويعد عن (الخرجي ومؤلفاته التاريخية) رسالة دكتوراه الزميل محمد بن علي الصوري - في قسم التاريخ بكلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض - سجلت في سنة ١٤٠٠ هـ.
- (١٠) عذ البغدادي في (إيضاح المكنون) و(هدية العارفين) في مؤلفات الخزرجي: (طراز أعلام الزمن) و(العقد الفاهر الحسن) على أنهما كتابان، وقد سميت مسلكه ربما اعتادا عليه: الزركلي في (الأعلام) وكهانة في (معجم المؤلفين) والصحيح أنهما اسمان لكتاب واحد.
- (١١) أنظر مقدمة الكتاب (ج): ج ١/١ ق ١/ب (ج ١).
- (١٢) أنظر مقدمته أيضا: ج ١/١ ق ١/ب (ج ١).
- (١٣) أنظر ذلك بين ورقي: ج ١/٣ - ١/٩ (ج ١).
- (١٤) جاء كل هذا العرض التاريخي بين ورقي: ج ١/٩ - ١/٥٣ (ج ١).
- (١٥) أنظر مقدمته: ج ١/٢ - ١/٣ (ج ١).
- (١٦) راجع هذا القول: في ج ١/٣ ق ١/ب.
- (١٧) راجع هذا القول: في ج ١/٤ ق ١/أ.
- (١٨) أنظر تعريفنا لهذا الكتاب في مجلة (عالم الكتب) / المجلد السادس - العدد الأول - رجب ١٤٠٥ هـ: ص ٩٣ - ٩٩.
- (١٩) أنظر مقدمة الكتاب: ج ١/٤ ق ١/أ.
- (٢٠) قال هذا في أثناء ترجمته للجندي في: ج ١/٢ ق ١/٥٤ ب من كتابه.
- (٢١) يذكر من هؤلاء على سبيل المثال: الملك الأشرف الرسولي إسماعيل بن العباس (المتوفى سنة ٨٠٣ هـ) (أنظر ترجمته في: ج ١/١ ق ١/٨٧ ب - ١/٨٩ أ)، وإسماعيل بن إبراهيم الجعري (المتوفى سنة ٨٠٦ هـ) (أنظر ترجمته في: ج ١/١ ق ١/٨٥ أ).
- (٢٢) أنظر: ج ١/١ ق ١/٤٠ ب.
- (٢٣) ترجم له في: ج ١/١ ق ١/٧٠ أ - ب.
- (٢٤) ترجم له في: ج ١/١ ق ١/٧٨ أ - ب.
- (٢٥) ترجم له في: ج ١/١ ق ١/٨٢ ب.
- (٢٦) ترجم له في: ج ١/١ ق ١/٨٥ ب - ١/٨٧ أ.
- (٢٧) ترجم له في: ج ١/١ ق ١/١٠٦ أ - ب.
- (٢٨) ترجم له في: ج ١/١ ق ١/١٠٨ أ - ١/١١٠ ب.
- (٢٩) ترجم له في: ج ١/١ ق ١/١٤٣ أ - ١/١٤٤ أ.
- (٣٠) ترجم له في: (قسم بين الجزئين المخطوطين غير مرقم الأوراق).
- (٣١) ترجم له في: ج ١/٢ ق ١/ب - ١/٣ ب.
- (٣٢) ترجم له في: ج ١/٢ ق ١/٢٨ أ.
- (٣٣) ترجم له في: ج ١/٢ ق ١/٣٤ أ - ١/٣٥ أ.
- (٣٤) ترجم له في: ج ١/٢ ق ١/٤١ أ - ١/٤١ أ.
- (٣٥) ترجم له في: ج ١/٢ ق ١/٤٥ ب - ١/٥٠ أ.
- (٣٦) ترجم له في: ج ١/٢ ق ١/٨٦ أ - ١/٨٥ أ.
- (٣٧) ترجم له في: ج ١/٢ ق ١/٨٩ ب - ١/٩٠ أ.
- (٣٨) ترجم له في: ج ١/٢ ق ١/١١٢ ب - ١/١١٥ ب.
- (٣٩) ترجم له في: ج ١/٢ ق ١/١٤٥ أ - ١/١٤٧ أ.
- (٤٠) ترجم له في: ج ١/٢ ق ١/١٥٧ أ - ١/١٥٨ أ.
- (٤١) ترجم له في: ج ١/٢ ق ١/١٦٩ أ - ١/١٧٣ ب.
- (٤٢) ترجم له في: ج ١/٢ ق ١/١٨٢ أ - ١/١٨٣ أ.
- (٤٣) ترجم له في: ج ١/٢ ق ١/٢٠١ ب - ١/٢٠٤ ب.
- (٤٤) ترجم له في: ج ١/٢ ق ١/٢٠٩ ب.
- (٤٥) أنظر: ج ١/٢ ق ١/٨٢ أ.
- (٤٦) أنظر على سبيل المثال: ج ١/١ ق ١/٧٨ أ في ترجمة أحمد بن محمد بن فليحة.
- (٤٧) أنظر مثلا: ج ١/٢ ق ١/٣٤ ب، ١/٧٠ أ، ١/٧٦ أ، ١/٨٢ ب - ١/٨٥ أ.
- (٤٨) أنظر مثلا: ج ١/١ ق ١/١١٩ ب، و ج ١/٢ ق ١/٥٩ أ، ١/٦٦ ب - ١/٦٧ أ، ١/٧٨ أ، ١/٨٠ أ - ١/٨٢ أ، ١/١١٠ أ - ١/١١١ ب.
- (٤٩) أنظر مثلا ترجمة الإمام أحمد بن حنبل في: ج ١/١ ق ١/٧٥ ب - ١/٧٦ أ.
- (٥٠) أنظر مثلا: ج ١/٢ ق ١/٣ ب، ١/١١ أ، ١/٢٨ ب.
- (٥١) وردت الإشارة إلى الجندي مصدرا في أكثر تراجم الكتاب مما بقي من الإشارة.
- (٥٢) في الورقة ٦٠ ب - ١/٦١ (ج ١).
- (٥٣) في الورقة ٨٥ ب - ١/٨٧ (ج ١).
- (٥٤) أنظر ما أعظمه على منهج الجندي في كتابه السلوك عند تعريفنا به في مجلة عالم الكتب / المجلد السادس - العدد الأول - رجب ١٤٠٥ هـ: ص ٩٤، ٩٦ - ٩٧.
- (٥٥) من صور النقل عنه والاعتداد عليه ما عجله في كثير من الكتب القيمة، أنظر على سبيل المثال تلويح ثمر عدن لباحمة (ط): ٥٣/٢، ٩٥، ١٥٢، ١٦٣، ١٩١. وفي كثير من الكتب غير القيمة، أنظر على سبيل المثال بغية الوعاة للسيوطي: ١/١٦٦، ١/٢٣٨، ٢/٥٢، ٣/٣٥، ٤/٢٦، ٤/٤١، ٤/٧٠، ٤/٧١.
- (٥٦) وهي النسخة المضممة في دراستنا هذه (من نسخ الجزء الأول).
- (٥٧) وهي النسخة المضممة في دراستنا هذه (من نسخ الجزء الثاني).
- (٥٨) اعتمادا من هذه النسخة في الدراسة ما سقط بين النسختين السابقتين (من حروف العين اجثناء بعبدالله بن العباس الشلوري، إلى العلاء بن عبدالله الحميري).

العرض والتحليل

الفكر الأخلاقي عند ابن خلدون لعبد الله شريط

محمود النوادي

فأكثر الدراسات الحديثة على الخصوص . وهو في نظرنا إثراء لاشك فيه في التعمق في التفكير الاجتماعي الخلدوني الذي - كما سوف نرى - يربطه بالمعاصرة طرحه للمسألة الأخلاقية بصورتها الشمولية في إطار تحليل جديد ذي رؤية إجتماعية (سوسيولوجية) لانكاد نعلم على مثلها قبل زمان ابن خلدون لا في التراث العكري للحضارة العربية الإسلامية ولا في التفكير الإنساني على العموم .

ويعترف الدكتور « شريط » أن بحثه هذا « ليس إلا مرحلة أولى من عمل ضخم يمكن أن يكون أساسا لايديولوجية متكاملة لحياة المجتمع العربي في المبادئ الاجتماعية والسياسية والثقافية وهو ما تحدّثني نفسي بصرف بقية العمر في سبيله » . ويضيف « فقد آن لنا أن نتحرر من طمولنا في العصر بعبوها واخفاء أمراضا على أنفسنا ، لأن من أحق عن نفسه مرضه ، أو شك أن يقتله » . (ص ٢٩) فهيا بنا إذن إلى هذه الجولة الفكرية في هذا الجانب الجديد للتفكير الأخلاقي الخلدوني الذي التزم فيه صاحب المقدمة بتحليل الواقع العربي وعقلته لأول مرة كما يقول الدكتور شريط (ص ٣٩) .

٢ - جلور أخلاقية الإنسان عند ابن خلدون :

إن البحث عن بنور وأسس أخلاق (قواعد السلوك) الكائن الإنساني دفع المؤلف في بداية كتابه إلى مناقشته الفكر الفلسفي أو مفهوم المعرفة وعلاقة ذلك بالمسألة الأخلاقية . فمصادر المعرفة عند صاحب المقدمة حول الإنسان هي الواقع بأوسع معانيه : الواقع المادي والاجتماعي والروحي والحسي والأخلاقي (ص ٤٩) . فهذا المحيط الكبير هو الذي يشكل ويكوّن انسان ابن خلدون وهو الذي يطبع أيضا السلوك الأخلاقي في المجتمع كما يطبع التصور الذهني عند امراده .

٣ - المعرفة الدينية :

ومع هذا فإن صاحب « العبر » يقر بوجود نوعين من المعرفة الإنسانية (أ) المعرفة الموروثة . (ب) المعرفة العلمية . فالصنف الأول هو نمط معرفي ديني يتمثل في مجموعة من الأمط التي لا تعتبر معرفة حقيقية في نظر صاحب

شريط ، عبد الله/ الفكر الأخلاقي عند ابن خلدون . - الجزائر : الشركة الوطنية للنشر والتوزيع ، ٤ ، ١٧٦ ص (الدراسات الكبرى).

١ - الكتاب وهدفه :

يتمى بحث « الفكر الأخلاقي عند ابن خلدون » إلى سلسلة « الدراسات الكبرى » التي تنشرها الشركة الوطنية للنشر والتوزيع بالجزائر . وتعدّ هذه السلسلة من الدراسات بحثا ضخمة حجما ومحتوى . فالكتاب الذي بين أيدينا يشتمل على ٦٧٦ صفحة من القطع الكبير . وقد قسمه مؤلفه إلى ثلاثة أبواب وقسم كل باب إلى ستة فصول إلى جانب مقدمة تلخيصية لم تزد صفحاتها على الأربعين . وركزت الثمانية عشر فصلا هذا البحث على طبيعة الفكر الأخلاقي عند صاحب المقدمة .

ويسمى مفهوم الأخلاق هنا قواعد السلوك التي يتبعها الفرد أو الجماعات أو المجتمعات في تصرفاتهم . فالدكتور « شريط » حاول في هذا الكتاب أن يتعمق في التفكير الخلدوني بخصوص معرفة جنود قواعد السلوك هذه أو الأخلاق . وبعبارة أخرى ماهي طبيعة العوامل المؤثرة (داخلية أو خارجية) في تشكيل ونجسيم السلوك الإنساني ؟ ويشير صاحب الكتاب إلى أن دراسة الفكر الأخلاقي عند ابن خلدون تعتبر فعلا محاولة جديدة في تفكير صاحب المقدمة . فقد غفل عن المسألة الأخلاقية حتى هؤلاء الباحثين الذين عُرفوا باهتمامهم بالتراث الخلدوني أمثال ساطع الحصري والخشاب وعبد الواحد وافي وتايف نصار و Yres Lacoste و Frant Rosenthal و G.Bouthoul (ص ١٥٧) . ولأيد من الإضافة هنا أن مؤلف « الفكر الأخلاقي عند ابن خلدون » قد حلل وناقش من جهة فكر صاحب المقدمة الأخلاقي بمقارنته من جهة بالتفكير الإنساني شرقا وغربا وعبر كل العصور . ومن جهة ثانية نقد المؤلف ابن خلدون في بعض المسائل التي قصر فيها صاحب « كتاب العبر » أو نقد المجتمع العربي الإسلامي ومفكره بخصوص الأخلاق : موضوع هذا الكتاب . ومن ثمّ فالكتاب عرض موضوعي لقضية الأخلاق كما تبحثها أكثر

المقدمة (ص ٥٠) : « فهي أقرب إلى الحالات النفسية منها إلى التصورات الذهنية ». ورغم عدم استناد هذه المعرفة على البراهين العقلية أو الحسية فإنها معرفة لا تتصف بالنقص مقارنة بالمعرفة العقلية . فابن خلدون يرى أن المعرفة النبوية يبلغ بها السمو أنها خارجة عن منطقة الزمان (ص ٥١) . ومن ثم فهو يعتقد أن المعرفة الشرعية أوسع من المعرفة العقلية وأسمى (ص ٥٢) . وهو موقف أخلاقي لا عقلي يتخذه ابن خلدون من المعرفة الدينية كأحكام لا ينبغي أن تحصر فقط في المصادر المادية للمعرفة . ومن ثم فصاحب المقدمة لا ينكر المعرفة الغيبية لأنه يرى فيها آفاقا إنسانية وروحانية لا تقف عند حد العقل الضيق . ولكنه يُنبه من مغبة استعمال هذه المعرفة من قبل الدجالين والسحرة وما لذلك من آثار سلبية على الساحة الاجتماعية بمعناها العام بالمجتمع . ومن هنا نحىء تأويلات هذا النمط من المعرفة على أخلاقيات الإنسان أو قواعد تصرفاته السلوكية (ص ٥٥) .

٤ - المعرفة العلمية :

كما هو معروف فإن المعرفة الفلسفية ليست إلا معرفة ظنية في نظر صاحب كتاب « العبر » . وأن المعرفة العلمية الحقيقية هي تلك التي تقوم على التجربة والبرهان اليقيني سواء كانت في ميدان التجربة الحسية أو الروحية (ص ٥٩) . وهذا التعريف يشبه إلى حد التعريف الذي أعطاه بوبر Popper إلى المعرفة العلمية في العصر الحديث . ولا يتفق ابن خلدون مع حصر الفلاسفة للمعرفة في الميدان الحسي فقط . ف يرى أن ذلك تقصير وقصور عما وراء العقل ، فالوجود كما يقول مؤلف المقدمة « أوسع من ذلك » (ص ٦٠) . وهو موقف يشبه موقف كانط Kant من الميتافيزيقيا وعالم « النومين » أو الشيء في ذاته الذي لا يمكن ادراكه بالعقل بل بالدين .

يُقسّم ابن خلدون الفكر إلى ثلاثة أنواع : (١) الفكر العملي : وهو الذي يساعدنا على البقاء . وهو يكون أقرب إلى التأثير بالدوامع الغريزية . (٢) الفكر الإجتماعي : وهو يتمثل فيما نتلقاه من المجتمع من عادات وتقاليده وقوانين أخلاقية ... وهو يختلف من مجتمع إلى آخر . (٣) الفكر النظري : وهو يتمثل في المداكر العليا التي تميز الإنسان عن الحيوان . وهو في نظر صاحب المقدمة يشكل الحقيقة في أرق صورها (ص ٦٤) . ويتضح من هذا التصنيف الثلاثي للفكر أن دور المحيط الإجتماعي في تشكيل أفكارنا مهم جدًا (ص ٦٥-٦٦) فالجتمتع عند ابن خلدون هو مصدر المعرفة الإنسانية ذاتها . وإنسانية الإنسان نفسها تأتي في رأيه من تفاعل تفكيره بيده في المحيط الإجتماعي .

والعلاقة بين الاثنين وثيقة . فالصناعة (استعمال اليد) تفيد

العقل (الفكر) . ومن ثم يمكن القول أن انسان صاحب « كتاب العبر » هو « حيوان صانع » (ص ٦٨) . ومثل هذا التصور للكائن الإنساني هو فعلا ثورة على مفهوم أرسطو « الإنسان اجتماعي بالطبع » الذي يحتوي على كثير من التجريد (ص ٧١) وهذا ما يميز ابن خلدون عن كل من الغزالي وابن حزم . فبينما حاول هذان الأخيران انقاذ المعرفة الدينية من سطوة المعرفة العقلية حاول صاحب المقدمة انقاذ المعرفة العلمية من سطوة المعرفة التجريدية (ص ٧٣) . والمعرفة العلمية تقوم في نظره على أساس التجربة اليقينية الثابتة (ص ٧٣) كما رأينا .

٥ - تطور المجتمع العربي ومشكلة المعرفة :

إن أمة العرب أمة أمية لا ثقافة ولا حضارة لها مثل بعض الأمم الأخرى ولما احتكت هذه الأمة ذات الرسالة الإسلامية الجديدة بحضارات أخرى ، فإن الأمم التي دخلت في الإسلام قامت عن طريق حضاراتها وأساطيرها بتشويه نظرة وبساطة الاسلام . وإن اهتمام العرب بالقيادات السياسية في الامبراطورية الجديدة لم يسمح لهم بالمشاركة الفعالة والمتسعة في المجالات العلمية (ص ٧٥) . وأن منطقتي الجزيرة العربية والمغرب العربي هما المنطقتان - في نظر الدكتور شريط - اللتان حافظتا أكثر من غيرهما من المناطق الإسلامية على بساطة الإسلام وصفاته (ص ٧٧) . ويرى المؤلف أن ظاهرة عبقرية ابن خلدون هي إلى حد كبير انعكاس لذلك . ويمتدّد كاتب « الفكر الأخلاقي ... » هنا المفكرين العرب والمسلمين الذين غفلوا عن رسالتهم الفكرية التي عمل الاسلام على اقامتها وتعزيزها . فالعقهاء مثلاً بقوا في موقف المدافع خوفاً من الافكار الأجنبية . ومن ثم لم يستخرجوا من الاسلام أنظمة فكرية أصيلة تبرز قوة الخلق العربي ووضوح الفكرة الإسلامية (ص ٧٩) . ورغم البداية الحسنة التي وضع أسسها ابن خلدون بخصوص تنظيم التفكير الإسلامي إلا أن محاولته الفكرية هذه لم تستمر وبالتالي لم تستمر لظهورها في زمن قل الاهتمام فيه بالحياة الفكرية عند العرب وطنى على المسلمين الترف (ص ٧٩) . وهكذا فاحتكاك الحضارة العربية الإسلامية مع الحضارات الأخرى كان له إيجابياته وسلبياته . وإلى هذه القطيعة الفكرية الاجتماعية بين التفكير التراثي الاجتماعي العربي (ولي طبيعته تفكير ابن خلدون) من جهة والتفكير الاجتماعي (السوسيولوجي) العربي المعاصر (التابع للتفكير السوسيولوجي الغربي) من جهة أخرى تُعزى مشكلة ضحالة التفكير الاجتماعي العربي الحديث . ولا حل لاشكالية التراث والمعاصرة في نظر المفكر المغربي الجابري بدون الربط والتفاعل بينهما (أنظر المستقبل العربي عدد ٧٩-١٩٨٤) .

٦ - ظاهرة الفكر الخلدوني :

إن عبقرية ابن خلدون ليست ظاهرة غريبة في رأي الدكتور « شريط » . فهي انعكاس لأوضاع أمته وظروفها وثقافتها الدينية والفلسفية . فهجومه على الفلسفة (في إطارها الاعريقي) يرجع في نظره إلى أن الفلسفة علم بلا برهان ولا تخضع للتجربة المباشرة (ص ٨٩) . وهو يختلف مع كثير من المفكرين المعاصرين أمثال ماركس لايمانه بوجود العالمين معا : الروحي والمادي (ص ٨٧) . فنظرية المعرفة عنده تشبه موقفى باسكال وبركسون . فالأول يدعو العقل إلى الإصغاء إلى صوت الإله والثاني يعتبر أن الوجدان أقوى من العقل (ص ٨٧-٨٨) .

فصاحب المقدمة ليس هو اذن ماركسيا ماديا ولا رشديا أرسطيا أو صوفيا غزاليا . إنما هو طراز خاص في رأي مؤلف الكتاب . فحاول ابن خلدون أن يبحث عن الحقيقة في هذه الوجهات كلها لأنه يعتبر الحقيقة أو العالم الإنساني كما يسميه - أضخم من أن يرى من نافذة واحدة (ص ٨٨) .

٧ - الأخلاق بين الفلسفة والعلم :

يرى مؤلف كتاب « الفكر الأخلاقي » أن الفلسفة قد فشلت في التأثير على سلوك البسطاء وأفكارهم . وهذا عكس تأثير الدين عليهم وانتصار أهل السنة على المعتزلة وانتشار مذاهب الفقهاء بأنواعها المختلفة واستمرارها على مر العصور في مختلف أنحاء العالم الإسلامي دليل على مدى تفوق الدين على الفلسفة في الأوساط الشعبية . أما نفوذ المعتزلة بين عامة الشعب فقد انتهى بانتهاء فترة المأمون ولم يبق له ذكر في ديار المسلمين (ص ٩٥) .

٨ - الفكر الأخلاقي عند أرسطو :

يعتبر مؤرخو فلسفة الأخلاق الأوربيون أن ما كتبه أرسطو عن الأخلاق هو أحسن فلسفة أخلاقية تقدم للإنسان المتحضر لأنه - في نظرهم - قد فلسف السياسة والاقتصاد والقانون وأعطاهما أبعادا أخلاقية لم تكن معروفة من قبل ولم يطرحها أحد بعده فيما عدا صاحب المقدمة كما سوف يتضح . ومن ثم خلّص أرسطو موضوع الأخلاق من التأثيرات الميتافيزيقية ومن النزعات الدينية في وقت واحد وأدخل الأخلاق إلى حياة الإنسان التي يمارسها في مشاكله اليومية الاجتماعية . ويذهب أرسطو - كما دعا إلى ذلك عالم الاجتماع الفرنسي دوركايم في القرن العشرين - إلى القول بأن الرأي السائد في المجتمع هو الذي يحدد مفهوم الأخلاق (ص ١٥٣) ، فالحكم على الشيء بالخير أو بالشر يتأثر كثيرا بالرأي الشائع في المجتمعات الإنسانية . ويرى الدكتور « شريط » أن الفكر الأخلاقي عند ابن خلدون لا يعتمد على شيء من الفلسفة اليونانية - ماعدا تفكير أرسطو - ولا على الفلسفة

الوسطية الدينية ولا على الفلسفة الحديثة النظرية (ص ١٠٤) . « بأن الخيط الوحيد - في نظر صاحب الكتاب - الذي يربط بين فكر ابن خلدون وأى من هذه النزعات كلها من الأخلاق هو الفكر العلمي » (ص ١٠٤) .

فعلمنة الأخلاق عند أرسطو ترجع إلى أنه درس شؤون المجتمع الإنساني كما يدرس الطبيعة وسمى شؤون المجتمع بفلسفة الأشياء الإنسانية (ص ١٠٥) ، وما يميز الفكر الحديث هو أن العقل أصبح خاضعا لرغبات وغايات الإنسان بينما كان الإنسان حتى عهد أرسطو خاضعا للعقل (ص ١٠٦) .

٩ - الأخلاق في دراسة المحدثين :

يشير الكاتب إلى اعتناء البحوث الاجتماعية (ص ١٠٧) في العرب بالمسألة الأخلاقية ابتداء من القرن التاسع عشر . فالماركسية ربطت بين الأخلاق والكفاح من أجل التغيير إلا أن اعتمادها على الجانب المادي وحده في القيم وفي البحث لا يخلو من مجازفة . ففراء عالم الماديات عوالم زاخرة بالحاجات الفكرية والروحية لا تحل بمجرد كل الحاجات المادية (ص ١٠٩) .

وذهبت الدراسات الأرميكية الحديثة إلى دراسة الأخلاق كظاهرة اجتماعية كما فعل صاحب المقدمة قبل ذلك . أما عالم الاجتماع الفرنسي دوركايم Durkheim فقد رأى أن السلوك الأخلاقي مرتبط بشديد الارتباط بالمجتمع . أما بالنسبة للفي بهل Levy-Bruhl فالأخلاق تكسب قيمتها من كونها نعين لنا أهدافا ومثلا عليها ترسم لنا قواعد تضبط سلوكنا (ص ١١٩) . وكل هذه الاشارات المقتضية حول قضية الأخلاق في الفكر الغربي المعاصر دليل أن علمنة الأخلاق لا تزال موضوع الساعة (ص ١٢٤) ، ويبدو أن لعلم الاجتماع دورا خاصا في فهم موضوع الأخلاق . ومن ثم جاء عنوان هذا الكتاب المعروض هنا « الفكر الأخلاقي عند ابن خلدون » (ص ١٢٦) .

١٠ - حديث في المنهج :

يذهب مؤلف الكتاب إلى القول بأن فلاسفة المسلمين في الأخلاق اتبعوا المنهج اليوناني التجريدي . وبالتالي لم يبتكروا شيئا جديدا ماعدا العزالي ، والاهتمام بأفكار ابن خلدون في قضية الأخلاق يأتي من أن آرائه الاجتماعية في هذا الصدد تشبه كثيرا الفكر الاجتماعي العربي المعاصر فالمادة الوحيدة لصاحب « العبر والمبتدأ والخبر » لهمم مسألة الأخلاق هي حياة الإنسان والإنسان العربي بصمة خاصة . فالتاريخ عند ابن خلدون مدرسة تحلل فيها طبيعة الإنسان ومشاكله المادية والنفسية والخلقية . فحوادث التاريخ عنده هي ادن « عبر » مما لذلك من معنى اجتماعي (ص ١٣٨) . وهكذا يمكن علاج الأخلاق بفصل ما يعرفه البشر تاريخيا واجتماعيا . ولم يتخذ ابن خلدون الدين مادة

حسين في كتابه « فلسفة ابن خلدون الاجتماعية » التي تبرع فيها على المرئيين بشتم هذا العبقري الذي لم تلد منه الأمة العربية الكثير » (ص ١٥٣) وفي نظر صاحب الكتاب فإن الفلاسفة الإسلاميين - باستثناء الجاحظ والغزالي وابن خلدون - ظلوا يرددون ترديدا غامضا مخلوطا لفلاسفة اليونان في مادة الأخلاق « يتغلغلها كل ما زخرت به حضارة المجتمع الإسلامي من تيارات ومذاهب دينية تذهب من الشرك الفارسي إلى الزهد الهندي والاسرائيليات والمسيحيات الباطنية التي لاتكاد تحصر » (ص ١٥٤) .

١٣ - الفرد عند ابن خلدون :

إن تحليل صاحب « كتاب العبر » لسلوك الفرد كان ينطلق دائما من واقعه كعضو في جماعة أو في قبيلة أو مدينة أو وحدة اجتماعية ينتمي إليها (ص ١٦٧) . ومن ثم ظم يكن للفرد قيمة دراسية تذكر في فلسفة ابن خلدون . وهكذا فالإنسان الخلدوني ابن محيطه وظروفه لا أكثر ولا أقل فالخير والشر ليسا وليدى نفوسنا بقدر ما هما نتيجة ما يحيط بنا من شروط وظروف موضوعية خارج نفوسنا (ص ١٦٩) . فهذه الواقعية الخلدونية البحثية في سلوك الإنسان الأخلاقي جعلت الدكتور « شريط » يدعو العالم العربي إلى تبني المنهجية الخلدونية في البحث في العلوم الإنسانية والتحرر من الفكر الغربي بما في ذلك الفكر اليوناني المجرد (ص ١٧٤) . ولابد من الإشارة هنا أن تصور صاحب المقدمة للطبيعة البشرية تصور متأثر إلى حد كبير بالمنظور الإسلامي الذي يتحدث عن فطرة (غريزة) وازدواجية (فجورها وتقواها) الإنسان . أما النوع الثالث للطبيعة البشرية فهو النوع الشرير الذي قرن بينه ابن خلدون وبين مرحلة الترف الحضاري* .

١٤ - الإنسان والصراع :

يرى ابن خلدون أن الإنسان كائن ذو ثلاثة أنماط من الصراعات ١ - بين إنسانيته وحيوانيته . ٢ - صراع بين جسمه ومحيطه . ٣ - صراع بين فرديته ومجتمعه (ص ١٨٧) . وبهذا صاحب المقدمة إلى الربط الوثيق بين معيشة الإنسان المادية ومزاجه النفسي وقواه العقلية ومواهبه ومشاعره وميوله وأخلاقه . فالترف والفقر على سبيل المثال يؤثران في سلوك الإنسان بما فيه سلوكه الديني . أما عادات وتقاليد المجتمع فهي قاهرة لتصرفات الإنسان . ومن ثم جاء قول ابن خلدون بأن الإنسان كائن مستعبد للعادة (ص ١٩٣) . فتأثير العادات في المجتمع الإنساني يشمل الحكم والتعليم والدين والأخلاق والتفكير . وهكذا يتضح أن إنسان صاحب « كتاب العبر » كائن غير حر (ص ٢٠١) . وهو لابد له من الصراع لكي يعيش ويبنى العمران . ويبدو أن عملية الصراع هذه ليس لها من هدف إلا الصراع

لفلسفته الاجتماعية . وهذا لا يعني أن صاحب المقدمة لا يؤمن بتأثير الدين في حياة الإنسان . ولكنه يعتقد فقط بأنه من النادر أن يأتي الشرع مخالفا لطبيعة الأشياء (ص ٣٧) .

١١ - علم الاجتماع والأخلاق :

يورد الدكتور « شريط » ما قاله ايف لاکوست Yves Lacoste عن صاحب المقدمة أن ما يميز ابن خلدون في نظر هذا الكاتب الفرنسي عن بقية الفلاسفة هو في كونه أنه أراد أن يفهم مصير الإنسان كما نحاول أن نفهمه نحن اليوم (ص ١٤١) . فعندما نقارن تفكير ابن خلدون بتفكير العصور القديمة والوسطة الإسلامية والمسيحية على حد سواء نجد أنه يشكل منرجعا أساسيا إنه بداية التفكير العلمي في القضايا الإنسانية . وأسس تفكيره هذا مستمدة - كما يقول هو عن نفسه - من طبيعة الأشياء (ص ١٤١ - ١٤٢) . أما منهجية ابن خلدون فيمكن تلخيصها في التالي : (١) الملاحظة المباشرة (٢) المقارنة (٣) علاقة الأخلاق بالظواهر الاجتماعية الأخرى كدراسة أخلاق طبقات المجتمع أمثال التجار والصناع والملوك . (٤) أن منهجه يقوم على الشرح والتحليل وتعليل الحوادث الأمر الذي أدى إلى انشاء نظريات جديدة أثارت دهشة المفكرين والمحللين (ص ١٤٣) إن كلمة عمران تعمل في طياتها عند صاحب « العبر » معنى أخلاقيا بعيد المدى من الناحية الاجتماعية . فحكمه على الأشياء اتخذ من العمران معياراً أخلاقياً من حيث مساعدة أو معارضة هذه الأشياء إلى ظاهرة العمران . ويرى الدكتور « شريط » أن المادة الأخلاقية هذه تصدق بالخصوص على مجتمعات المغرب والمشرق العربيين بل والعالم المتخلف كله . ويعترف مؤلف الكتاب أن صاحب المقدمة لم يقدم لنا بحثاً أخلاقياً متكاملًا ولكنه قد قدم لنا مادة غزيرة في ميدان البحث الأخلاقي (ص ١٤٦) الذي تعتني بدراسته أكثر فأكثر البحوث الحديثة .

١٢ - ابن خلدون وعلمية الأخلاق :

تعتبر حضارة العرب قليلة الراد في دراسة موضوع الأخلاق (ص ١٤٩ - ١٥٠) فانخوان الصفا والغزالي وابن سينا والغزالي وابن رشد وابن مسكويه وابن خلدون يكادون يكونون الوحيدين الذين درسوا الأخلاق كل بطريقة ومنهج (ص ١٥٣) . وفي هذا الصدد فإن كتاب « الأحياء » للغزالي أجّل كتاب إسلامي ألف في الأخلاق « فكان في اتجاهه من أخطر وأعظم ماحل بالمسلمين عن منهج المثل العليا الإيجابية التي جاءهم بها الإسلام » (ص ١٥٣) .

وبلاحظ الدكتور « شريط » أن الدكتور زكي مبارك قد غفل عن الكشف عن هذه الدرر في كتاب « الأحياء » مثله في ذلك مثل طه

* (أنظر صاحب هذه المراجعة في «مكانة الطبيعة البشرية في تفكير ابن خلدون» بالإنجليزية - في المجلة العربية للعلوم الإنسانية - عدد ١٣ ، المجلد الرابع ، شتاء ١٩٨٤م) .

الحضاري كما أن الإنسان العربي لم يتخلص أيضا من قيم الحرب والنهب والبحث عن العيش « تحت ظلال السيوف » . (ص ٢٢٥) .
ومن مساوئ الإنسان العربي عند صاحب كتاب « العبر » هو
تعوده على الاتكال على حضارة الآخرين الجاهزة إلى درجة أن عجزه
يكاد يكون ذاتيا . ومن ثم فهو غير قادر على الإبداع ولا هو مقبل على
افتحام الصعاب والشدائد التي يقتضيها البناء الاجتماعي .

ومن هنا جاءت أحكام صاحب المقدمة شديدة القساوة على
العرب ، لأنهم يعيدون على أن يكونوا القلوة في عملية إنشاء العمران
الذي هو عند ابن خلدون غاية الأخلاق والدين نفسه
(ص ٢٢٧) ، فالبناء العمراني يتطلب الجهد والتعب على
الصعاب . والعربي عُرف عه الميل إلى السهولة والسعي إلى الاستهلاك
أكثر من الإنتاج .

وهكذا فتشيد العمران هو المقياس الأخلاقي للأفراد والأمم عند ابن
خلدون . وهو في نظره أيضا مبرر حتى نزول الدين على
الأنبياء (ص ٢٣٠) .

فالرسول مثال تربوي على الصبر والمكاره في سبيل بلوغ أهداف
الدعوة الإسلامية . لكن الأمور لم تلبث أن عادت إلى السهولة بعد
الخلافة الراشدة . وهذا الميل للسهولة عند العرب سبب في الانهيار
الأخلاقي والاجتماعي والسياسي عندهم في رأي الدكتور « شريط » .

١٧ - نحن وأحكام ابن خلدون :

يخالف البعض تحليلات ابن خلدون بخصوص العرب ولا يترددون في
اتهامه بأنه فعل ذلك لأنه بربري (ص ٢٣٣) . إن يأس صاحب
« كتاب العبر » من الوضع العربي يرجع أساسا إلى دراساته العميقة
للأوضاع الاجتماعية والسياسية التي أدت به إلى اكتشاف أن المرض
متأهل بالنظم القائمة فيه (ص ٢٣٧) . فنجح بذلك في وضع
تشرح لمشاكل الإنسان العربي الأساسية والثانوية . وهو بمبحوثه هذه
يدعو إلى تأسيس علم أخلاقي للإنسان العربي تكون الأولوية فيه
متمحورة على تفهم طبيعة البداوة وكيفية التغلب عليها في بناء
العمران (ص ٢٣٨) .

ورغم هذا التحليل الواقعي للإنسان العربي ومجتمعه فإن الدكتور
« شريط » يرى أن صاحب المقدمة قد كان مُقصرًا في بعض
الأشياء . فابن خلدون لم يبحث عن العلاج للمجتمع العربي ومن ثم لم
يقتل من أوصاف أطلقها عشوائيا على الإنسان العربي . وهكذا فإن
فلسفة ابن خلدون الأخلاقية ليست فلسفة متكاملة لكنها هي الوحيدة
في التراث العربي الإسلامي حسب رأي صاحب الكتاب التي يمكن

ذاته . فإسكان ابن خلدون هو إذن إنسان يصارع دون أن
يعير (ص ٢٠٢) .

١٥ - مشكلة الإنسان العربي :

يرى الدكتور « شريط » أن المجتمع العربي لم يدرس دراسة علمية
منذ عهد ابن خلدون إلى اليوم . وأن تقليدنا للمناهج الغربية في العصر
الحديث شكلا ومحتوى يجعلنا في رأي المؤلف نكرر الخطأ الذي وقع
فيه الفارابي وابن سينا وغيرهما عندما قلدوا من ناحية الباحثين اليونانيين
وأهملوا من ناحية أخرى مجتمعاتهم التي ليس لها علاقة بالمجتمع اليوناني
الأمر الذي جعلنا كعرب ومسلمين نسجن أنفسنا في هذه الرؤية
العربية عن واقعنا إلى حد نفغل معه النظر إلى مجتمعاتنا برؤانا
الشخصية (ص ٢٠٦) . وينتقد صاحب الكتاب كثيرا من
المتعلمين العرب والمسلمين « الذين يستكفون اليوم من دراسة علم
الاجتماع الخلدوني لتوهمهم أنه من العلوم القديمة كطب الرازي وكيمياء
ابن حيان . في حين أن علم الاجتماع الخلدوني يجب أن ندرسه من
الوجهة التاريخية ... بل من وجهة نظر علمية تنصنا اليوم في دراسة
مجتمعا العربي الراهن ومن ثم فيجب أن نعتبر علم الاجتماع الخلدوني
كمدرسة قائمة من بين مدارس علم الاجتماع الحديث . لعلها أقرب
إلى فهم مجتمعاتنا من غيرها » (ص ٢٠٨) . وتتفق مع هذه
الملاحظة الوجيهة للدكتور « شريط » . ونرى أن اشكالية التراث
والمعاصرة التي تواجه علماء الاجتماع العرب تتمثل بالتحديد في مدى
قدرتهم على الاستفادة من التفكير الاجتماعي العربي التراثي خاصة ما
ترخر به المقدمة من تحاليل وملاحظات ونظريات ومفاهيم جد أصيلة
بخصوص فهم المجتمع العربي .

١٦ - ابن خلدون وتحليل مجتمعا العربي :

من المعروف أن صاحب « كتاب العبر » قد صنف المجتمع العربي
إلى بدوي وحضري . وكان يعتمد في ذلك على معيار الواقع « المعاش »
كما سماه . (ص ٢٠٩) .
وأخلاق الإنسان البدوي في نظر ابن خلدون مستمدة من ظروفه
المعيشية ومحيطه الاجتماعي وامكاناته الاقتصادية .

إن المساوئ والحسنات عند الإنسان العربي وعيوبها دائما أسباب
اقتصادية معاشية في الدرجة الأولى . ثم بعد ذلك يأتي دور الأسباب
الحضارية والتاريخية والجغرافية (ص ٢١٦ - ٢١٧) . فالبدو عند
صاحب المقدمة معلوبون حضاريا غالبيتهم حرييا . وقصة الإنشاء
الحضاري بالنسبة لكل من العرب والبربر هي مسألة تأخذ الوقت
الكثير للتكيف والتفرد مع الملامح الحضارية (ص ٢٢٤) .

فالإنسان العربي لم ينس عادات البداوة التي يأتي في طبيعتها
الاستكفاف من عصر العمل والانتاج والصناعات التي هي أساس البناء

الحكم الشرعي الإسلامي يعتمد على إيقاظ الضمير الأخلاقي دون أن يذكر أن الوازع الداخلي لا يكفي وحده لبناء الدولة إذا لم تكن هناك نظم سياسية تدعمه (ص ٢٥٧) . وينهاش - في نظر الدكتور « شريط » - هنا مع اعتناء صاحب المقدمة في مسألة الحكم بسمات قيادة الحاكم (القوة ، والحصل الحميدة ..) الفردية لا بالحكم كنظام (ص ٢٥٢) .

٢٠ - ظاهرة التشتت في الدولة العربية :

في رأي مؤلف هذا الكتاب أن الإنسان العربي عبد لظروفه الخارجية وبالتالي فهو خلو من المثالية والإرادة كنوافع حركة داخلية لسلوكه وحتى التأثير الإسلامي الداخلي (على مستوى الضمير) لم يعمر طويلا عنده (ص ٢٨١) .

وهكذا يبقى الإنسان العربي متأثرا أساسا بمبادئ قبل الإسلام في سلوكه السياسي . فعصية العربي إلى قبيلته كانت عاملا مهما في سرعة انتشار الإسلام لأن العرب « لم يكن لهم وطن يرتبطون به أو يتحسرون عليه » (ص ٢٨٣) فالعصية من الزاوية الأخلاقية كندوة الفز التي تسج سجنها الذي يقتلها فيما بعد . فهي إذن ظاهرة جدلية : فالعصية تؤدي إلى (التماسك - المسلك - تشتت الشمل والاضمحلال) (ص ٢٨٦) . ومن ثم تميزت الدولة العربية بسرعة قيامها وسرعة دخولها في منطقة الانقسام ومع أن الدولة المؤسسة على المبادئ الدينية أو غيرها أقوى من تلك التي تعتمد على العصية إلا أن صاحب المقدمة لم يعتن كثيرا بالعصية الدينية في تحاليله للدولة العربية . وربما يعود ذلك إلى أن العصية الدينية في تاريخ العرب المسلمين لا تعد إلا حادثة عابرة قبل مجيء بني أمية . ومن أين يأتي إذن خراب الدولة العربية ؟ ففي نظر ابن خلدون أن ذلك يعود إلى أن الدولة العربية - فيما عدا فترة الخلافة الراشدة القصيرة - كانت قائمة على حكم الواقع أو حكم السيف (ص ٢٩٤) لا حكم القانون

وبرى الدكتور « شريط » أن المعكرين المسلمين بما فهم ابن خلدون وابن سينا لم يهتموا بدستور الدولة أو القوانين التي تحكمها (ص ٣٠٠) . كل ما كانوا يدلون به هو الوعظ والارشاد لا أكثر ولا أقل ، ورغم أن العرب في رأي صاحب « كتاب العبر » اهتموا بالدولة . ومن ثم جاء قصورهم في الميادين العلمية - إلا أن هذا الاهتمام لم يجعلهم يقيمون الدولة على أسس دستورية حقيقية طيلة حضارتهم الطويلة (ص ٣٠٥) ، ولم يشر ابن خلدون بهذا الصدد صد العصية التي تلازم المجتمعات البدائية أكثر من المجتمعات الراشدة . بل بالعكس فقد أولى هذا النوع من العصية الاهتمام والتجديد الواضحين .

ويلاحظ أن العرب فضلوا اتباع النظام العائلي على النظام الروماني

أن نشيد عليها بنية أخلاقية للإنسان العربي (ص ٢٣٧) . وعند التحدث عن العالم العربي اليوم فإنه لا يمكن إرجاع كل همومنا من المحيط إلى الخليج إلى عامل البداوة وحده والذي أصاب ابن خلدون في استعماله في تحليل المجتمع العربي في فترة حياته وقبل ذلك . أولا / لم تعد البداوة واقعا ذا بأس في كل المجتمعات العربية الحديثة . ثانيا / تختلف نسبة البداوة من مجتمع عربي إلى آخر . ثالثا / إن العرب قد دخلوا المراكز الحضارية أثناء فتوحاتها ولم يعودوا إلى البداوة بعدها . أعمى هذا أن البداوة قضية لا يذبحها أي تطبيع اجتماعي رغم مرور قرون عديدة ؟ ففي نظرنا أن مشكلات المجتمعات العربية منذ عهد غير قصير لم يعد ممكنا إرجاع جانب كبير منها إلى عامل البداوة . إنها تعود في الأساس إلى عوامل أخرى متشابكة كعامل الإزدواجية في حياتنا الحديثة بأنواعها ومختلف مجالاتها وعامل فقدان الثقة بالنفس واعتمادنا على الآخرين في الصعوبة والكثرة وعامل الفخر اللفظي الذي تلون به تاريخ وواقع الأجيال العربية المتعاقبة « عافلين عمدا أو سذاجة عن إبراز ما تحت الثوب اللفظي من حقائق تلبغ من الماراة والقتامة حقا يثير الخجل » (ص ٢٩) .

١٨ - الدولة العربية بين مبادئها وواقعها :

يشير الدكتور « شريط » في هذا القسم إلى أن التحدث عن قضية الدولة عند ابن خلدون ماهر إلا استكمال لمشكلة الحضارة والبداوة من الناحية الأخلاقية . ففي نظر مؤلف الكتاب يعد صاحب المقدمة المفكر الإسلامي الوحيد الذي تحدث عن ظاهرة الدولة في ضوء واقعها المطبق في التاريخ والواقع . وهو بذلك الوحيد الذي لم يقع فيما وقع فيه اخوان الصفا والفراي والفراي والمرودي وغيرهم من شطحات نظرية تجريدية بعيدة كل البعد عن الواقع (ص ٢٤٣) .

وبخصوص مفهوم الدولة يرى الدكتور « شريط » أن الالتجاء على واجبات الفرد للدولة (لا العكس) هو النمط السائد في التفكير الغربي منذ أرسطو حتى عهد قريب . وفي هذا الصدد فإن الإسلام نجح نجاحا كبيرا قياسا بالأنظمة الإنسانية القديمة . فقد دعا إلى توازن بين حقوق وواجبات كل من الدولة والفرد إزاء بعضهما البعض .

١٩ - ابن خلدون ومشكلة الدولة :

لقد أعطى صاحب المقدمة مكانا أوسع إلى ظاهرة الحكم منها إلى المسألة الاقتصادية . ويشير هنا إلى أن ابن خلدون قد أدرك أن الحكم قضية معقدة . ويعيب الدكتور « شريط » على صاحب « كتاب العبر » أنه يحكم على الفاسد بأنه فاسد دون أن يقترح مكانه ماهر أصلح في شكل دستور سياسي (ص ٢٥٠-٢٥١) .

ومن الأشياء التي أهملها ابن خلدون في نظره هو أنه اهتم في تحاليله بالمسلمين أكثر من الإسلام كنظام وعلاقته بالحكم . فركز على أن

خليفة وهو الخليفة القدوة في المسألة المالية كما سجل ذلك تاريخ الخلافة الإسلامية (ص ٣٢٦) . فمال الفتوحات لعب دور المشت للدولة العربية .

٢٢ - ابن خلدون والمشكلة المالية للدولة :

إن تقدم الدولة وما يتطلبه ذلك من صرائب يؤدي في نظر صاحب المقدمة إلى المظالم ضد المواطنين وحراب العمران الناتج عن انحراف لدى الراعي والرعية (ص ٣٧٢-٣٧٣) . ويتفقد الدكتور « شريط » علم استشهاد ابن خلدون بعمر بن عبد العزيز ليعزر وجهة نظره العمرانية « كيف أن عمر بن عبد العزيز عندما حذف كل أنواع الضرائب الزائدة واقتصر على ما يسمح به القانون وحده لم ينقص ذلك شيئا من أموال الدولة بل تضاعف دخلها كما تضاعفت ثروة المجتمع بشكل لم يعرفه مجتمع آخر في التاريخ وهو عدم وجود فقير واحد تحمل فيه الصدقة » (ص ٣٣٦) .

وهكذا كانت المشكلة المالية المنحرفة في معظم دول المجتمعات الإسلامية الطاحونة الملونة التي حشمت عظام الدولة العربية وبالتالي المجتمع والتاريخ العربي وحضارتهما .

٢٣ - الدولة العربية بين الشظف والترف :

كما سبق حول طبيعة الدولة العربية المتهمة البناء يصبح الترف أسرع تأثيراً عليها . ومن ثم فبسبب سقوط الدول العربية في نظر صاحب « كتاب العرب » يرجع إلى التحلل الداخلي وليس إلى الثورات الخارجية والاعتداءات الأجنبية .

وفي مناقشته وتحليلاته لظاهرة دوران الدولة بين الكون والفساد لم يستخرج ابن خلدون قاعدة سياسية للمستقبل (ص ٣٦٦) .

ويقارن المؤلف بين ظاهرة « دوران » الدولة عند كل من توينبي Toynbee وابن خلدون فيقول « إن الدوران » عند توينبي هو دوران العجلة لا دوران العربية . أما عند ابن خلدون فهو يشمل العربية نفسها « فهي بالفعل طاحونة السحى تدور حول نفسها ولا تتقدم إلى الأمام » (ص ٣٦٧) . وعند كل منهما فهذا التحلل منتزع من الواقع الذي عاشه كل منهما ، وفي نظر الدكتور « شريط » فإن صاحب المقدمة كان ضد التغيرات الفجائية لأنها تؤدي إلى الفوضى . وهكذا فمبدأ الدورية التاريخية الذي يفسر به ابن خلدون سقوط الدولة العربية لا ينبغي أن يطبق بكل تفاصيله على الدول غير العربية في ظهورها وسقوطها .

ويختم المؤلف هذا القسم بالملاحظات التالية : « إن تراثنا في البحوث السياسية تراث فقير مجذب وإن دولتنا لم تتعقلن فقط وإنما

لأن النظام الأول « يتلاءم أكثر مع هوى الحاكم في الاستبداد المطلق بالحكم وايضا لأن جهالة أصحاب الدولة الجدد من البدو الأميين كانت كل مرة تعود بالدولة إلى درجة الصفر من حيث التنظيم والتطور في تقاليد الحكم » (ص ٣٠٨) . وينهى المؤلف هذا الجزء بالملاحظات التالية حول أسباب ضعف الدولة العربية :

١/ إن البداوة أو الأمية أو هما معا عند العرب أديا إلى الانحراف عن الشريعة الإسلامية بما في ذلك طريقة الحكم .

٢/ إن تخاذل الحضرة وتفسخ بعتهم الأخلاقية وتناحرهم مع البدو سبب رئيسي في انهور الدولة العربية .

٣/ إن عجز المفكرين المسلمين على إيجاد الحلول الفكرية لهذه الظاهرة التشتية في الدولة قادهم إلى الاستسلام وعدم المبالاة وإعطاء النصائح فقط للحكام الطغاة .

٤/ إن نفس القصور في التفكير الإسلامي السياسي مازال يتصف به المعكرون المسلمون المحدثون .

ورغم ما للبداوة من سلبيات فإن للبداوة إيجابياتها أيضا ، من أهمها في العصر الحديث ، مقاومتها الشرسة للغزو الاستعماري في الوطن العربي في القرن التاسع عشر (ص ٣١٢) . ويرى الدكتور « شريط » بعض الأمل في تحسن وضع الدولة العربية مستقبلا وذلك بسبب تزايد انتشار الثقافة في المجتمعات العربية الحديثة الذي يمكن أن يؤدي إلى (١) نضج فكري عربي . (٢) احترام أكثر للمواطن من طرف الحكومات العربية (ص ٣١٦) .

٢٤ - المشكلة المالية وأخلاقية الدولة :

فالى جانب ضعف الفكر السياسي لبناء الدولة العربية - كما رأينا - فإن التنظيم المالي على الخصوص يُعدّ معضلة كبرى لنفس هذه الدولة لما غلب عليه طابع الصدقة والفوضى وما لذلك من مضاعفات خطيرة في أخلاقيات الدولة وعلاقتها بالمجتمع (ص ٣١٩) وهذا رغم أن القرآن كان أول وثيقة عربية أثارت المشكلة المالية على الصعيدين الاجتماعي والأخلاقي الإداري بلهجة شديدة وصلابة « فيه بكثير من الحزم إلى أن الذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فإن جزاءهم هو أن نُكوى بها جباههم وجنوبهم يوم القيامة » (ص ٣٢٢) .

كما نبه الرسول ﷺ إلى مغبة القضية المالية في حياة المسلمين في قوله : « إني لا أخشى عليكم أن تعودوا إلى الشرك من بعدى وإنما أخشى عليكم التنافس في الأموال » (ص ٣١٢) . ومصادقا لهذا التحرى من الحديث والقرآن كانت فترة الردة في عهد أول خليفة من أجل الزكاة ، ولما تولي على الخلافة كانت المشكلة الأولى التي جابهها هي مشكلة عثان المالية وكذلك الشأن لما أصبح عمر بن عبد العزيز

الاجتماعي والاقتصادي في المجتمع . فظهور الاجتهاد واعمال الرأي في العراق من جهة أدى إلى تطور اجتماعي بينما بقي أهل المغرب من جهة ثانية مقلدين ومن ثم لم يكن لهم حظ من الازدهار والتطور .

ويجزي صاحب الكتاب غياب تطور علمنا العربي الإسلامي إلى فصل العلوم العقلية عن العلوم النقلية عند مثقفين بما فهم ابن خلدون . وهكذا أصبحت الازدواجية (بين الدين والواقع) سمة لنا فنحن معروفون عند الأجانب بأننا نرتكب الموبقات على انفراد ومتزمتون فيما بيننا (ص ٤١٨) .

فهذه الازدواجية هي أحد العوامل الرئيسية في خلق اشكالية الانتماء إلى التراث من جهة والرغبة في المعاصرة من ناحية أخرى . وكما أشرنا سابقاً فإن محضلة هذه الاشكالية سوف تبقى معنا بكل انعكاساتها في العالم العربي طالما لم نفلح في ربطها (التراث / المعاصرة) وهذا لا يسمح بأي انفصام بعد ذلك .

٢٥ - مشكلة العمل في الحياة العربية :

يرى الدكتور « شريط » ان ابن خلدون قد سبق كل من جاءوا قبله من الفلاسفة والمفكرين - بما في ذلك أرسطو - في اتخاذه مشكلة العمل موضوعاً اعتنى به اعتناء كاد يخلص منه بنظرية قائمة بذاتها (ص ٤٢٣) . وأن أسباب اهتمام صاحب المقدمة بقضية العمل يمكن إرجاعها إلى : (١) التربية الإسلامية (القرآن) وعمل الخصوص موقفه إزاء العمل . (٢) دراسة ابن خلدون للواقع الاجتماعي . ومن ثم يمكن القول بأن نظرية العمل عند صاحب « كتاب العبر » لا تقل أهمية عن نظرياته في المعرفة أو الدولة .

فالعمل في القرآن هو حوار بين الكون والإنسان . وهو في نظر ابن خلدون حصيلة لتفاعل اليد مع العكر . وهو يختلف بذلك عن ماركس الذي اعتبر العمل سلوكاً برجمانيا (ص ٤٢٧) . ويذهب صاحب المقدمة إلى إعطاء السيادة للعقل (الفكر) لا لليد . فالإنسان : هذا الحيوان الصانع ما كان ليكون كذلك بدون مقدرة الفكرية المتقدمة التي تميزه عن بقية الحيوانات . والتعاون في العمل عملية أساسية لبناء الحضارات . وهو يقوم بالتالي بوظيفة اجتماعية تتمثل في اشراك عدد أكبر من الناس في عملية البناء الحضاري . (ص ٤٣٠) . ويرى ابن خلدون أن كثرة الأعمال في المجتمعات هي السبب في ازدياد ثروة الأمم . وهكذا فكل الدورات مينة إن لم يُعطى الإنسان قيمته بالعمل والسعي والفكر (ص ٤٣٦) . ويتشابه تفكير كل من مينس وماركس بخصوص أهمية التعاون وماله من علاقة بالإنتاج بتفكير ابن خلدون . (ص ٤٣٦-٤٣٧) ، أما علاقة الإنسان العربي بالعمل فهي علاقة سلبية في نظر الدكتور « شريط » . فالعرب أبعد الناس على الصنائع . وبالتالي فهم مجتمعات مستهلكة كما

كانت دائماً باستثناء بعض الخلفاء الأوائل ، دولة واقع غير قانوني يخضع للطبيعة وحدها ويتراجع بين عاملين غريزيين بعيدين عن العقل : وهما الشغف والترو . فلم نستفد من التجارب ولا استفدنا من العقل ويأتي ابن خلدون فيعقلن هذا الضعف لأول مرة بتحليلات واقعية جريئة شارحة ، ولكن يقف مستسلماً للواقع الذي حلقه بمرارة معتقداً أن هذا الواقع هو كل شيء وليس ولاء النساء وإرادته وطموحه للمجهول الذي ينتظر ان يكتشف ويتحقق : (ص ٢٨٦) .

٢٤ - المجتمع العربي بين اللبنة والتطور :

يشير المؤلف إلى أن ابن خلدون قد انتقد غفلة المؤرخين عن عنصر التطور في المجتمع (ص ٢٩٤) . وبالنسبة لصاحب المقدمة فلا التقدم أو التطور هو ظاهرة محدودة في الزمان والمكان وتظهر هذه المحدودية أكثر ما تظهر في تطور الدولة العربية الذي ينحصر في خمس مراحل : (١) طور الظفر والاستيلاء على الملك . (٢) طور الاستبداد على قومه . (٣) طور الفرقة والدعة لتحصيل ثمرات الملك . (٤) طور القنوع والمسألة والتقليد للماضي للسلف حتى العمل للعمل . (٥) طور الإسراف والتبذير ، يكون فيه صاحب الدولة مُتَيْباً لما جمع أولوه .. مُخْرِباً لما كانوا يؤسسون .. هادماً لما كانوا يبنون . وفي هذا الطور تحصل في الدولة طبيعة الهرم والمرض المزمن إلى أن تنقرض (ص ٢٩٩) .

وان مثل هذا المصير الذي لم تقلت منه أي دولة عربية لا يمكن أن يعد تطوراً بل دورة حتمية . ويرجع ذلك في نظر المؤلف إلى أن ابن خلدون استوحى فكرة التطور الدائري غير المتصل بالنسبة للمجتمع من نظريته إلى أهمية قوى الحكم (المجتمع السياسي) في تحديد مصير المجتمع العربي .

وهنا يرى الدكتور « شريط » أن فكرة التطور عند صاحب المقدمة فكرة ناقصة ، فهو لم يجعلها مبدأ قائماً بذاته في التطور السياسي والاجتماعي ، وإنما جاءت نتيجة للملاحظة دقيقة للتاريخ وتصريف أحداثه بمعزل عن إرادة المجتمع ، واختلاف أحوال الأمم باختلاف تلك التحاريف « الطبيعية » طوراً إلى الأمام وطوراً إلى الوراء (ص ٤٠٧) ولابد من الإضافة هنا أن المفكرين الاجتماعيين الغربيين أمثال مينس ودوركايم ... كانوا متأثرين بالواقع الاجتماعي لمجتمعاتهم عندما تبوا مفهوم التطور المستمر Linear evolution . فالمجتمعات الغربية الصناعية كانت تتقدم وتتطور داخليا وخارجيا . فالثورات الصناعية والعلمية عززت من قوة المجتمعات على المستوى المحلي ، كما أنها سمحت لها بغزو الآخرين خارجيا ، كل ذلك ساعد على ميلاد هذا النمط من التفكير التطوري .

ويربط الدكتور « شريط » بين تطور الحياة العقلية والازدهار

الاجتماعي (ص ٥٣٨) . وابن خلدون مثل الغرالي وابن تيمية مناهض للخلط بين الفكر العلمي والفكر الديني . فالعلاقة بين العلم والدين في تصور صاحب المقدمة هي في كون الدين يؤكد بأن المسلم يكون مؤمناً صحيحاً عندما يكون عالماً . فصلة الاثنين التكاملية تقف عند هذا الحد (ص ٥٤٤) .

أما التزام مؤلف « كتاب العرب » بالروح العلمية فهي تتمثل باختصار في اعتاده على : (١) التحليل التاريخي والاجتماعي . (٢) مبدأ القانون والحتمية العلمية . (٣) عدم تمييزه بين الأمم في القلوة الفكرية (ص ٥٥٤) .

ويعتقد الدكتور « شريط » في هذا الصدد أن الإسلام براء من كل تفسير سحري لظواهر الطبيعة والمجتمع على السواء . وأن العلم أيام الإزدهار الإسلامي قُرب بين فئات الشعب الإسلامية أكثر مما هو عليه الغرب اليوم (ص ٥٦١) .

ورغم اعتراف ابن خلدون بنفسه بمحدودية مساهمات العرب العلمية في التراث العلمي للحضارة العربية الإسلامية فإنه يرى أن العرب قد حققوا مع ذلك نجاحاً أخلاقياً : (١) بتوفيرهم الجو الاجتماعي الأخلاقي لازدهار العلم في البلاد التي حكموها حيث كانت للعلماء ميراثهم الخاصة . (٢) نجح العرب في صهر العلماء والفكر العلمي في لغتهم وديهم وذلك « بالمكر والروح والمُرى والمشبعة » كما يقول صاحب المقدمة (ص ٥٦٧) . (٣) حقق العرب كل ذلك بوسائل حصارية ومادية لا تكاد تذكر ، ولكن أنجزوا ذلك بروح أخلاقية ودينية وتسامح فطري لا يكاد ينافسهم فيه أحد من الأمم المتحضرة في عصرهم .

٢٨ - اللغة العربية بين قواعدها ومجتمعها :

يعترف صاحب المقدمة بأن العلاقة بين المخ واللغة مازالت سرّاً على العموم . ولكن يؤكد ابن خلدون بأن هناك علاقة وثيقة بين ظاهرة الفكر وظاهرة اللغة (ص ٥٨٠) . وأن لغات المجتمعات تكون بلسان الأمة أو الجيل العالين (قانون الغالب والمغلوب) .

أما انتشار اللغة العربية في غيرها من المجتمعات فقد ساعد الدين الإسلامي على ذلك ، وإن المهمة الأساسية عند صاحب « كتاب العرب » لكل من اللغة والدين هي المحافظة على العمران وتحقيق أكبر قدر ممكن من التعاون بين البشر . وهذه النظرة الاجتماعية الخلدونية تختلف عن نظرة الأولين للغة العربية باعتبارها لغة القرآن ، ومن ثمّ يجب المحافظة عليها بدون الأخذ بعين الاعتبار الواقع الاجتماعي (ص ٦٨٨) . ورأى ابن خلدون أنه ينبغي علّمة وتعقيد اللهجات العربية استجابة للتطور الاجتماعي الذي مرّ به المجتمع العربي الإسلامي الوليد . ولكن ليس هذا على حساب إهمال

هو شأنهم اليوم . فصلة الإنسان العربي بالأرض صلة واهية وارتباطه بالمكان شيء غريب عليه . ومن ثمّ فلم يدخل في حوار جدي مع البيئة حتى يكون قادراً على البناء بشكل وطيد - (ص ٤٥٠) . ولابد من الإشارة هنا إلى أن ملاحظات الدكتور « شريط » بخصوص موقف الإنسان العربي من العمل فيها شيء من التعميم . فما نطلق عليه اليوم بالإنسان العربي لا يقتصر طبعاً على العربي البدوي الذي جعلته ظروفه الخاصة غير مدفوع للعمل ولا للصناعة . فخلفيات الإنسان العربي في مصر والعراق وشمال أفريقيا تختلف إلى حدّ كبير عن تلك التي عرفتها الجزيرة العربية . فالمراكز الحضرية في دمشق وفي القاهرة وفي بغداد وفي تونس ومراكش ذات تاريخ طويل . ولابد أن تكون ذات تأثير إيجابي على العمل والصناعة والعمران والأدلة موجودة على ذلك ، فنبغي إذن النظر إلى قضية حب العمل والقدرة على الصناعة في العالم العربي اليوم نظرة نسبية لا تعميمية .

٢٩ - التصوف بين نقطة الروح ورقدة الكل :

يرى الدكتور « شريط » أن الإيجابية الفكرية والنفسية للتصوف تقل عن أصراره الاجتماعية (ص ٤٩٦) . إن ما أخذ ابن خلدون في المتصوفة لا تتعلق في ادعائهم الكشف والكرامة وإنما في كونهم دعوا إلى مواضع وعقائد لم يدع إليها سلف المتصوفة الأوائل . إن الفكر الصوفي محاولة لتعميق الفكر الديني أو « محاسبة النفس » كما يقول ابن خلدون . وبالتالي فالفكر الصوفي هو كسب للفكر الأخلاقي . ومع هذا فصاحب المقدمة لم يُشِرْ هجومه - كما فعل ضد أصحاب الفلسفة - على أهل التصوف . وكان حريّاً به أن يقوم بذلك لأن المتصوفة لا يساعدون على نشأة العمران الذي هو أسمى معيار للقيم الأخلاقية (ص ٥٢٤) .

والفكر الصوفي الانهزامي في نظر الدكتور « شريط » لابد من التحرر منه إن أريد للشعوب الإسلامية والعربية أي نهضة حقيقية . ومن هذا النوع من الفكر المتردي ولد الفكر الخرافي في أرض الإسلام . فالتصوف حسب النظرة الخلدونية العمرانية هو سوطك حقيقي يأكل خلايا الحياة والحركة في المجتمع . فالتضافر بين الفقه والتصوف والتأخر الحصارى والتفرق والاستبداد السياسي في المجتمعات الإسلامية العربية أدت في النهاية إلى انتشار ظاهرة الفكر الخرافي في هذه الربوع ومع ذلك فإن ابن خلدون لم يقطن إلى كل هذه المآسي في عصره (ص ٥٣١) .

٣٠ - الفكر العلمي وأخلاقية الثقافة الإسلامية :

الفكر العلمي عند ابن خلدون هو الفكر المنظم . والعلم التجريبي يكتسب بالكرد والعمل . ومن ثمّ يمكن القول بأن الفكر العلمي الكامل هو حوار الفكر المنظم مع الطبيعة المتسقة ومع المحيط

فقد كتب جواد المتكف العربي في المسائل الاجتماعية والسياسية والأخلاقية... (ص ٦٢٩) .

٣٠ - التربية بين المدرسة والمجتمع :

يتفق الدكتور « شريط » إيماننا لفلسفة ابن خلدون التربوية .
ويطرح بهذا الصدد مقارنات بين دُوي Dewey وصاحب المقدمة .
فيبين أن هذا الأخير قد تفتن للعلاقة الوثيقة بين الحياة الاجتماعية والتعليم . وأنه وجد علاقة بين نمط الكثافة وظاهرة العمران . فالخط العربي أكثر رداءة في المغرب العربي منه في المشرق . فجعل هذا الخط الكتب المنسوخة به صعبة الخال ولا تقرأ إلا بعد عسر (ص ٦٥٢) .
ورأى ابن خلدون في أدوات التعليم مثل صناعة التأليف ووسائل التعليم المادية وتجديد المنشورات دوراً في عملية التعليم . والاختلافات بين « دُوي » وصاحب « كتاب العبر » جزئية وظاهرية . فكل منهما أتى في الحقيقة بشرة لكونهما نظرا إلى التربية على أساس اجتماعي واقعي (ص ٦٥٦) . وفي نظر الدكتور « شريط » كل تربية أو نظام تعليم يتجاهل الوسط الاجتماعي والمستوى الحضاري الذي يجري فيه هي تربية محكوم عليها بالإفلاس (ص ٦٦٧) ومثل هذه النظرة الاجتماعية تجعل التعليم يؤدي خدمة أخلاقية للمجتمع .

أما قضية التعريب في رأي ابن خلدون فهي مسألة أسبقية في تعلم اللغة « والأحسن تبلغ منه اقتناعاً ولا إصلاحاً » (ص ٦٧٢) ومن ثم يرى الدكتور « شريط » أن أي شعب عربي لا يمكن أن يكون كذلك بالجنس والانتساب إلى العروبة فقط وإنما بالخصوص باللغة والفكر (ص ٦٧٥) . فهذا الموقف الأخلاقي الذي يجب أن نحققه في العالم العربي اليوم في ميدان اللغة وتعليمها . وهكذا فالمدرسة والثقافة في المجتمع (أي مجتمع) لا تتأثر بدون الحاحهما على الجانب الاجتماعي للتربية : أي للمدرسة والمعلم والكتاب . فان تجسيم مثل هذه المبادئ تعتبر صالحة لإحداث ثورة تربوية حقيقية (ص ٦٧٦) .

الفصحى (ص ٥٩١) . ويعترف ابن خلدون أن في تمزق اللغة تمزقاً للمجتمع . ومع ذلك فلا ينبغي تهيمش اللهجات لأن متكلمي هذه الأخيرة طالما كانوا أقدر على التعبير الاجتماعي البليغ من أصحاب القواعد (ص ٥٩٨) . وفي نظر الدكتور « شريط » فإن نظرة ابن خلدون ذات الروح الحديثة لقضية اللغة لا تقل أهمية عن مكانة الدولة والثقافة والدين في بحوثه الأخلاقية (ص ٥١٩) .

فطبقة المتعلمين باللغات الأجنبية عندنا في العالم العربي الحديث يعيشون انعزالاً عن سواد شعوبهم . فمشكلة اللغة العربية اليوم بالوطن العربي هي مشكلة اجتماعية وحضارية وأخلاقية . وأن الطريقة التي عالجها بها صاحب المقدمة لتجعلها في صميم البحوث الحديثة لمادة الأخلاق . « فاللغة التي لا تفتح صدرها للتعبير عن آمال وآلام المجتمع أو تمزق وحدته الفكرية والروحية والثقافية لا تستطيع أن تزعم أنها تقدم الأخلاق » (ص ٦٠٣) ويصدق هذا كثيراً عن المثقفين المغاربة الذين يكتبون بالفرنسية إلى يومنا هذا .

٢٩ - ضياع أدبنا بين الصدق الاجتماعي والكذب الفني :

يؤكد صاحب المقدمة أنه لا يمكن العثور على فنون وآداب رفيعة في مجتمع متدهور ومنحط ثقافياً وعمرانياً (ص ٦١٠) وأن الإنتاج باللغة الأولى هو الذي يكون فيه الأدهب ذا مستوى فنياً راقياً . فمقياس الأدهب عند ابن خلدون هو مدى إعطائه صورة صادقة لحياة مجتمعه . فكتاب الأغاني مثال على ذلك (ص ٦١٩) . فالمقياس الاجتماعي للأدب هو إذن تقييم أخلاقي صميم له . ويختبر صاحب « كتاب العبر » أن الأدب العامي هو الأدب العربي الأصيل . ومن هنا يثور ابن خلدون على فئة المثقفين الذين يحتقرون الأدب العامي لمجتمعهم . فهذا الأدب هو ألصق بواقع الحياة الاجتماعية منه بأدب المثقف في كثير من الأحيان . فتدهور الشعر العربي هو نتيجة انحرافه عن الجو الاجتماعي (ص ٦٢٦) . ويُنهي الدكتور « شريط » هذا القسم هكذا « إن سبب إفلاس المثقف العربي يتمثل في إنسانيته الأخلاقية والفنية

الكتابة الصحيحة لزهدي جار الله

عبد الفتاح السيد سليم

أستاذ مشارك في قسم النحو والصرف

كلية اللغة العربية

جامعة أم القرى — مكة المكرمة

وبين يَتِي الآن كتاب من كتب اللحن هو (الكتابة الصحيحة) للأستاذ الفاضل «زهدي جار الله» من نشر «الأهلية للنشر والتوزيع» ببلدان سنة ١٩٧٧ م.

وأشهد أني تصفحت الكتاب إبان ظهوره على عَجَل، فلمست فيه بعض الملاحظات، شأن كثير من الكتب التي تصدر هذه الأيام، عارضة بعض الاستعمال اللغوي على معيار الصواب والخطأ، ويومئذ هممتُ بجمع هذه الملاحظات، ولكن صرفني عن ذلك شواغل الأيام. وهأنذا أعود إليه — والعود أحمد — دارساً، متأنياً، مُتِمِّماً فيه النظر، ولا سيما بعد أن شاع الكتاب، وفزع أمره بين الناشئة وكثير من المتخصصين.

وأمر آخر حفزني إلى العود، هو ما جاء في مقدمة الكتاب من ثناء عليه من صاحبه أولاً، فقد قال عنه: إن من أهدافه «المساهمة (كثلاً) في تحسين أساليب الكتابة، وفي حفظ اللغة في مستواها العالي، وأنه اعتمد في وضعه على المراجع المعتمدة في هذا الموضوع والموثوق بها» ثم ذلك الثناء الذي جرى عليه من أساتذة كرام، لهم جهودهم المشكور في البحث اللغوي، ولهم مكانتهم العلمية بين الخاصة من المثقفين، حتى لقد ذهب أحد هؤلاء الأفاضل إلى أن هذا الكتاب «عمل قومي إلى جانب كونه أبحاثاً لا يُستغنى عنها في حياتنا اللغوية اليومية»!!

وأول ما يفجؤك في هذا الكتاب إيجازه المُخل — حيث لا يستدعي المقام ذلك — فهو قام على طريقة (الخطأ وصوابه) مع ذكر الأمثلة غير المحتج بها كثيراً، فلا غرض لرأي، ولا مناقشة لمنهج، ولا حجة لقوي، ولا توجيه لضعيف، وكأن الألفاظ والأساليب عنده مُستَلَمَتٌ بالطبع، موزعة بين خطأ مردول وصواب مقبول، ولا شيء بين ذلك، وما هكنا تورد المسائل اللغوية، ولا سيما ما

جار الله، زهدي / الكتابة الصحيحة. — بيروت، الأهلية للنشر والتوزيع، ١٩٧٧ م.

الفصحى .. لغة آبائنا وأجدادنا، والحافظة لتراثنا، والجامعة لأمتنا الإسلامية من حيث تتوزعها الأمكنة، وتتأزغها المذاهب والأهواء، وهي — من قبل ومن بعد — لغة القرآن الكريم، المنزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم، بلسان عربي مبين.

وكلنا يحب الفصحى، ويحرص على حمايتها، ويأمل أن يراها خفية ناصعة، وأن يسمعها نقية مبرأة من أوضار اللحن وأسقام الخطأ، ولكن الحب وحده لا يكفي لحماية، ولا يبلغ غاية، وإنما لابد لكل محب من سلاح، ولابد للسلاح من دُرّة عليه، وإجادة استعمال، فلا يضير أهله من حيث أريد له أن يُفِيد، وسلاح من يعرض للصواب والخطأ في اللغة لابد فيه من أمور أهمها ما يأتي:

١ — حُسْنُ تناول للمعاجم اللغوية الموثوق بها، وبَصَرٌ بطرائقها في عرض المادة اللغوية، إذ منها ما يعرض الرأي وضده، وفقاً لآراء العلماء الذين ينقل عنهم، ومنها ما يتفاضل عن المسائل القياسية في التصريف، ويهم بالسماع.

٢ — مراعاة أن الكلام ليس كله على درجة واحدة من الفصاحة، فمنه الأفصح والمصيح والقليل والتادر والشاذ، ومنه لهجات القبائل الخاصة، التي اشتهرت بفصاحتها وبُعْدِها عن اللحن، ولا يقال فيما ورد على واحد من ذلك: أنه خطأ، لكونه كان مُستعملاً في عصور الاحتجاج، وإنما الخطأ فيما جاء بعد ذلك، وخالف الوارد والقواعد.

٣ — معرفة معظم آراء علماء اللغة في المسألة التي يعرض لنقلها، والوقوف على أدلة كل منهم، ثم ترجيح المختار على حسب قوة الدليل.

يتعلق منها بالصواب والخطأ.

وبعد هذه الملاحظة العامة أنتقل إلى الملاحظات التفصيلية :

أولاً — مراجع الكتاب :

ذكر المؤلف في المقدمة أنه «اعتمد في وضع هذا الكتاب وفي اختيار الأمثلة له والشواهد والقواعد على المراجع المحتملة في هذا الموضوع والموثوق بها، وأنه أورد لها مكاناً في آخر الكتاب». والملاحظ على هذه المراجع :

١ — حُلُّوها من الرجوع إلى كتب اللحن المختصة مثل: «درة العواصم» للحريري، و «تقويم اللسان» لابن الجوزي، و «تثقيف اللسان» لابن مكي الصقلي، و «لحن العوام» للجواليقي، و «فصيح ثعلب»، و «دبل المصباح» للبيضاوي، و «الاقتضاب» للبطلوسي، و «التيهات على أغاليط الرواة» لعلي بن حمزة البصري، و «لحن العوام» للزبيدي. إلى جانب المؤلفات الخاصة بموضوع الصواب والخطأ في العصر الحديث، وهي كثيرة، وحاجة المؤلف إلى هذه الكتب وما مثلها تفوق حاجته إلى ما رجع إليه.

٢ — حُلُّوها كذلك من كتب النحو والصرف الموثوق بها، دقة وإحاطة، فكل مراجعه من كتب النحو والصرف: شرح ابن عقيل، والنحو الوافي، ومبادئ العربية للشرطوني — الجزء الرابع — فأين إذن كتاب سيبويه، ومقتضب الميرد، وجميل الزجاجي، ومفصل الزمخشري، ومغنى ابن هشام، وارتشاف أبي حيان، وشروح هذه الكتب وأمثالها، مما يعرفه المتخصصون ولا يلحق أن يجهله الباحثون .

٣ — حُلُّوها كذلك مما يحتاج به، فالنواوين الشعرية، التي رجع إليها لم يُفد منها إلا حشو أمثلة فقط، شعرا ونثرا، وهي أمثلة لا تنهض حجة لتخطئة استعمال أو تصويبه، لكونها عين لا يحتاج بكلامه .

ثانياً — شواهد الكتاب :

لم يعتمد المؤلف على من يحتاج بكلامهم في عصور الاحتجاج، كما هو شأن من يُعنى بالدراسات اللغوية عامة، وبالدراسة النحوية أو الصرفية خاصة، فالشواهد التي جاءت في (الكتابة الصحيحة) ليس فيها من المحتج به إلا آياتاً معدودة، أما أغلب تلك فهي لشعراء وغيرهم ممن جاعوا بعد عصر الاحتجاج حين ظهر اللحن وتفشى،

وتُجمل فيما يلي من اعتمد عليهم الأستاذ «زهدي جبار الله»، فصَحَّح باستعمالهم أساليب وألفاظاً لغوية عتَمَها من قبيل الخطأ.

- ١ — أبو تمام، استشهد بشعره في الصفحتين: ٥٦ — ٣٤١.
- ٢ — أبو فراس، استشهد بشعره في الصفحات: ٢٤ — ٦٠ — ١٦٠ — ١٨٤.
- ٣ — أبو العتاهية، استشهد بشعره في الصفحة: ٢٢٢.
- ٤ — ابن الفارض، استشهد بشعره في الصفحات: ١١٩ — ١٢٣ — ١٦٢.
- ٥ — البحري، استشهد بشعره في الصفحتين: ١٢٩ — ١٩٠.
- ٦ — المتبي، استشهد بشعره في الصفحات: ٣٢ — ٣٣ — ٣٧ — ٧٦ — ٩٥ — ١٧٠ — ١٧٩.
- ٧ — ابن زيدون، استشهد بشعره في الصفحتين: ٧٩ — ١٥٩.
- ٨ — البهاء زهير، استشهد بشعره في الصفحات: ٧٩ — ١٧٩ — ١٩٠ — ٢٦٩.
- ٩ — أبو نواس، استشهد بشعره في الصفحة: ٣٤١.
- ١٠ — الشريف الرضي، استشهد بشعره في الصفحة: ٢٥٣.
- ١١ — صفي الدين الحلي، استشهد بشعره في الصفحة: ١١٨.
- ١٢ — الطبراني، استشهد بشعره في الصفحة: ٢٦١.
- ١٣ — أبو العلاء المعري، استشهد بشعره في الصفحتين: ٧٢ — ١٢١.
- ١٤ — ديك الجن، استشهد بشعره في الصفحة: ٣٢.
- ١٥ — شعراء مجهولون، استشهد بأشعارهم في الصفحات: ١٥ — ١٦ — ١٨ — ٢٠ — ٢١ — ٢٣ — ٢٤ — ٢٦ — ٢٧ — ٢٩ — ٣٠ — ٣٢ — ٣٤ — ٣٧ — ٤٠ — ٤٢ — ٤٤ — ٤٦ — ٥٠ — ٥٢ — ٥٧ — ٦١ — ٦٢ — ٧٠ — ٨١ — ٨٥ — ٩٥ — ١٠٢ — ١١١ — ١٣٥ — ٢٥٣ — ٢٦١.
- ١٦ — الجاحظ، استشهد بكلامه في الصفحات: ١٦ — ٢٠ — ٤٠ — ٧٨ — ٨١ — ١٠٤.

فَأَبَقَ تَقِيدَ مَعْنَى الْهَرَبِ، وَوَبَقَ تَقِيدَ مَعْنَى الْهَلَاكِ، الَّذِي قَدْ يَنْتِجُ عَنِ الدُّنُوبِ أَوْ غَيْرِهَا، جَاءَ فِي اللَّسَانِ: وَبَقَ الرَّجُلُ بَقِيًّا، وَوَبَقَ يُؤَبِّقُ، وَاسْتَوَبَقَ بِمَعْنَى هَلَكَ، وَيُعَدَّى بِالْهَمْزَةِ فَيَقَالُ: أَوْبَقَهُ بِمَعْنَى أَهْلَكَ، وَجَاءَ الْمُؤَبِّقُ بِمَعْنَى مَكَانَ الْهَلَاكِ، أَوْ بِمَعْنَى الْحَاجِزِ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ، أَوْ الْمَوْعِدِ، أَوْ الْغَبَسِ، وَبِوَاحِدٍ مِنْ ذَلِكَ فَسَّرَ قَوْلَهُ تَعَالَى ﴿أَوْ يُؤَبِّقُهُنَّ بِمَا كَسَبُوا﴾ وَقَوْلَهُ تَعَالَى ﴿وَجَعَلْنَا بَيْنَهُنَّ مَوْبِقًا﴾، وَجَاءَ فِي الْحَدِيثِ «وَلَوْ فَعَلَ الْمُؤَبِّقَاتِ» أَيِ الدُّنُوبِ الْمَهْلِكَاتِ، أَطْلَقَ عَلَى الدُّنُوبِ مُؤَبِّقَاتٍ، لِأَنَّهُا تُوْدِي إِلَى الْهَلَاكِ.

وَإِذَنْ فَالْصَّوَابُ أَنْ يَقَالَ: أَوْبَقَ الرَّجُلُ، أَيِ أُنِيَ بِذَنْبٍ يَسُوقُهُ إِلَى الْهَلَاكِ.

* وَيُرَى أَنْ اسْتَعْمَلَهُمْ (اسْتَأْذَنَ مِنْهُ) بِمَعْنَى طَلَبِ الْإِذْنِ خَطَأً، صَوَابُهُ اسْتَأْذَنَهُ — ص ٢٧.

وَهَذَا صَحِيحٌ، لِأَنَّ زِيَادَةَ الْهَمْزَةِ وَالسِّنِّ وَالتَّاءِ إِذَا كَانَتْ لِلطَّلَبِ نَقَلَتْ الْفِعْلَ الْإِزْمَ إِلَى التَّعْدِي، وَلَكِنَّهُ بَعْدَ هَذَا ذَكَرَ أَنَّهُ يَصِحُّ أَنْ نَقُولَ: اسْتَأْذَنَ لَهُ عَلَيْهِ، بِمَعْنَى طَلَبِ الْإِذْنِ لِلدُّخُولِ، وَذَلِكَ الْاسْتِعْمَالُ غَيْرُ وَارِدٍ فِيمَا بَيْنَ أَيْدِينَا مِنْ مَعَاجِمِ اللَّفْظِ، وَالْوَارِدُ فِي اللَّسَانِ «اسْتَأْذَنَهُ: طَلَبَ مِنْهُ الْإِذْنَ، وَأَبَوْنَ لَهُ عَلَيْهِ: أَخَذَ لَهُ مِنْهُ الْإِذْنَ، يَقَالُ: إِثْنَنْ لِي عَلَى الْأَمْرِ...».

* وَيُرَى أَنْ اسْتَعْمَلَهُمْ (الشَّكْلَ الْبَيْضَاوِيَّ) خَطَأً، صَوَابُهُ (الشَّكْلَ الْيُضَيُّوِيَّ) — ص ٣٦.

وَكِلَاهُمَا خَطَأٌ، أَمَّا الْأَوَّلُ فَلِأَنَّهُ نِسْبَةٌ إِلَى بَيْضَاءَ — الصِّفَةُ مِنَ الْأَلْوَانِ — وَهُوَ غَيْرُ مَقْصُودٍ، وَأَمَّا الثَّانِي الَّذِي صَوَّبَ بِهِ فَهُوَ نِسْبَةٌ إِلَى (يُضَيَّا) بِالْقَصْرِ — إِنْ كَانَ مُسْتَعْمَلًا — وَهُوَ غَيْرُ مَقْصُودٍ وَلَا مَفْهُومٌ أَيْضًا، لِأَنَّ الْمُرَادَ هُوَ النِّسْبَةُ إِلَى (الْيُضَيَّةِ) وَذَلِكَ يَكُونُ بِحَذْفِ التَّاءِ فَقَطْ، فَيَقَالُ: الشَّكْلُ الْيُضَيُّوِيَّ.

* وَيُرَى أَنْ اسْتَعْمَلَهُمْ (الْحَيَوَانَاتِ الْيُيُوضَةَ) خَطَأً، صَوَابُهُ (الْحَيَوَانَاتِ الْيُيُوضَةَ) — ص ٣٦.

وَفِي تَصْوِيهِ هَذَا مَا عِذَانُ: أَحَدُهُمَا: أَنْ وَزْنَ قَوْلٍ بِمَعْنَى فَاعِلٍ يَسْتَوِي فِيهِ الْمَذْكَرُ وَالْمُؤَنَّثُ فَلَا تَلَحُّقَهُ التَّاءُ.

وَالْآخَرُ: أَنَّ لَفْظَ (الْحَيَوَانَاتِ) اسْمٌ يَقَعُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ حَيٍّ، فَكُلُّ ذِي رُوحٍ حَيَوَانٌ، وَالْجَمْعُ وَالْوَاحِدُ فِيهِ سَوَاءٌ، فَلَا يَجْمَعُ وَلَا يَنْفِي. * وَيُرَى أَنْ اسْتَعْمَلَهُمْ (اجْتَمَعَ مَعَ الْوُزَيْرِ) خَطَأً، صَوَابُهُ (اجْتَمَعَ

- ١١٠ — ١٢٠ — ١٣٣ — ١٣٥ —
١٣٩ — ١٤٥.
- ١٧ — الْخَرِيرِيُّ، اسْتَشْهَدَ بِكَلَامِهِ فِي الصَّفَحَاتِ: ٤٣ — ٤٤ — ٧٣ — ٩٦ — ٩٧ — ١٠٤ — ١٠٨ — ١٣٥ — ١٣٨ — ١٦٢ — ١٨٣ — ٢٠٨ — ٢٤٤.
- ١٨ — ابْنُ الْمُقَمَّعِ، اسْتَشْهَدَ بِكَلَامِهِ فِي الصَّفَحَاتِ: ٤٤ — ٦١ — ٨٢ — ١٠٤ — ١٢٧ — ١٣٨ — ١٦١ — ٢٢٤.
- ١٩ — ابْنُ قُتَيْبَةَ، اسْتَشْهَدَ بِكَلَامِهِ فِي الصَّفَحَاتِ: ٧١ — ٨٤ — ٩٧ — ١٧٧ — ١٩٠ — ٢٢٥.
- ٢٠ — الْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ، اسْتَشْهَدَ بِكَلَامِهِ فِي الصَّفَحَاتِ: ١٣٩ — ٢٦٤.
- ٢١ — الْقَالِي، اسْتَشْهَدَ بِكَلَامِهِ فِي الصَّفَحَاتِ: ٨٤ — ١٣٠ — ١٧٠.
- ٢٢ — زِيَادٌ، اسْتَشْهَدَ بِكَلَامِهِ فِي الصَّفَحَاتِ: ٨١ — ١٢١ — ١٥٩.
- ٢٣ — ابْنُ خَلْدُونٍ، اسْتَشْهَدَ بِكَلَامِهِ فِي الصَّفَحَةِ: ٣٤١.
- ٢٤ — أَقْوَالٌ غَيْرُ مَنْسُوبَةٍ، اسْتَشْهَدَ بِهَا فِي الصَّفَحَاتِ: ١٦ — ٧٠ — ٧١ — ١١١ — ١٢٦ — ١٣٣ — ١٣٨ — ١٥٣ — ١٧٢ — ١٩٧ — ٢١١.
- ٢٥ — كَمَا وَرَدَ فِي الْكِتَابِ الْاسْتِشْهَادُ بِبَعْضِ الْأَحَادِيثِ الشَّرِيفَةِ فِي الصَّفَحَاتِ: ٢٢ — ٢٦ — ٢٩ — ٣٦ — ٤٠ — ٧١ — ٧٢ — ٨٣ — ٩٧ — ٩٩ — ١٠٧ — ١٠٨ — ١١٩ — ١٢٩ — ١٣٣ — ١٤٢ — ١٤٧ — ١٤٩.

وَمَعْرُوفٌ أَنَّ الْاسْتِشْهَادَ بِالْحَدِيثِ مَوْضِعٌ خِلَافَ بَيْنِ الْعُلَمَاءِ.

ثَالِثًا — التَّخْطِئَةُ وَالتَّصْوِيبُ:
(أ) اسْتِعْمَالُ خَطَأٍ، وَتَصْحِيحُ خَطَأٍ:
* يُرَى أَنْ اسْتَعْمَلَهُمْ (أَبَقَ قُلَانٌ) بِمَعْنَى ارْتِكَابِ الْمُؤَبِّقَاتِ خَطَأً، صَوَابُهُ (وَبَقَ) — ص ١٤.

وَكِلْتَا اللَّفْظَتَيْنِ (أَبَقَ — وَبَقَ) لَا يَفِيدُ مَعْنَى ارْتِكَابِ الْمُؤَبِّقَاتِ،

بالوزير) أو (اجتمع إلى الوزير) — ص ٦٨ .

وكل ذلك خطأ، فالفعل (اجتمع) من أفعال المشاركة التي تقع من غير الواحد، فالأصل فيها أن يكون مرفوعاً مثنى أو جمعا أو معردات متعاطفة بالواو فقط من بين حروف العطف، لأنها هي التي تدل على الجمع المطلق، هذا وقد أجاز مجمع اللغة العربية بالقاهرة استعمال (مع) أو (الباء) مع تسليمه بعدم ورود عن محتج بكلامه. وكذلك قولهم (اختلط مع الناس) وصوابه عنده (اختلط بالناس) — ص ١١٢ — وكل ذلك غير فصيح، لما ذكرناه سابقاً.

* ويرى أن استعمالهم (كان مريضاً ولا زَيْبَ) خطأ، صوابه (كان لا زَيْبَ مريضاً) أو (لا زَيْبَ أنه كان مريضاً) — ص ١٢٧ . وما خطؤه صحيح لا شبهة فيه، أما ما صَوَّبَ به، ففي الأول الفصل بين اسم كان وخبرها بفواصل أجنبي، وهو غير مستحسن، ومثل هذا ما خطؤه أيضاً في ص ١٨٢ من قولهم (كان عظيماً ولا شك).

* ويرى أن استعمالهم (شَرَاكَ الصائد) بمعنى حياله خطأ، صوابه (أشراك الصائد) ومفردها شَرَكٌ — بفتحين — ص ١١٧ . أما (الأشراك) فلم يرد، والوارد هو (شَرَك) بفتحين، على أنه جمع مفردة (شَرَكَة) بالياء، كما ورد الجمع (شَرَك) بضمين، وهو نادر.

* ويرى أن استعمالهم (عَفَّ عليها الزمن) بمعنى محاه، خطأ، صوابه (عَفَّها الزمن) — ص ٢٥٤ .

و (عَفَّ) بمعنى محاه غير موجود في صحاح المعاجم، وإنما الموجود بهذا المعنى هو (عفا) فالصواب هو (عَفَاها الزمن) أو (عَفَّتْ هي) بمعنى زالت، فالعمل يستعمل لازماً أو متعدداً.

* ويرى أن استعمالهم (هذا أقل من ذاك بقليل) خطأ، صوابه (هذا أقل قليلاً من ذاك) — ص ٣٠٢ .

وكلاهما خطأ، إذ لا معنى لزيادة (بقليل أو قليلاً) بعد اسم التفضيل هنا، لأن المصوب على التمييز بعد اسم التفضيل يكون معناه غير معنى اسم التفضيل، تقول : هو أكثر فضلاً، وأشد بأساً ...، ولا تقول : هو أقوى قوة ولا أكثر كثرة .. ومثل ذلك يقال فيما خطؤه في ص ٣١٠ من قولهم (أكثر بكثير) وقوله هو في التصويب (أكثر كثيراً)، ولم يرد بذلك كله استعمال فصيح.

* ويرى أن استعمالهم (سأخبر لأرى ما إذا كان قد وصل)

خطأ، صوابه (سأخبر لأرى إن كان قد وصل) — ص ٣٢٨ .

وكلاهما خطأ، لأن الفعل (رأى) حقه أن ينصب المفعول به صراحة، ولكنه قد يُعَلَّقُ عن العمل، أي يعطل عمله في لفظ المفعول به، ويبقى عمله في محله، وذلك بشرط أن تكون الجملة بعده مصدرةً باستفهام، وما ذكره هو ليس كذلك، لأنه مصدرة بما الزائدة فيما خطؤه، أو بإن الشرطية فيما صَوَّبَ به، والصحيح أن يقال (سأخبر لأرى هل وصل أو لا؟).

* ويرى أن استعمالهم (اتَّخَذَ معه) خطأ، صوابه (اتَّخَذَ به) — ص ٣٨٧ .

وكلاهما خطأ، لأن الفعل (اتَّخَذَ) من أفعال المشاركة، فمرفوعه إما أن يكون مثنى أو مجموعاً أو معطوفاً عليه بالواو، فيقال (اتَّخَذَتِ الدولتان، أو الدول أو دولة كذا وكذا)، وقد سبق أن مجمع اللغة العربية بالقاهرة أجاز استعمال (مع) في مثل ذلك.

* ويرى أن استعمالهم (أرسلت إليه وَصَلْتُ التسليم أو إيصال التسليم) خطأ، صوابه (وَصَوَّلْتُ التسليم) — ص ٣٩١ .

وكل ذلك غير عربي فصيح، لأن الوَصَلُ مصدر للفعل (وَصَلَّ) ومثله الوَصُول، أما الإيصال فمصدر للفعل (أَوْصَلَ) ومعنى المصدر هنا غير مقصود، والتسمية بالمصدر وَقَفَّ على السماع، فالفصحى أن يقال (أرسلت إليه مُتَتَذِّ التسليم أو صَنَعْتُ التسليم) والثانية مُعَرِّثَةٌ. (ب) استعمال صحيح، وتصحيح خطأ:

* يرى أن استعمالهم (أزمة اقتصادية) بإسكان الزاي خطأ، صوابه فتح الزاي — ص ٢٧ .

والمعروف العكس، وهو نفسه قد ذكر قول الشاعر:

اشتدَّيْ أَرْمَةٌ تُفَرِّجِي
قَدْ آذَنَ كَيْلُكِ بِالْبَلَجِ
بإسكان الزاي، وفي اللسان عن ابن سيده (الأزمة: الشدة والقحط، وجمعها إِرْمٌ كِبْرَةٌ وبَلَجٌ، وأَرْمٌ كثرة وتَمَرٌ). وفيه أيضاً (وسنة أَرْمَةٌ وَأَرْمَةٌ وَأَرْوَمٌ وَأَرْمَةٌ.. ومنه يتضح أن إسكان الزاي لازم للإسم، وأن كسر الزاي فيما إذا جرت صفة، وأن الفتح لم يرد، ولعله يُخَدِّغُ بفتح الاتباع في أزماتٍ جمعاً، فقل أن المعرد كذلك .

* ويرى أن استعمالهم (سواء عليهم حصرت أم غبت) خطأ، صوابه (أو غبت)، ووضع قاعدة لذلك هي : إذا جاء بعد سواء فعلان دون همزة التسوية عطفت الثاني على الأول بأو — ص ٣٠ . والمعروف عند النحاة أن الهمزة في مثل هذا هي همزة التسوية،

وأما تذكر في اللفظ، وقد تحذف ضرورة كقول الأسود بن يعفر :
لَعَمْرُكَ مَا أَدْرِي وَإِنْ كُنْتُ دَارِيَا

شَعِثْتُ ابْنَ مِنْهُمْ أَمْ شَعِثْتُ ابْنَ مِنْفَرِ
الأصل : أشعث — بالهمزة في أوله والتووين في آخره —
محذوفهما للضرورة، والمعروف كذلك أن العاطف بعد هذه الهمزة
— مذكورة أم محذوفة — هو أم المتصلة، يقول ابن هشام: إذا
عطف بعد الهمزة بأو فإن كانت همزة التسوية لم يَجُزْ قياساً، وقد
أولج الفقهاء وغيرهم بأن يقولوا : سواء كان كذا أو كذا، وهو نظير
قولهم : يجب أقل الأمرين : من كذا أو كذا، والصواب العطف في
الأول بأَمْ، وفي الثاني بالواو، وفي الصحاح: تقول: سواء على قُمْتُ
أَوْ قَعَدْتُ أ.هـ ولم يذكر غير ذلك، وهو سهو ...».

وعلى ذلك فما خطؤه صواب، وما صوب به خطأ.

* ويرى أن استعمالهم (الترب) الذي هو بمعنى السِّنْ أو هو مَنْ
وُلِدَ مَعَكَ، مثني أو مجموعاً خطأ، صوابه أن يكون بصورة واحدة
يستوي فيها المذكر والمؤنث والمفرد والمثنى والجمع — ص ٥٦.

والمشهور غير هذا، ففي اللسان : (يقال. هي بَرَبُهَا، وهما
بَرَبَان، واجمع أثراب، وفي القرآن الكريم ﴿ غَرَبًا اثْرَابًا ﴾ وفيه
﴿ وَعِنْدَهُمْ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ أَثْرَابٌ ﴾ وفيه ﴿ وَكَوْاْجِبَ أَثْرَابًا ﴾
على أن استعماله للمذكر والمؤنث ليس على حد سواء، فهو يطلب في
المؤنث ويقال في المذكر، الذي يطلب فيه القرن — بفتح فسكون .

* وذكر أنه يقال (شاة ذبيحة) ولا يقال (شاة ذبيح) —
ص ٦٥.

والمعروف العكس، فإن فعلاً إذا كان بمعنى مفعول استعمل بغير
تاء للمذكر والمؤنث، إذا ذكر الموصوف، فالأصح هو: شاة ذبيح،
ومما وردت المعاجم، ويقال (ذبيحة) بغير تاء إذا لم يذكر الموصوف
المؤنث، لعبة الاسم على الصفة فيها، وقد ذكر ابن منظور: شاة
ذبيحة، وذبيح، ثم عاد فنقل عن الأزهري أنه لا يدخل فيه الماء، إلا
على النحو الذي ذكر سابقاً.

* ويرى أن استعمالهم (درس الحالة الاقتصادية في بلاد الشرق
الأوسط كتبها ما خلا تركيا) خطأ، صوابه (فيما خلا تركيا) ولم
يذكر سبب التحطئة، على عادته — ص ١١٢.

والمعروف أن (ما خلا) من أدوات الاستثناء الفعلية، لمصاحبتها
(ما) ولا معنى لدخول حرف الجر (في) عليها، فالصواب هو ما

خطؤه .

* وزعم أن (رَأْسُ يَرَأْسٍ) بفتح الهمزة فيهما خطأ، صوابه كسر
الهمزة في المضارع — ص ١٢٩ .

وفي اللسان : رَأْسُ الْقَوْمِ يَرَأْسُهُمْ — بالفتح — رَأْسُهُ وَهُوَ
رئيسهم، ورَأْسٌ عَلَيْهِمْ قَرَأْسُهُمْ وَفَصْلُهُمْ، ورَأْسٌ عَلَيْهِمْ كَأَمْرٌ ...»
ولم يرد فيه كسر الهمزة في المضارع .

* وذكر أن (رَحْمَنٌ) يجوز جمعه جمع مذكر سالماً، فيقال
(رحمانيون) — ص ١٣٤ .

وفيه أمران :

أحدهما : أن الرحمن صفة أو اسم خاص بالله سبحانه وتعالى،
فلا يشي ولا يجمع .

وثانيهما : أنه جمعه بزيادة ياء على المفرد، وهو غير معروف إلا في
جمع المنسوب .

* وذكر أن استعمالهم (أُسْتَهْمَ في القضية) بمعنى اشترك خطأ،
صوابه (ساهم في القضية، واستشهد بقوله تعالى ﴿ فَسَاهَمَ فَكَانَ
مِنَ الْمُدْحَضِينَ ﴾) — ص ١٦٧ .

والمعروف العكس، فعند إرادة الإشتراك : يقال : أُسْتَهْمَ، أي
اشترك بسهم، وعند إرادة المقارنة يقال: سَاهَمَ، وهو المعنى المراد في
الآية الكريمة .

* وقرئ بين الطريق والسبيل من حيث التذكير والتأنيث، فذكر
أن الطريق تذكّر فقط، وأن السبيل يجوز فيها الوجهان — ص ٢١٠.

والمشهور — في كتب التذكير والتأنيث، وفي المعاجم — أن
الطريق كالسبيل، كلاهما يذكر ويؤنث، وأن التذكير لغة بني نعيم،
والتأنيث لغة أهل الحجاز .

* ويرى أن استعمالهم (ثَعَالًا إلى هنا) في نداء الاثنين خطأ
صوابه (ثَعَالًا إلى هنا) — ص ٢٥٤ .

وما خطؤه صحيح، وما صحح به خطأ، قال الأزهري: تقول
العرب في النداء للرجل: ثَعَالٌ — بفتح اللام — وللأثنين: ثَعَالِيَا،
 وللرجال: ثَعَالَوَا، وللمرأة: ثَعَالِي وللنساء: ثَعَالَيْنِ.

* ويرى أن قولهم (نسي إقفال الباب) خطأ، صوابه (نسي قفل
الباب) ص ٣٠٢.

والأول صحيح، والثاني خطأ، لأن الفعل هو (أقفل) بالهمزة في أوله، فمصدره الإقفال، وفي المعنى نفسه جاء الفعل (قفل) بالتضعيف، ومصدره التقفيل، وأما القفل — بفتح القاف — فلم يرد مصنفراً بمعنى الإغلاق .

* وذكر أن استعمالهم (لِرَفْعِ الكُتْفَةِ) خطأ، صوابه (لِرَفْعِ الرسميات) ص ٣١٧ .

والاستعمال الأول أفضل، لأن المقصود هو لرفع الأمور التي تؤدي إلى الكلفة، أي المشقة، فهو مستساغ على جهة المجاز، وأما (الرسميات) في تصحيحه فليست في معاجم اللغة بهذا المعنى، وهي من الألفاظ المستحدثة .

* ويرى أن قولهم (هذا مهندس لا طبيب) بالرفع خطأ، صوابه (لا طبيباً) بالنصب — ص ٣٢٥ .

وهو خطأ، فإن (لا) عاطفة لمرفوع على مرفوع، ولا وجه للنصب، لأنه يكون إذا كان المعطوف عليه منصوباً، أو كانت (لا) نافية للجنس، واسمها مضاف، وما هنا ليس كذلك.

* وذكر أن استعمالهم (استوى الماء والخشب) خطأ، صوابه (استوى الماء الخشب) دون الواو، بمعنى: سلى الماء الخشب — ص ٣٨٣ .

وما ذكره خطأ، فإن الواو هنا بمعنى مع، أي واو المعية، وما بعدها مفعول معه منصوب، وقد نص صاحب اللسان على هذا فقال (ويقال: استوى الماء والخشب، أي مع الخشب، الواو بمعنى مع هنا) ولا أدري مرجعه في تخطئة هذا المثال المشهور، ولا في تصحيحه هو بحذف الواو .

* وذكر أن من الخطأ جمع توقيع على (توقيعات) وصوابه عنده (تواقيع) ص — ٣٩٨ .

وما ذكره خطأ، فإن جموع التكسير سماعية، ولم يرد في المعاجم الجمع (تواقيع) بالمعنى المقصود هنا، فيصار حيثاً إلى جمعه جمع مؤنث سالماً، لأن هذا الجمع ينقاس في كل اسم محاسي لم يرد له في اللغة جمع تكسير .

على أن استعمال (التوقيع) في معناه المشهور اليوم — وهو وضع

الأسماء في نهاية المكتوب — لم يرد نصاً في المعاجم.

(ج) — استعمال صحيح، وتصحيح صحيح:

* ذكر أن استعمالهم (أمر لا يؤنة به) — بالباء — بمعنى لا يلتفت إليه خطأ، صوابه (لا يؤنة له) باللام — ص ١٥

وما خطؤه صحيح أيضاً، فالمعل (أبه) يعدي بالباء أو باللام، جاء في اللسان (أبه له يأبه أبهاً، وأبه له، وبه أبهاً: فطن).

* ويرى أن استعمالهم (إذن لأجل ذلك سجن) خطأ، صوابه (من أجل ذلك) — ص ١٨ .

وكل ورد في اللسان (جاء في حديث المناجاة : أجل أن يُعزّنه، أي من أجله، ولأجله، والكل لغات، وتفتح همزها وتكسر، ومنه الحديث «أن تقتل ولدك أجل أن يأكل معك...» اهـ ولا مانع من جهة الصناعة النحوية، فإن اللام تأتي للتعليل، وكذلك من.

* وحكم على قولهم (إحدى وعشرون امرأة) بالخطأ، وجعل صوابه (واحدة وعشرون امرأة) — ص ١٩ .

وما خطؤه صواب، فإنه يقال في التيف مع أفعال العقود: في المذكور أحد وعشرون، واثنان وعشرون وثلاثة وعشرون ويقال في المؤنث : إحدى وعشرون، واثنان وعشرون، وثلاث وعشرون . . . « ولينظر باب العدد في كتب النحو.

* وقولهم (إذ تحسن إليّ أحسن اليك) خطأ عنده ، صوابه (إذ ما تحسن إليّ أحسن اليك) — ص ٢٣ .

وما ذكره مستقيم لو كان الكلام على الشرط، ولكنه غير متعين في المثال المخطئ، فقد تكون إذ فيه للتعليل ، وقد ذكر هو أمثلة لمثل ذلك عند بيان استعمالات إذ في اللغة .

* وحكم بالخطأ على وقوع (إذا) بعد بينما في نحو (بينما بدا راضياً عن المشروع إذا به يرفضه) والصواب عنده (إذ به يرفضه) — ص ٢٤ .

والمعروف في كتب اللحن أن الأفصح في (يتنا وبينما) ألا يقع بعدها إذا أو إذ، هذا هو رأي الأصمعي والحريري ومن تبعهما، ولكن ورد الاستعمال بذلك كله، فمن الاستعمال بعدم وجودهما قول أبي ذؤاد:

بها المرأة أمس راحة را بُعْ خُصِرْ لم يخش منه البهائم
وقول الآخر :

بها عيسى يثب ويهتجس رال الفنى وتتموص البث
ومن الاستعمال بإذ قول حميد الأرقط :

بها الفنى يخطب في غيابة إذ التنى الدهر إلى غفائه
ومن الاستعمال بإذا قول الشاعر :

بها المرأة في الأحياء مضطرب إذا هو الزنس تعموه الأعاصير
وقول الحرقة بنت النعمان :

بها نسوس الناس والامرأ أمرنا إذا نحن فبهم سوقة تتصف
قال ابن بري: والأفصح في جوابها — بمعنى بئنا وبئنا — ألا

يكون فيه إذ وإذا ، وقد جاءا في الجواب كثيرا، تقول: بئنا زيد

جالس دخل عليه عمرو، وإذا دخل عليه عمرو، وإذا دخل عليه

عمرو. ١. هـ. وقد وقع ذلك في الحديث الشريف كثيرا.

* والفعل (أذن) لازم يُعدى عنده بالحرف (ي) فيقال (أذن له في

السفر) ومن الخطأ تعديته بالباء، فلا يقال (أذن له بالسفر) ص ٢٦

— ولكنه عاد فأشار إلى أنه صواب إذا نفى الفعل، قال: ولكننا

نقول: لم يأذن له بالسفر، وفي القرآن الكريم ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ

شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ ﴾ أي لم يسمح، ١. هـ.

والمعروف أن الفعل اللازم لا يختلف تعديته في الإثبات والنفي.

* ومن الخطأ عنده أن يعدى الفعل (أبغى) باللام في قولهم

(أبغيت له) بمعنى حزنه، والصواب أن يعدى بالحرف (على)

فيقال: أبغيت عليه — ص ٢٧ .

وقد سبقه إلى تلك التخطئة الأستاذ «أسعد داغر» في تذكرة

الكاتب، ولكن الاستعمالين واردان صحيحان، ومن الاستعمال

والخزن، فالتعدية بعلى، نحو قوله تعالى ﴿ وَأَسْقَا عَلَى يَوْسُفَ ﴾

وكل ذلك قياس مطرد، لا يُخطأ فائله.

* وَرَدَّ استعمالهم (هذه أكلتي) بالياء — بمعنى من تأكل معك

— وجعل صوابه (هذه أكلت) بغير ياء — ص ٢٩ .

وكل ذلك صواب، ففي اللسان : وأكلت، الذي يؤاكلت،

والأنتى أكلت، وفي التهذيب: يقال: فلانة أكلت، للمرأة التي تؤاكلت

١. هـ.

ولا مانع من جهة الصنعة الصرفية، فإن وزن فعيل إذا كان بمعنى

فاعل لا يستوي فيه المذكر والمؤنث، إلا ما سمع عن العرب، أما

بمعنى مفعول فيستوي فيه النوعان، و(أكلت) هنا بمعنى مؤاكلت، اسم

الفاعل .

* واستعمال الفعل (أنف) متعديا في قولهم (أنف العار) خطأ،

لأنه مما يعدى بالجار (من) فالصواب أن يقال: أنف من العار

ص ٣٢ .

والاستعمالان فصيحان واردان، ففي اللسان: وأبغى من الشيء

بأنف أنفًا وأنفة: حبي، وقيل: استكف، يقال: ما رأيت أحصى

أنفًا، ولا أنف من فلان، وأبغى الطعام وغيره أنفًا: كرهه، وقد أبغى

البعير الكلاء، إذا أجمته، قال رؤبة:

خشى إذا ما أبغى الثورما ولحيط البهنة والقيصومنا
وقال أعرابي : أبغى فرسي هذه هذا البلد، أي اجتثته وكرهته

فنهزلت. ١. هـ.

* ويرى أن قولهم (هو مُستأهل المحبة) خطأ، صوابه (أهل المحبة

أو أهل لها) بمعنى مُستحق لها — ص ٣٢ .

وهو في هذه التخطئة آخذ برأي الأصمعي والمازني، ولكن ما

أنكره هؤلاء فصيح جيد مسموع عن العرب، ففي اللسان: قال

الأزهري: وخطأ بعضهم قول من يقول : فلان يستأهل أن يُكرم أو

يُهان — بمعنى يستحق — قال : ولا يكون الاستعمال إلا من

الإهانة، قال : وأما أنا فلا أنكره ولا أعطى من قاله، لأنى سمعت

أعرابيا فصيحًا من بني أسد يقول لرجل شكر عنده يَدًا أوليها:—

تستأهل يا أبا حازم ما أوليت ، وحصر ذلك جماعة من الأعراب فما

أذكروا قوله .

* ومن أساليب التحدير خطأ مثل قولهم (إياك الكذب) من غير ذكر الواو، وصوابه عنده هو (إياك والكذب) بالواو — ص ٣٤ . وقد سبقه إلى تخطئة ذلك الحريري وغيره من أئمة اللحن، وهو غير مُستلَم، فإن هذا الأسلوب التحذيري جائز كغيره، قال ابن عقيل في شرح التسهيل : ولا يمحذف العاطف بعد (إيا) إلّا والمخذور منصوب بإضمار ناصب آخر، نحو إياك الشر، فليس الشر منصوباً بإياك، بل بعامل آخر، قال سيبويه : زعموا أن ابن إسحاق أجاز في الشعر :

إياك إياك البراءة إمسة إلى الشر ذعابة وللشر جالب كأنه قال : إياك، ثم أضمر بعد إياك فعلاً، فقال: أتى البراءة، قال ابن عصفور: ولا يلزم إضمار الفعل في هذا، فلو كان في الكلام لجاز إظهار الفعل، وقال أبو البقاء: المختار عندي تقدير فعل يتعدى إلى اثنين، فتقدير (إياك الشر) : جَنَّبْ نَفْسَكَ الشر، وإياك في موضع « نَفْسَكَ » . ا.هـ.

وواضح من هذا أن الخلاف ليس على صحة الاستعمال، وإنما على توجيه إعرابه، وقد ذكر ابن الناطم هذا الأسلوب في شرحه للألفية من غير اعتراض عليه .

* وكذلك من الخطأ عنده قولهم (إياك أن تفعل) وصوابه (إياك وأن تفعل) بالواو، زاعماً أنه ورد في الشعر قليلاً بغير الواو — ص ٣٤ .

والذي خطأه صحيح، مُخَرَّجٌ على تقدير (ين) جارة للمصدر المؤول، ففي المساعد على التسهيل لابن مالك: وتقديرها — يعني مِنْ — مع أَنْ كَافٍ، نحو إياك أن تفعل، أي: مِنْ أَنْ تفعل، فقدوت مِنْ مع أَنْ، لِمَا عُرِفَ من قياسها، وفي موضعها ذلك الخلاف ... وقال سيبويه في إياك أن تفعل: إن أردت إياك والفعل لم يَجْزُ، أو إياك أَعِظْ مَخَافَةً أَنْ تَفْعَلَ، أو مِنْ أَجْلِ أَنْ تفعل، جزا.هـ. وقال ابن هشام في أوضح المسالك: ولا خلاف في جواز إياك أن تفعل، لصلاحيته لتقدير مِنْ ا.هـ.

* وَعَدُّ من الخطأ قولهم (مَيِّوعَاتِ المَزن) والصواب عنده

(مبيعات المزن) — ص ٣٧ .

وهذا هو المشهور، ولكن الأول فصيح أيضاً، وهو لغة بني تميم يصححون اسم المفعول من الثلاثي الأجوف اليائي، فيقولون: مَخْيُوطٌ وَمَخْيُونٌ وَمَيِّوَعٌ ...

* ورأى أن الكاف في قولهم (بدا كمرض) لا معنى لها، فالاستعمال خطأ، صوابه (بدا مريض) ص ٤١ .

وأنا معه في أن الاستعمال مستحدث غير وارد، ولكن مجمع اللغة العربية في دمشق أجزئه، على أن تكون الكاف للتشبيه أو زائدة. * وعنده أن قولهم (هذا يَذُلُّ ذاك) خطأ، صوابه (يَذُلُّ من ذاك) ص ٤١ .

وكلاهما صحيح، ففي اللسان: ويقول الرجل للرجل: اذهب معك بفلان، فيقول : معي رجل يَذُلُّه، أي رجل يُغْنِي غناه ويكون في مكانه . ا.هـ. وإنما الخطأ يأتي من استعمال حرف الجر (عن) حين يقال: يذل عن ذاك، لأنه لم يرد في المعاجم، وقد ذكر هو ذلك. * وقولهم (أنتم بَرَاءٌ مما نُسِبَ إليكم) خطأ عنده، صوابه (أنتم بَرَاءٌ مما نسب إليكم) — ص ٤٢ .

وكلا الاستعمالين صواب، لأن الثاني — كما ذكره — يستعمل بصورة واحدة للمفرد وغيره، وللمؤنث وغيره، وأما الأول فهو جمع قياسي للمفرد (بريء) وفي القرآن الكريم ﴿ إِنَّا بَرَاءٌ مِنْكُمْ وَبِمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ ﴾ ويصح جمعه أيضاً على بَرَاءٍ، مثل كريم وكِرَامٍ، وأبراء مثل شريف وأشراف، وأبرياء مثل نصيب وأنصباء، وبرهون، وبرَاء — بضم الباء — وبكل ذلك وردت معاجم اللغة .

* وخطأ فتح الباء في (البطالة) بمعنى كثرة العطل عن العمل، والصواب عنده كسرهما — ص ٤٧ — ولكنهما واردان في اللسان.

* وجعل من العامي قولهم (رجل بَطْلٌ) بمعنى سيء — ص ٤٦ ولكنه صحيح على معنى ذو باطل، أي يفعل ما يجلب الخسران والصياع وبه جاء اللسان .

* وخطأ قولهم (بعض الناس لا يُجِبُّونَ السباحة، وبعض النساء لا يُجِئْنَ الرماية) والصواب عنده الإفراد والتذكير، مراعاة للعظ بعض، الذي هو مفرد مذكر، فيقال: بعض الناس لا يحب السباحة

وبعض النساء لا يجيد الرماية — ص ٤٨.

وفي اللغة ألفاظ يصح في عود الضمائر عليها مراعاة ألفاظها،
فيأتي الضمير مفرداً مذكراً، ومراعاة معناها، فيأتي الضمير على
حسب ذلك المعنى، ومن هذه الألفاظ (كَلَّ وبعض) فيصح أن
يقال: بعض الناس غاب، وبعض الناس غابت، أو غابا، أو غابتا، أو
عابوا، أو عَجَبْنَ، ومثل الضمائر كل ما يحتاج إلى المطابقة، مثل الخبر
والصفة والتوكيد

* وكذلك خطأ قولهم (بنى بزوجته) وآثر الاستعمال القديم
وهو (بنى على زوجته) — ص ٥١.

وكلاهما صحيح وارد في الشعر، وفي الحديث الشريف، منه
قول أبي جبر الفزاري :

على غير شيء غير أبي سمعة بنى بنساء المسلمين بلا مهر
وقوله عليه الصلاة والسلام: « لا يَتَّبِعُنِي رَجُلٌ مَلَكَ بُضْعَ امْرَأَةٍ
وهو يريد أن يبنى بها وَلَمَّا تَبَيَّنَ بِهَا، وَلَا أَحَدٌ بَنَى بَيِّنَةً وَلَمْ يَرْفَعْ
سُقُوفَهَا ». وعندي للتعدية بالباء أمثلة كثيرة، جمعها شعراً
ونثراً .

* وخطأ تكرير (بين) في مثل (حدث خلاف بين هنا وبين
ذاك) وصوابه عنده بحذف (بين) الثانية ص ٥٢ .

وكلا الاستعمالين صحيح، وإن كان الثاني أكثر، وعلى الأول
جاءت أشعار وأحاديث كثيرة، منها قول ذي الرُّمَّة:

فيا ظبية الوغسانِ بين جلا جل وبين اثنا آتت أم أم سالم
وقول حميد بن ثور :

من البيض عاشت بين أم عزيزة وبين أب ير أطاع وأكرما
وقول اللعين المقرئ :

سأقصي بين كلب بني كلب وبين القَيْن قَبْ بني جبال
ومن الأحاديث قوله عليه الصلاة والسلام : «إِنَّ اللَّهَ يُخَيِّرُ عَبْدًا
بين الدنيا وبين ما عنده، فاختار ما عند الله ...».

وقد جمعت أمثلة وشواهد كثيرة لهذا الاستعمال، نشرتها في مجلة
كلية اللغة العربية بالقاهرة، العدد الأول عام ١٩٨٣م، ثم إنه أجاز
هذا التكرير إذا كان فَصْلٌ بين المتعاطفين، مثل: حدث خلاف بين
هذا الرجل الذي يرتدي قميصاً أسود، وبين ذلك الرجل الذي
يرتدي قميصاً أبيض، والتكرير هنا كسابقه، لأنه مع الظاهر،
والفصل لا اعتداد به، وكان عليه أن يخطئه.

* وخطأ استعمال المضارع (يتوه) بالواو، بمعنى، يتحير ويضل
الطريق، وجعله بالياء (تاه يتيه) ص ٥٤.

وفي معردات الراغب : يقال: تاه يتيه، إذا تحير، وتاه يتوه، لغة
في تاه يتيه .. وفيه أيضاً: وتَّوَّهه وتَّيَّهه، إذا حيره وطرحه. اهـ.

وهو دلالة على أن ألف الفعل (تاه) أصلها الواو أو الياء.
* وعدَّ استعمالهم (جيره على الرحيل) من غير همز خطأ، صوابه
(أجيره على الرحيل) ص ٦٣ .

وهما جائزان عند كثير من العلماء، منهم الفراء وابن دريد
والفارسي والليثاني، وقد ذكر الليثاني أن (جيره) لغة تميم.

* وعدَّ استعمالهم (أحاط بهم العدو من كل جانب) خطأ،
صوابه حذف قولهم (من كل جانب) لأنه تفصيل لا لزوم له
ص ٧٣ — وكذلك خطأ قولهم (غصَّه بأسانه) لأن الغصَّ لا يكون
إلا بالأسنان، فلا لزوم لذكر (بأسانه) — ص ٧٥٠ .

ولا ضمير في هذا، فقد تذكر بعض الكلمات لتقوية المعنى في
النفس، إذا كان محل شك أو اهتمام، ومنه قوله تعالى ﴿ فَخَرَّ عَلَيْهِمُ
السَّقْفُ مِنْ فَوْقِهِمْ ﴾ والسقف لا يكون إلا من فوق، وقوله تعالى :
﴿وَلَكِنْ نَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ والقلوب لا تكون إلا في
الصدور، وهو كثير وارد، للغرض الذي قدمناه.

* ويرى أن جمع جباله — وهي التي يصاد بها — على (جبالات)
خطأ، صوابه أن تجمع على (جبال) — ص ٧٧ .

وكلاهما صحيح، أما جبال فلأنه وارد مسموع، وأما جبالات،
فلأن كل ما فيه التاء يجمع بالألف والتاء قياساً مطرداً، وليس بلام
أن تأتي المعجمات اللغوية بكل جمع قياسي .

* والفعل (اختر) عنده يجب أن يستعمل متعدياً بنفسه، فيقال
(اختر عدوك) ولا يصح تعديته بالحرف (من) فلا يقال (اختر من
عدوك) ص ٨١ .

وما أنكره صحيح، جاء به قول الشاعر، أنشدته الليثاني.
حذارِ حذارِ مِنْ قَوَارِسِ دَارِمِ أَمَا خَالِي مِنْ قَبْلِ أَنْ تَنْدُمَا
وهو بمعنى : تحف منهم .

* وذكر أن قولهم (ثوبك مَخِيْطٌ بِخِيَاطَةٍ حَسَنَةٍ) خطأ، صوابه
(مَخِيْطٌ خَيْطًا حَسَنًا) قال: لأن الخياطة حرفة الخياط — ص ١٠٠ .
وما خطأه صواب، لأن الخياطة مصدر دل على حرفة كالزراعة
والصناعة يقال : خاط الثوب يخيطة خَيْطًا وخياطة ... فكما يقال

ومعروف أن المقصود هنا الظرفية، و(دون) الظرفية تستعمل إنما منصوبة أو مجرورة بحرف الجر من فقط، ومثلها تيسر وفوق وعند، لأنها ظروف غير متصرفة، ولها معانٍ أخرى غير الظرفية المذكورة في اللسان وغيره.

* وخطأ استعمال (ذوات) بمعنى صاحبات صفة لغير العاقل، فلا يقال عنده (الأشجار ذوات الخضرة) وإنما يقال (الأشجار ذات الخضرة) ص ١٢٤.

والمقرر في العربية أن صفة الجمع غير العاقل يصح أن تجري مفردة أو مجموعة، وفي القرآن الكريم ﴿وَاللَّهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ على الأفراد، وفيه ﴿وَالسَّمَوَاتِ الْعُلَى﴾ على الجمع، وجاء فيه ﴿أَيَّاماً مَعْنُودَاتٍ﴾ و﴿أَيَّاماً مَعْنُودَةً﴾.

* وخطأ (ارتاب فيه) بمعنى شك، وصوابه عنده (ارتاب منه) ص ١٢٧.

وجاء في اللسان: ارتاب فيه، أي شك.

* ويرى أن زيادة (ما) على رُبِّ يمنعها من الدخول على الجملة الاسمية، فمنع أن يقال (رُبُّها الفكرة حسنة) ص ١٣٣. وهذه مسألة خلافية جرت في قول أبي ذؤاد:

رُبُّهَا النَّجَائِلُ الْمُؤْمِلُ فِيهِمْ وَتَحَاجِسُجْ تَتَهَنَّنُ إِلَيْهَا
* وخطأ أن يجمع (رحيم) جمع مذكر سالماً، فلا يقال (رحيمون) وإنما يجمع جمع تكسیر، فيقال (رُحَمَاء) ص ١٣٤.

ولا شيء في جمعه جمع تصحيح أبيض، لاستيعاب شروط الجمع، فإنه صفة لمذكر عاقل خالية من التاء وليست على أفعل فعلان ولا فعلان فعلى ولا مما يستوي فيه النوعان، لأن فعليل بمعنى فاعل.

* وأى أن يقال (تزوج بامرأة غنية) و (زوجة بامرأة غنية)، لأن الصواب عنده تعدية الفعلين (زَوَّجَ وَتَزَوَّجَ) بأنفسهما — ص ١٥٧.

وقد نقل الفراء أن تزوجت بامرأة لغة في أزد شنوءة، وجاء في اللسان: وقد تزوج امرأة، وزَوَّجَ إياها، وبها، وأى بعضهم تعديتها بالياء.

* وخطأ أن يجمع (سواق السيارة) جمع مذكر سالماً، ورأى أن يجمع جمع تكسیر، على (سواق) بضم السين ص ١٥٦.

ولا مانع من جمعه أيضاً جمع تصحيح بالواو والتون، لأنه مستوف لشروط الجمع، التي سبقت في جمع (رحيم).

زرع الأرض زراعة جيدة، يقال هذا.

* وجمع تغيير على (تغييرين) عنده خطأ، صوابه أن يجمع جمع تكسیر على (حبراء) ص ١٠١.

ولا مانع من جمعه جمع مذكر سالماً أبيضاً، لأنه صفة لمذكر عاقل خالية من التاء وليست على وزن أفعل الذي مؤنثه فعلاء، ولا على وزن فعلان الذي مؤنثه فعلى، ولا مما يستوي فيه المذكر والمؤنث، لأن فعلاً هنا بمعنى فاعل، وقد جاء نظيره (بصير) مجموعاً هذا الجمع في قوله:

..... نَحِيرُونَ فِي طَفْنِ الْأَبَاهِرِ وَالْكُلَى

ومعروف أن المعاجم لم تذكر كل جموع الكلمة الواحدة، ولا سيما القياسية منها.

* وخطأ قولهم (مقالات أدبية أخلاقية) وصوابه عنده (تُخَلِّقِيَّة) بالنسب إلى المفرد — ص ١١٣.

والمعروف في كتب الصرف أن الجمع يُرَدُّ إلى مفردة عند النسب على مذهب البصريين، وينسب إليه على حاله على مذهب الكوفيين، ولكل وجهة، فما ذكره غير متفق عليه، بل إن مجمع اللغة العربية قد أجاز النسب إلى الجمع قياساً.

ومثل هذا ما ذكره من تحطفة قولهم (الشجون التولية) ص ١١٧ — وقد ذكر هو في آخر ذلك أن هذه القاعدة لا يُتَّقَدُّ بها أحياناً. * ومن الخطأ عنده أن يقال (داء كمين)، ولكن يقال (داء دمين) — ص ١١٥.

ولا مانع يمنع من الأول على أنه مبالغة من كَمَنَ كُمُوناً بمعنى استخفى، وكل شيء استتر بشيء فقد كَمَنَ فيه كُمُوناً، قال الأزهري: كَمِينٌ بمعنى كامن، مثل عليم بمعنى عالم.

* واستعمال (الدلو) مذكورة في نحو (أخرجت الدلو فلرعا) خطأ، صوابه (أخرجت الدلو فلرعة) ص ١٢١.

ولكن ورد في اللسان والقاموس والمصباح والتاج أن الدلو مؤنثة وقد تذكر، وأن التأنيث أعلى وأكثر.

* وخطأ قولهم (أذمن على التدخين) بمعنى اعتاده، وصوابه عنده (أذمن التدخين) — ص ١٢٢ لأن الفعل يعلى بنفسه.

ولكن ورد في أساس البلاغة: أذمن الأمر، وأذمن عليه: وأظب. * وخطأ قولهم (تقدم ومن دون هدفه مراحل) وصوابه (دون هدفه مراحل) بحدف ين — ص ١٢٣.

* ورأى أن (السوق) الذي هو موضع البياعات مؤنث لا غير، فمع أن يقال (سوق عظيم) بالتذكير — ص ١٥٦.

وفي كتب التذكير والتأنيث أن السوق يؤنث ويذكر، والتأنيث فيها أغلب، ومن تذكرها قوله:

ألم يغيظ الفتيان ما صار تُثني بسوقٍ كثير ربيعة وأعاصير
بل ذهب الأحفش إلى أن التذكير والتأنيث فيه يعودان إلى اللهجات العربية، لا إلى رأي العلماء، فقد نقل عنه السيوطي في المرهر: أهل الحجاز يؤنثون الطريق والصراط والسبيل والسوق ..
وبنو تميم يذكرون هذا كله . ا.هـ.

* ونحطاً قولهم (هذا سابق لأوانه) لأن اسم الفاعل فيه معدى باللام، وهو مما يعدى بنفسه، لأنه من فعل متعدٍ والصواب عنده (هذا سابق أوانه) ص ١٥٦

وهذا مبني على أن اسم الفاعل من المتعدي يعمل النصب كفعله، ولكن النحاة لم يوجبوا ذلك، وإنما جعلوه جائزاً مع وجه آخر هو التعدية باللام — التي تسمى لام التقوية — لأن اسم الفاعل ضعيف في النصب، لكونه فرعاً عن الفعل، والأصل في العمل للأفعال، والأسماء العاملة محمولة عليها، ومنه قوله تعالى: ﴿وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ﴾ وقوله تعالى ﴿مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ﴾ .

* ونحطاً استعمال الباء مع الفعل (سخر) في قولهم (سخر به) والصواب عنده (سخر منه) ص ١٥٧ .

وفي اللسان: سخر منه، وبه .. هزى به، وحكى الأخفش اللغتين، وعُدَّ بعضهم استعمال «مين» هو الأنصح، والباء رديء ا.هـ. ومثل هذا ما نحطاً من قولهم (هزأ من فلان) وجعل صوابه (هزأ بفلان) ص ٣٧٨ وكلاهما وارد في معاجم اللغة.

* ومن الخطأ عنده أن يقال (أسمى طفلة فلاناً، وسمى طفله يزيد) والصحيح أن يقال (سمى طفله زينا) — ص ١٦٦.

وفي اللسان: وقد سُمِّيَتْ فلاناً، وأسميته أباه، وأسميته وسميته به، وعن الجوهري: سُمِّيَتْ فلاناً زينا، وسميته يزيد بمعنى، وأسميته مثله، فتسمى به، قال سيويه: الأصل الباء، لأنه كقولك: عرّفته بهذه العلامة، وأوضحته بها. ا.هـ.

* ونحطاً قولهم (ضنَّ على أخيه بالمال) وصوابه (ضنَّ عن أخيه بالمال) ص ٢٠٧ .

ولا شيء في ذلك، فالفعل (ضنَّ) بمعنى يخل يعدى بعلى ويعن،

ومن تعديته بعلى جاء قول البيهقي

ألا أصبحت أسماء جادمة الحبل وضئت عليها والضئ من البخل
* كذلك نحطاً قولهم (طاف على الوادي) وصوابه عنده (طاف بالوادي) ص — ٢٠٨ .

وكلاهما صحيح، وفي القرآن الكريم ﴿فطاف عليها طائف من ربك وهم نائمون﴾ وفيه أيضاً ﴿ويطوف عليهم ولدان مخلدون﴾ وفيه ﴿طوافون عليكم بغضكم على بعض﴾، وفي الحديث: (إنها من الطوافين عليكم والطوافات)، وجاء في لسان العرب:

وطاف بالقوم وعليهم طوفاً... استدار وجاء من نواحيه. ا.هـ.
* كذلك من الخطأ عنده أن يقال (طفاً على الماء) والصواب (طفاً فوق الماء)، وقد ذكر ما جاء في الصحاح من قوله (طفاً فوق الماء) ص ٢١٢ .

ولا فرق بين (على وفوق) إلا في الحرفية والإسمية، أما المعنى فواحد، على أنه قد جاء في تفسير الحديث «كَأَنَّ عَيْنَ الدُّجَالِ عَيْنَةٌ طَافِيَةٌ» قول ابن منظور: أراد به الحبة الطافية على وجه الماء.

* وقولهم (هذا بلدٌ غمٌ فيه الفساد) خطأ عنده، صوابه (غمُّه الفساد) ص ٢٥٨ .

وهذه التخطئة مبنية على أن الفعل (غم) متعدٍ بنفسه، وهو كذلك، ولكن المفعول قد يذكر، وقد يحذف، للعلم به، وما نحطاً به يحتمل أن يكون المفعول به محذوفاً منه، ويكون (البلد) ظرفاً للفساد، والتقدير: هذا بلد غم الناس الفساد فيه، ولا مانع من ذلك إن أريد * ونحطاً قولهم (لا فائدة منه) وجعل صوابه (لا فائدة فيه) ص ٢٧١ —

وكلاهما صحيح، على حسب قصد المتكلم، فإن كان يريد: لا فائدة ترجى من اتباع فلان، أو من إنشاء مشروع مثلاً، فين فيه بمعنى اجتناء الغاية، وإن كان يريد أن الشيء محل الفائدة وظرفها، ثم نفى ذلك، ففي فيه للظرفية، وكلٌ صحيح.

* ونحطاً (الفَرَاشَات) في جمع فراشة — الحشرة المعروفة — ورأى أن تجمع على (فَرَّاش) ص ٢٧٥ .

ولا مانع من جمعها جمع مؤنث سالماً، لأن القاعدة فيه: أن كل ما فيه التاء يجمع هذا الجمع قياساً، والمعاجم كثيراً ما تنفصص عن ذكر الجموع القياسية، لبسطها في كتب النحو، على أن ما ذكره هو ليس جمعا بالمعنى الصرفي المعروف، وإنما هو اسم جنس جمعي، يفرق بينه

يعدى بها أمسك تسمى باء الإلصاق، وقد ورد ذكر هذا المثال نصاً في لسان العرب، قال: قال ابن جني: إذا قلت: أمسكت زيداً، فقد يمكن أن تكون بإشرته نفسه وقد يمكن أن تكون منعه من التصرف من غير مباشرة له، فإذا قلت: أمسكت يزيد، فقد أعلمت أنك بإشرته .. ا.هـ.

* وخطأ استعمالهم (يصعب النفوذ إلى داخل هذا الغاب والصواب عنده (يصعب النفوذ) ص ٣٦٨ .

والاستعمالان صحيحان، فالصدران : النفوذ والنفذ — بمعنى جواز الشيء والاختراق إلى الجهة الأخرى — فعلهما نفذ، وهما مذكوران في مفردات الراغب وفي معاجم اللغة.

* كذلك خطأ قولهم (أنا مُنَكِّرٌ ما فعلت) وجعل صوابه أنا مُنَكِّرٌ لما فعلت) ص — ٣٧٢ .

وكلاهما صحيح لأن (منكر) اسم فاعل من أنكر المتعدي، واسم الفاعل من المتعدي يعمل عمل فعله، متى كان بمعنى الحال أو الاستقبال، فمنكر هنا يصح له نصب ما بعده، ويصح إضافته إليه، كما يصح تعديته باللام المقوية، وهو أضعف الثلاثة، وقد سبق مثل ذلك في تخطئة (هذا سابق لأوانه) .

* وخطأ قولهم (ذهبت وأبوك إلى السوق) وصوابه عنده (ذهبت وأبك إلى السوق) ص ٣٨٣ — وكذا قولهم (اتَّفَقُوا وشركاؤكم) وصوابه عنده (اتَّفَقُوا وشركاءكم) ص ٣٨٤ — بالنصب على المفعول معه فيهما.

وما خطأه ليس بخطأ، وإن كان قليل الاستعمال، وذلك أنه يصح فيه العطف على الصمير المرفوع المتصل، وإن كان بغير فصل، وهذا سبب ضعفه، فالنصب على المعية أحسن، للفرار من هذا العيب اللفظي، ولكن الرفع على العطف ليس بخطأ، وقد ذكر هو في قاعدة ذلك أن واو المعية تنصب، وليس كذلك، فإن الناصب لما بعد الواو هو ما تقدمها من فعل أو شبهه، لا الواو.

* وخطأ تعدية الفعل وَرِثَ — ماضياً — بحرف الجر (مِنْ) ي قولهم (وَرِثَ مِنْ خاله مالا) وجعل صوابه (وَرِثَ عَنْ خاله مالا)، ثم ذكر بعد ذلك أن مضارع وَرِثَ يُعَدَّى عَنْ، ومن الخطأ أن يعدى بمن (عكس الماضي) — ص ٣٨٧ .

ولم يُعَرَّفَ ذلك في اللغة، أي لم يعرف أن يعدى الماضي بحرف، ثم يعدى مضارعه بحرف آخر في المعنى نفسه، وفي اللسان: ورثه ماله

ويش واحده بالتاء كثيراً، ولا مانع من جمع مثل هذا جمع مؤنث ومنه شَجَرَةٌ وشَجَرٌ وشَجَرَاتٌ، وبقرة وبَقَرٌ وبَقَرَاتٌ ..

* وخطأ قولهم (إنه أشد بخلاً من أشعب) وصوابه عنده (إنه أنجل من أشعب) — ص ٢٨٢ .

وكلاهما صحيح، لأن الفعل المستوفي لشروط صوغ اسم التفضيل — ومثله التعجب — يجوز فيه الوجهان: الإتيان به على وزن أفعل أو الإتيان بمصدره منصوباً على التمييز بعد أشد ونحوه، وفي القرآن الكريم ﴿ الْأَغْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَبِغَافًا ﴾ وفيه ﴿ فَبَيْنَ كَالْجِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً ﴾ . وعلى هذا فالإتيان بأشد ونحوه يكون في المستوفي للشروط جائزاً، وفي غيره واجباً، وأما الصوغ على أفعل من الفعل مباشرة فلا يكون إلا من فعل مستوفٍ لشروط خاصة في كتب النحو .

* وخطأ قولهم (ضاع المصباح فوق المنضدة) والصواب عنده (على المنضدة) ص ٢٨٧ .

وكلاهما صحيح، ولا فرق بين (فوق وعلى) إلا في الإسمية والحرفية ولكن المعنى فيهما واحد، وقد سبق مثل ذلك.

* وخطأ قولهم (قد لا يحضر أخوك) وصوابه عنده (رُبَّمَا لا يحضر أخوك) ص ٢٩٣ .

وكلاهما صحيح، وقد بُحِثَ الاستعمال الأول بحثاً مطولاً، وانتهى بجمع اللغة العربية بالقاهرة إلى إقراره، وقد عرض لهذا النقاش الطويل الأستاذ صلاح الدين الزحلاوي في كتابه (مسالك القول في النقد اللغوي).

* وخطأ أن يجمع (مكفوف) جمع مذكر سالماً والصواب أن يجمع جمع تكسیر فيقال (مكافيف) ص ٣١٣ .

وكلاهما صحيح، أما الأول فلأنه مستوفٍ لشروط الجمع السابقة، ثم لأنه وَصِفَ مفتوح بيم زائدة، فقياسه جمع التصحيح، وأما الثاني فلأنه وارد في المعاجم صحاحاً، والمعروف أن المعاجم قد دَرَجَتْ على ترك المجموع القياسية كثيراً.

وَعَدَّ من الخطأ قولهم (أَمْسَكَ الشرطيُّ باللعن) وصوابه عنده (أَمْسَكَ الشرطيُّ اللعن) ص ٣٤٦ .

وكلاهما صحيح ، فالفعل أمسك يعدى بنفسه أو بالياء، وفي اللسان: أمسك بالشيء وأمسك به وَتَمَسَكَ وتَمَسَكَ واستمسك: كله احتبس، وفيه أيضاً: أمسك الشيء : حبسه . ا.هـ. والياء التي

ليس من مات فاستراح يَنْتَبِ إِنْما التَّيْتُ تَمُتُ الأَحْيَاءُ
إِنْما التَّيْتُ من يمض كَمَا كَاسَفًا بَالُهُ قَلِيلُ الرَّجَاءِ
فَجَعَلَ التَّيْتُ — بالتخفيف — كَالْتَيْتِ — بالتشديد — ا.هـ.
* وكذلك غَطَّأَ قولهم (رضي عليه) وجعل صوابه (رضي عنه)
ص ١٣٧ .

وفي المصباح : «رضيت عن زيد، ورضيت عليه، لغة لأهل
الحجاز».

(د) استعمال غَطَّأَ ، وتصحيح صحيح :

وهو ما بقي من مسائل الكتاب .

وابها — قواعد معررة، أو مُسَاءَ فُهْمَهَا:
وأهم ذلك :

* أطلق القول في أن ما كان ذالاً على اللون لا يصاغ منه أفعال
التفضيل إلا مع أشد أو أكثر (ص ٩٣) وذلك مذهب البصريين، أما
الكوفيون فيجوزونه من السواد والبياض، لأنهما أصل الألوان،
وذكروا لذلك شعراً.

* وعند غططة قولهم (فلان أحمر من فلان) ذكر أن القاعدة في
صوغ اسم التفضيل هي «أن كل اسم على وزن أفعال لا يصاغ منه
أفعال التفضيل إلا بأشد أو أكثر» — ص ٩٤ — وعبارته هنا غير
دالة على المقصود، وغير وافية بالشروط، والواضح ما قاله النحاة أن
من شروط صوغ اسم التفضيل من الفعل الثلاثي الذي يدل على
عيب أو لون: ألا يكون الوصف منه على وزن أفعال الذي مؤنثه
ضلاء، على أن من النحاة من يميز صوغه على أفعال، وهم الأخفش
والكوفيون والكسائي وهشام، وعليه يكون المثال السابق صواباً.

* وعند غططته قولهم (أبوك أخضر رجال أسرته) ذكر أن (غيراً)
يستعمل بصورة واحدة للمفرد وجمعه، ولكنه يؤنث مع المؤنثة
فيقال: هي خَيْرَةٌ طالبات صفها — ص ٩٩ — وهذا غير صحيح،
لأن (غيراً) إنما تؤنث إذا جرت صفة لما قبلها المؤنث، ولم يرد منها
التفضيل، وبذلك فُسِّرَ البيت الذي نقله هو من لسان العرب ،
وهو :

وَلَقَدْ طَلَعَتْ مَجْلِبِغَ الرِّبَالِ زَبَلَاتٍ وَجَدِي خَيْرَةَ الرِّبَالِ
أي المختارة من بينهن، فالتفضيل هنا غير مقصود، ولذلك قال ابن
منظور بعد ذلك: فإن أردت معنى التفضيل قلت: فلانة خَيْرُ الناس،

ومجده، وورثه عنه وفيه أيضاً: ورثت أبي، وورثت الشيء من أبي
أرثه .. ا.هـ ومنه يفهم صحة تعدية الفعل بنفسه وبمن وبمن في
الماضي والمضارع وسائر التصريفات.

* ونَحَطَّأَ تعدية الفعل (وهب) بنفسه إلى مفعولين في قولهم
(وهبت مالاً)، وإنما يمدى إلى الأول باللام وإلى الثاني (الموهوب)
بنفسه، فيقال (وهبت له مالاً) ص ٤٠١.

وما ذكره هو قول سيويه، نقله عنه ابن سيدة في اللسان قل:
وَهَبْ لَكَ الشَّيْءَ ، يَهَبُهُ وَهَبًا ... ولا يقال: وَهَبَكَ، هذا قول
سيويه. ا.هـ. ولكن جاء في اللسان بعد ذلك: وحكى السوافي عن:
أبي عمرو أنه سمع أعرابياً يقول لآخر: انطلق معي أَهْبِكَ تَبَلًا ...
ا.هـ.، ومنه: يظهر أن الاستعمالين صحيحان.

كذلك غَطَّأَ قولهم (هَبْ أَنِّي تأخرت) بمعنى احسب وافرض
وصوابه عنده (هَبْنِي تأخرت) ص ٤٠٢.

وهذا هو المشهور في استعمال (هَبْ) التي هي فعل أمر جامد،
ولكن ما غَطَّأَهُ ليس بخطأ على الإطلاق، وإنما ذهب إلى صحته بعض
العلماء منهم ابن بري الذي يرى أن الكثير هو نصبها للمفعول
الصريح، ولا يمنع ذلك من أن تسد أن ومعمولها مَسَدُ المفعولين،
مثلها في ذلك مثل غَلِمَ وأخواتها، يقول: إذا كانت هَبْ بمعنى
احسب، وهو مما يمدى إلى مفعولين كسائر أفعال باب غَلِمَ جاز أن
يدخل على أن ومعمولها، فيستأن مسد مفعوليه، على أنه شَبَّحَ فلا
مانع منه قياساً واستعمالاً. ا.هـ. وذهب ابن هشام إلى أن الغالب أن
يمد إلى صريح المفعولين، وأن من التادر وقوعه على أن وصلتها،
وقد أجازت لجنة الأصول في مجمع اللغة العربية بالقاهرة مثل هذا
الاستعمال .

* وُفِّرَ بين (التَّيْتُ) مشدد الياء و(التَّيْتُ) مخفف الياء،
فجعل الأول للحي الذي من شأنه أن يموت، والثاني لمن مات فعلاً
— ص ٣٣٩ .

وهذا الذي ذكره هو رأي الفراء، حكى عنه الجوهري: يقال لمن
لم يمُت: إنه مَاتَ عن قليل ومُيِّت، ولا يقولون لمن مات: هذا مَاتَ.
ا.هـ. .. ويضيف ابن منظور في اللسان قوله: قيل: وهذا خطأ، وإنما
مَيِّت — بالتشديد — يصلح لما قد مات ولما سيموت، قال تعالى
(إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ) وجمع بين اللغتين عَيْدِي مِنَ الرِّعَاءِ
فقال :

ولم تقل: غيرة. ا.هـ.

* وَعَدَّ (الخطأ) مصدراً للفعل (أخطأ) بالهمزة في أوله — ص ١٠٧ — وهو سهو منه، فإن مصدر أخطأ هو الإخطاء، وأما الخطأ فاسم مصدر منه، أو هو مصدر للثلاثي تحطىء — لغة في أخطأ — جاء بها قول امرئ القيس:

يَا لَهْفٍ جُنْدٍ إِذْ تَحِطَلْنَ كَامِلًا.

* ذكر أن ما كان من المعوت على وزن فعلان — بفتح الفاء — فمؤنثه فَعْلَى (ص ١٧١) وليس ذلك على إطلاقه، فهناك كلمات مستثناة حصرتها ابن مالك في اثنتي عشرة كلمة، وزاد عليها المرادي كلمتين.

* وعندما غطأ قولهم (نفس طموحة) ذكر أن ذلك بسبب أن الطموح مصدر لا صفة (ص ٢١٥) وهو وهم منه، فإن المصدر بضم الطاء، وأما هذه فمفتحها، فليست مصدرًا، وإنما يأتي إليها الخطأ من جهة لحوق التاء بها، فإنها فَعُولٌ بمعنى فاعل، وهو ما يستوي فيه المذكر والمؤنث، فلا تلحقه التاء.

* ولم يحسن التفرقة بين القَوَجِ والقَوَجِ — بفتح العين وكسرها — ص ٢٢٢ — والمشهور أن القَوَجَ — بالفتح — يقال فيما يترك بالبصر سَهْلًا، كالخشب المنتصب ومحوه، والقَوَجَ — بالكسر — يقال فيما يترك بالعكر والبصرة، كالدَّيْنِ والمعاش قال تعالى ﴿قُرْآنًا غَرِيْبًا غَيْرَ دِي عَوَجٍ﴾ وقال ﴿وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا﴾ وقال ﴿يَتَوَوَّنَهَا عِوَجًا﴾.

* وذكر أن «العجوز» يستعمل للمذكر والمؤنث، وأنه بالتاء مع المؤنث إذا لم يُذكر الموصوف (ص ٢٢٨) وكلا الأمرين غير متفق عليه، أما الأول فلأن الغالب إطلاقه على المؤنث، وأما المذكر فيقال له (شيخ) وفي القرآن الكريم ﴿أَلَيْدُ وَأَنَا عَجُوزٌ وَهَذَا بَطْلَى شَيْحًا﴾ وفيه ﴿وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ﴾، وأما الثاني، فلأن الغالب أنه بغير تاء مطلقًا، يُذكر الموصوف أو حذف، وفي القرآن الكريم ﴿إِلَّا عَجُوزًا فِي الْغَابِرِينَ﴾ بغير تاء مع حذف الموصوف، قال ابن السكيت: ولا تقل «عجوزة» والعامة تقول.

* وذكر أن (غَارَ فلان) بمعنى أتى القور، مثل (أَتَجَدَ فلان) أي أتى عجد — وهو ما ارتفع من الأرض — (ص ٢٦٣) والصحيح (أغار فلان) بالهمزة، وقد حُرِّفَ على تفسيره هنا قول الأعشى:

نَبِيٌّ يَمْرَى مَا لَا تَرَوْنَ وَذِكْرُهُ أَغَارَ لَعْنَرِي فِي الْبِلَادِ وَأَتَجَنَّا

فحذف الهمزة من (أغار) فيه.

* وعندما غطأ قولهم (هذه هي الطريقة الأفضل) وجعل صوابه (هذه هي الطريقة الفضلى أو الأفضل عاقبة) ذكر قاعدة لذلك وهي: «إذا دخلت أل التعريف على أفضل التفضيل وجب أن يطابق ما هو له في كل شيء، لكن إذا أضيفت جاز فيه الوجهان: المطابقة وعدمها» ص ٢٨٠.

والقاعدة صحيحة، ولكنه وهم في تطبيقها، فالمثل الثاني الذي صحح به الخطأ، وهو (الطريقة الأفضل عاقبة) خطأ، لأن اسم التفضيل فيه غير مضاف، لأن ما فيه أل لا يضاف إلى الخالي منها في الإضافة المعوبة، فالأفضل عاقبة يجب فيه نصب ما بعد (الأفضل) على التمييز.

* وفي تصحيح قولهم (مررت بكنتي الفتاتين) قال: «لكن نقول: رأى ككنتيهما، ومر بكنتيهما، وذلك إذا كانت كلتا مضافه ومتصلة بالمضاف إليه» ص ٣١٧.

وهو سهو منه، لأن (كلا وكلتا) لابد أن يضافا ويتصلا، بالمضاف إليه طبعًا، فإن كان اسماً ظاهراً أعربت إعراب المقصور، بحركات مقدرة على الألف مطلقًا، وإن كان المضاف إليه ضميراً أعربت إعراب المثني، بالألف رفعًا وبالياء نصبًا وجراً.

* وذكر أن كَلَوَةً — بالواو — عضو الجسم المعروف، جمعها (كَلَيَات) ص ٣١٩، ولا وجه لقلب واو المفرد ياءً في الجمع بالألف والتاء، وأظنه فعل ذلك وهما، ففي اللسان: الكَلَوَةُ — بالواو — لغة لأهل اليمن في الكَلِيَّة — بالياء — وأن جمع الثانية: كَلَيَات — يسكون اللام — قال سيويه: كَلِيَّةٌ وكَلِيٌّ، كرهوا أن يجمعوا بالتاء فيحركوا العين بالضمة، فتجىء هذه الياء بعد ضمة، فلما ثقل ذلك عليهم تركوه واجتزأوا بيناء الأكر، ومن خفف قال: كَلَيَات. ا.هـ. فالجمع الذي ذكره سيويه ليس للفتين معاً وإنما هو للكَلِيَّة — بالياء — وأما الكَلَوَةُ — بالواو — فليس في جمعها هذه الكراهة، لأن الواو تناسبها الضمة قبلها، كما في تحطوأت الشيطان.

خامساً: خطأ في استعماله اللغوي.

ولم يسلم الاستعمال اللغوي للمؤلف في كتابه هذا من التردّي في مهواة الخطأ الظاهر، الذي يخالف قواعد اللغة نحواً وصرفاً، أو يخالف الغالب المشهور من هذه القواعد، وفيما يلي إجمال ذلك: — ١ — قال في مقدمة الكتاب في (ص ١٢): «... والمساهمة في

- ١٤ — وقال في (ص ٣١٥): «كفى يكفى كفاية... أي صاحب كفاية والصواب «صاحب كفاية».
- ١٥ — وقال في (ص ٣١٤): «الكُفُّ ليس صاحب الكفاية أو الجدارة» والصواب «صاحب الكفاية» لأنه هو المقصود هنا.
- ١٦ — وقال في (ص ٢٥٤): «إن عفوت عك هل تحس سلوكك» والصواب «هل تحسن».
- ١٧ — وقال في (ص ٢٦٢): «عيت في أمره: احترت» والصواب: «جرت».
- ١٨ — وقال في (ص ٢٧٣): «أجروا على المريض بعض الفحوص» والفُحُوصُ جمع فُحْصٍ، وهو مصدر مبهم لا يشي ولا يجمع إلا سماعاً، ولم يسمع، والمفحوص الوارد في لسان العرب جمع فحص بمعنى ما استوى من الأرض.
- ١٩ — وقال في (ص ٢٨٥): «... فقط تأتي في آخر الجملة ذوماً» والصواب: «دائماً».
- ٢٠ — وقال في (ص ٢٨٨): «سأنام قليلاً، بينما أو بينما أنت تدرس» والصواب تقديم بينما أو بينما إلى صدر الجملة.
- ٢١ — وقال في (ص ٣٠٩): «أقيمت في الكلية حملة كبيرة» والصواب «حفل كبير».
- ولم ترد بالناء في اللسان، وإنما ورد الحفل بمعنى الجمع الكثير من الناس، وهو في الأصل مصدر.
- ٢٢ — وقال في (ص ٣١٦): «تزداد الباء على فاعل كفى» والصواب «في فاعل كفى».
- ٢٣ — وقال في (ص ٣٣٤): «حتى ملتقى الشارع الأول والثاني» والصواب: «الشارعين: الأول والثاني».
- ٢٤ — وقال في (ص ٣٣٩): «بين ما في نفسي وبين ما في نفسك فرق كبير» والأرجح حذف بين الثانية.
- ٢٥ — وقال في (ص ٣١٣): «بل تأتي دوماً في آخر الجملة» والصواب: «دائماً».
- ٢٦ — وقال في (ص ٣٦١): «عِرْقُ النساء» والصواب حذف «عرق».
- ٢٧ — وقال في (ص ٣٧٢): «منكر ونكير مَلَاكَن» والصواب «مَلَكَاة».
- تحسين أساليب الكتابة»، والصواب (والإسهام).
- ٢ — وقال أيضاً في (ص ١٢): «... من المتخصصين بالعربية، الغيورين عليها» والصواب (الغُرر) بصمتين.
- ٣ — وقال أيضاً في (ص ١٣): «وها أنا أضع الطبعة الثانية» والصواب: وهأنذا.
- ٤ — وقال في (ص ٧١): «ساهمت الشركة في سد حاجات المنطقة» والصواب: أسهمت.
- ٥ — وقال في (ص ٧٤): «أحيل على التقاعد»، و«التقاعد» تفاعل من الجانبين، يفيد المشاركة، ولا معنى لها هنا، وهو تعبير مستحدث غير عربي.
- ٦ — وقال في (ص ٧٩): «الأحداث جمع حدث، تعنى — عدا عما لها من معان أخرى — الأمور المنكرة...» و(عدا) الاستثنائية لا تدخل على حرف جر، وإنما يكون ما بعدها اسماً منصوباً على الاستثناء، أو مجروراً بـ «و» (عدا) الأمور المنكرة... إلى جانب ما لها من معان أخرى أو عدا ما لها من معانٍ أخرى).
- ٧ — وقال في (ص ٨٢): «الفرق بين المخرج والمخرجة وبين الغاب..» وفيه تكرير (بين) مع الظاهر، وقد أنكر هو ذلك في الكتاب.
- ٨ — وقال في (ص ١٠٠): «هذا الثوب مخيط في باريس أو مخيوط» وقد خطأً هو مبيوعات الشركة ص ٣٧.
- ٩ — وقال في (ص ١٢٠): «ما هو دليلك على ذلك؟» والأحسن حذف (هو) إذ ليس هنا من مواضع ضمير المصل.
- ١٠ — وقال في (ص ٢٧٥): «مهمل قاعنة» يجوز للشاعر ما لا يجوز لغيره» تبيح له نحت ألفاظ جديدة «والصواب» فهل تبيح قاعنة...
- ١١ — وقال في (ص ٢٧٦): «لك أن تتزوج أكثر من واحدة» والأفضل «غير واحدة».
- ١٢ — وقال في (ص ٢٨٣): «ويخطيء البعض حين يجمع...» والصواب «بعضهم».
- ١٣ — وقال في (ص ٣١٤): «كما يتوهم البعض...» والصواب «بعضهم».

١٦٤/١٨١/٢٦٠/٢٠٦/٢٠٧/٢٦٠/٣٨٠.

٢ - أخطاء في الشعر :

٢٦١/٢٦٠/٢٠٦/٢٠٣/٦٣/٣٥.

٣ - خطأ في مثل عربي : ١٢٣.

وبعد : فإن كتاباً يعرض لمسائل الصواب والخطأ في الاستعمال اللغوي، لِكِتَابٍ له منزلة عند قارئه، ليست لغيره من كتب اللغة الأخرى، وثقة يضعها فيه، لا تضارعهما ثقة في غيره، فعل مؤلفه أن يَدْعِمَ هذه المنزلة، ويقوي تلك الثقة، بأمانة في عرض الآراء، ونحيصها، وترجيح المختار منها، ويحرص على انتقاء الشواهد، وكشف جيدها وزيفها، والله من بعد ذلك من وراء القصد، نعم الموفق المعين ...

٢٨ - وقال في (ص ٣٩٠) : «وقع المحامي العقد كوكيل للشركة» والصواب «وكيلاً للشركة».

* وبعض ما خطأناه هنا يجوز على قلة، ولكننا جعله من مآخذ الكتاب التي كان يجب أن يأتى عنها، لأنه كتاب يعرض للصواب والخطأ أولاً، ولأن صاحبه قد اشتد في مآخذ على الكتاب والمؤلفين ثانياً.

سادساً : خطأ في الشواهد والأمثلة :

وقد كثرت هذه الأخطاء، ولا سيما في الآيات القرآنية، فوقع في بعضها تصحيف أو تحريف أو نقص أو استبدال كلمات بكلمات، ومثله وقع في الشعر وفي الأمثال، وإن كان قليلاً فهما، ونكتفي هنا بالإشارة إلى أرقام الصفحات:

١ - أخطاء في الآيات القرآنية :

١٢٣/١١٦/٧٢/٦٢/٥٤/٥٢/٥١/٤٢/٣٠.

تعلن دار قيس للنشر والتوزيع

للمراغبين في الحصول على كتاب :

«معجم المطبوعات العربية : المملكة العربية السعودية»

للدكتور علي جواد الطاهر

عن وجود نسخ منه معروضة للبيع لديها .

دار قيس للنشر والتوزيع

٣٨ شارع مركز الدراسات الجامعية للبنات - عيشة

ص . ب ١٦١٩٧ ، الرياض (١١٤٦٤) هاتف ٤٣٥٠٦٧٢

الملكة اللسانية في نظر ابن خلدون لمحمد عيد

أحمد محمد كشك

الأستاذ المشارك بكلية اللغة العربية
جامعة أم القرى

رامها ابن خلدون، وبين التقديم أن الملكة اللسانية غاية النرس
النحوي، بل غاية كل دراسات اللسان العربي، نحوا وصرفا وبلاغة
وأدبا، وقد شرح كيفية ارتباط هذا المفهوم بمنهج ابن خلدون في
تفسيره العام للظواهر الاجتماعية، وقد أفصح التقديم أيضا عن أمور
منها: أن معايشة الدكتور عيد لأفكار ابن خلدون اللغوية لم تبدأ بهذا
الكتاب منط العرض والتحليل فقد كانت معه منذ الستينات في
رسالة الدكتوراه وبعد ذلك في كتابه «في اللغة ودراساتها» وكذلك
في كتابه «أصول النحو».

ومنها قول الدكتور عيد بأن كتابه هذا يعتبر أول بحث متكامل
يصدر عن الجانب اللغوي وقضاياها عند ابن خلدون. ومنها اعتراف
الدكتور بجملة ابن خلدون في الكثير من آرائه التي تثير كثيرا من
الحوار والنقاش.

وتناولت الكلمة الموجزة^(١) التعريف بابن خلدون، نشأة وثقافة
وحلا وترحالا، وقد بين الدكتور ضرورة هذه الكلمة مع عرض
موجز لمقدمة ابن خلدون وبين طريقة ابن خلدون في تفسير الظواهر
الاجتماعية.

بعد هذه الكلمة الموجزة ينتقل الكتاب إلى فصوله التي تمثل
الصورة الشاملة لفكر ابن خلدون عن الملكة اللسانية.

ففي الفصل الأول^(٢) وهو بعنوان «الملكة اللسانية وتحصيلها»
كان الحديث عن القضايا التالية: الملكة اللسانية كما تصورها
وصورها ابن خلدون، الملكة اللسانية وتعليم القرآن، ملكة الشعر في
أسلوبه ولغته، الملكة اللسانية لفني المنظوم والمنثور، تحصيل ملكة
اللسان العربي للأجانب والأمصار.

وهذا الفصل كما أرى يثير حوارا عميقا، لأنه يتناول عدة قضايا
شائكة سوف نعرض قسطا منها بعد عرض الخطوط العامة للكتاب.

والفصل الثاني^(٣) وعنوانه «تأثير العوامل الاجتماعية على الملكة
اللسانية» يتحدث عن: الملك والدين وسلامة اللغة وفسادها، وتأثير
العزلة والاختلاط على صحة اللغة وفسادها، وتفاوت الملكة اللسانية

عيد، محمد/ الملكة اللسانية في نظر ابن خلدون -
القاهرة: عالم الكتب، ١٩٧٩ م.

«الملكة اللسانية في نظر ابن خلدون»^(١) للأستاذ الدكتور
محمد عيد، كتاب يحتاج من قارئه إذا أراد الوعي بما فيه والوصول
إلى مراميه قسطا وافرا من البقطة والتأني. فهو كتاب يوضح بجلاء
فكر ابن خلدون اللغوي.

وابن خلدون عالم صقري، عرك الحيلة وعركه، لكلماته وألفاظه
دلالات وإشارات يتوه بحملها القارئ المتسرع الذي يفصر بابه
عنها.

وقد سلم للدكتور محمد عيد حمل عبء ابن خلدون اللغوي
مُظهرًا إياه في أناة ووعي، متروكا أن أي ترخص في فهمه إهدار
لقيمة عمله، فالرجل يسير حسب نظام اجتماعي يحكم أواصر معارفه
حتى ما كان منها لغويا، ومن هنا كان حديث ابن خلدون عن اللغة
في مقدمته جُباً له غياهبات من الممكن أن يتوه فيها الدارس، فالطريق
إلى معرفته تماما أمر بالغ الصعوبة، وقد أسلم إلى هذه الصعوبة:

١ - قدرة ابن خلدون على التركيز وبعده عن الاسترسال حتى
أضحت تراكيبه ودلالاته في قيمة المصطلح، الذي يحمل من
المعاني ما يفوق بُعده اللفظي كثيرا.

٢ - دوران ما جاء به حول مفهوم يعتبر إطارا عاما لا خروج
عليه وهو منظور اجتماعي.

من هنا جاءت متابعتي لذلك الكتاب القيم الذي يعتبر في
حسابي كشفا لفكر متكامل من خلال أقوال موجزة، وتَمُّ لهذا
الفكر الشمولي في كتاب يعتبر رؤية عربية في حقل الدراسات
اللغوية.

وقد جاء صلب هذا الكتاب الذي يدور حول الملكة اللسانية
مؤسسا من تقديم وكلمة موجزة وفصول ثلاثة.

تتلو تقديم^(١) الدكتور عيد في تركيز مفهوم الملكة اللسانية كما

باختلاف العصر والبيئة، ولعل قضايا هذا الفصل تعتبر تمهيدا للفصل الأخير الذي يليه والذي بأت فيه فكرة اطراح العلامة الإعرابية اعتمادا على قرائن الكلام.

ويتحدث الفصل الثالث والأخير^(١) عن «الملكية اللسانية ودراسة اللسان العربي» وفيه تناول للقضايا الآتية: علوم اللسان العربي ودورها في خدمته، وكتب النحو بين خدمة اللغة وصناعة الجدل، وقرائن الكلام وقوانين الإعراب والكتابة العربية وتصوير اللسان العربي.

ومن خلال الفصول الثلاثة التي اعتمد عليها الكتاب بأت مجموعة من القضايا تمثل بحثاً كاملاً يهول في أطراف علم اللغة ولزاء كل قضية من هذه القضايا ينقسم الحديث فيها إلى قسمين:

أ — عرض لأفكار ابن خلدون من خلال فهم الدكتور عهدها. ولا يقف الدكتور عهده عند حد العرض والفهم فحسب، فمع قدرته على بيان ابن خلدون وتفسيره يضيف إلى ذلك إبداء الرأي حول ما جاء به تأييداً ومعارضة، متشلا في إصدار الرأي ثقافة موسوعة تتيج له أن يقف بشموخ أمام عبقرية ابن خلدون.

ب — تأكيد الاستبطان الوارد لدى الدكتور عهده من خلال حديث ابن خلدون نفسه، وذلك بإيراد كلام ابن خلدون عقب كل موضوع مباشرة.

ولأن فصول الكتاب حوت كثيرا من الآراء والأفكار الجريئة فإن وقفنا معها من خلال ابن خلدون في مقدمته ومن خلال فهم الدكتور تكون مطلباً واجبا وبخاصة أن كل الموضوعات التي ضمتها هذا البحث كما يقول الدكتور عهده «غير مألوقة أظنها ستقابل بالدهشة وهز الرؤوس والإنكار والرفض من المحافظين المتزمطين وبخاصة سدنة النحو القديم والقائمون على صناعة الإعراب، لكن هذه الآراء فيما اعتقد سنلقى الرضى والقبول والترحيب من المنصفين من علماء اللغة ومعلميها ومتعلميها، إذ نلهم على الطريقة الصحيحة لحل كثير من المشاكل التي طال عليها الأمد فيما يختص باللغة وتحقيق ملكها في اللسان»^(٢) والأفكار التي جاء بها ابن خلدون تمثل جدة وجراءة في غالبها، وهي كثيرة نعرض كثيرا منها بعد إبداء هذه الملاحظات العامة حول كتاب «الملكية اللسانية».

الملاحظة الأولى : كما قلت إن هذا الكتاب «الملكية اللسانية في نظر ابن خلدون»، كشف لفكر متكامل من خلال أقوال محكمة موجزة، بسطها وتفصيل أمرها بوقع في مزالق إذا لم يفهم دارسها نظرية ابن خلدون الاجتماعية. ويمكن القول بأن هذا الكتاب يعتبر رؤية عربية كاملة المنهج في حقل علم اللغة، أو لنقل منهجا في هذا

الحقل، لا يدعو بصوابه المنهج التراثي فحسب بل تؤكد معطيات علم اللغة الحديث التي تفسر الظواهر اللغوية فيها بناء على مناهج سلوكية أو اجتماعية أو شكلية.

الملاحظة الثانية : الفصل الثاني الذي يدور حول تأثير العوامل الاجتماعية على الملكية اللسانية، والذي يتحدث عن السلطان الديني والديوي وأثرهما في امتلاك اللسان العربي، والذي يتحدث عن دور العزلة والاختلاط واختلاف العصر والبيئة في حقل اللغة — هذا الفصل يقف شاعرا أمام الفكر اللغوي الحديث وبخاصة أن منظور ابن خلدون الاجتماعي كان السيل لتوضيح هذا الفهم، أي أن هذا الفصل يعتبر مجالا واضحا لابرار المنهج الاجتماعي في فهم اللغة.

الملاحظة الثالثة : في هذا الكتاب مقارنة جادة تقف بفكر ابن خلدون اللغوي والفكر اللغوي الحديث، ومقارنة قليلة نسبيا بين ابن خلدون ومن سبقه من علماء العربية وكان من الممكن أن تكون كثرة هذه المقارنة والتوسع فيها مفصحة عن عطاء السابقين، وعن الإضافة التي جاء بها ابن خلدون. ففي مجال الحديث عن وجود قانون يسيطر على فهم النظام اللغوي لا يمكن أن ينسى على سبيل المثال ما جاء به لغوي عظيم كإبن جني.

الملاحظة الرابعة : أسلوب العرض في هذا الكتاب أسلوب علمي محكم لا تزيد فيه، فقد أضفى الدكتور عهده ابن خلدون آخر في التركيز والإيجاز، وقد كان بإمكان هذا الكتاب أن تربو صفحاته على ضعف ما جاء به لو أن الإسهاب غير المخل كان وسيلة لعرض موضوعاته.

الملاحظة الخامسة : هذا الكتاب، كتاب ظهر في أوانه وحينه، أوان الشكوى المستمرة من حال لغة وصلت إلى طريق قصي في مجتمع ضاعت منه سبل الوصول إليها، ومن ثم يعتبر نهجا وطريقا لو وعامها المسؤولون لقدموا للفتا العربية عمرا كبيرا.

هذه ملاحظات عامة، بملها نستطيع الوقوف وقفة متأنية أمام مجموعة من القضايا التي قال بها ابن خلدون وحللها وناقشها الدكتور محمد عهده على أن تشمل هذه الوقفة أيضا تصورنا، حتى يكون فكر ابن خلدون بعد ذلك يتنا واضحا.

أولا : أفكار ابن خلدون وما توصل إليه علم اللغة الحديث : بنا من خلال وعي ابن خلدون باللغة عدة آراء تتفق وما وصلت إليه الدراسات اللغوية الحديثة من ذلك :—

أ — الفرق بين اللغة والكلام : حين تحدث ابن خلدون عن الملكية اللسانية رأى أنه لا بد من التفرقة بين الملكية ذاتها وقوانين هذه الملكية، أي بين العلم النظري الذي هو في حيز الذهن والخبرة العملية التي هي صورة واقعية. وقد

للطرق التي تقوم بدرس الكلام.
ومن هنا يحق لنا أن نسأل: هل كان فهم ابن خلدون لقضية التفريق بين اللغة والكلام سابقا تماما لفهم المحدثين؟

نستطيع القول بأن ادراك ابن خلدون للفارق سابق عن فهم دوسوسير. وفي رأيي أن ادراك ابن خلدون يمثل عمقا رغم وجازته وعدم تطبيق ما قال به، لأنه لم يقف بالفارق بين الملكة وقانونها عند حد اللغة وحدها، فأية صنعة لديه فيها جانب الملكة وقوانينها، ومن ثم فشمول التطبيق عند ابن خلدون يثبت أن التفريق يمثل صلب أفكاره ونظريته، غير أن ابن خلدون وقف بمحذته مبالغا بالاهتمام بالجانب الآخر فقط، موهنا بقدر ما من شأن الجانب الأول. فامتلاك الملكة لديه، وامتلاك تحقيقها الواقعي أفضل عنده من وجودها فرضا ذهنيا، أي أن الناظر لدى حديث ابن خلدون يجد أن التركيز لديه قائم حول امتلاك ناصية الكلام لا ناصية اللغة. ولعل هذه النقطة تقلل من شمول الفهم، لأن واجب التفريق عليه أن يضع لكل جانب سبله وطرائقه وكان من الأفضل أن يركز ابن خلدون على جانب اللغة أيضا فهي المنظور الذي تملكه الجماعة — أي العقل الجمعي — وهو صاحب منظور اجتماعي في فهمه للعمران البشري منظور تضع فيه قدرة الفرد إذا ما قورنت بقدرة الجماعة، وقد ركز دوسوسير على الجانبين مع وضوح التفريق بينهما مع كونه تلميذ مدرسة في الاجتماع وليس أستاذا.

ب — الدلالة غاية اللغة :

يظهر الدرس اللغوي أن اللغة تعد وسيلة للفهم والإفهام، أي أن قيمتها تبدو واضحة في كونها وسيلة يعرب بها المتكلم عما يريد، وينتقى المستمع هذا الإعراب واضحا، ولن يتحقق ذلك إلا لو كان هدف اللغة الدلالة .

وفي درس اللغة بان أن فروع اللغة وإن كانت تتم على النحو التالي:

أ — الأصوات، ب — الصرف ، ج — المعجم، د — النحو، هـ — الدلالة. فإن هذا الفروع تتدرج من الأصغر إلى الأكبر. وتمثل الفروع التي تسبق الدلالة وسائل لا غنى عنها للوصول إلى غاية الكلام وهو الدلالة .

ومعنى ما سبق في الدرس اللغوي أن الأصوات بذاتها لا تمثل عصرا شموليا ، وكذلك الكلمات والتركيب النحوي، وإنما القيمة فيما تؤديه أخيرا من الوصول إلى الدلالة التي ترتبط حتما بالمقام والمقال. فهل أدرك ابن خلدون هذه الحقيقة اللغوية؟

يؤكد الدكتور محمد عبد وضوح هذه الحقيقة عند قائلا: «إن ابن خلدون في تصوره الملكة اللسانية قد سبق — بحق — فهم

قدم تنظيرا لهذا الفارق بمن يجيد العلم بقوانين صناعة النجارة — أي قوانين ملكة النجارة — ولا يجيد ملكة النجارة وممارستها — بأنك إن سألته عنها شرحها لك قائلا : «أن تضع المنشلر على رأس الخشبة وتمسك بطرفه وآخر قبالتك ممسك بالطرف الآخر، وتتعاقبانه بينكما وأطرافه المضرسة المحددة تقطع ما مرت عليه ذاهبة جاثية إلى أن يتهيأ إلى آخر الخشبة»^(٨).

هذا هو قانون ملكة النجارة، أما امتلاك ملكة النجارة، فيحقب ابن خلدون على ذلك بقوله «وهو لو طوّل بهذا العمل أو شيء منه لم يحكمه» ويؤكد هذا الفارق من واقع اللغة ذاتها مبينا أن امتلاك قوانين ملكة اللغة لا يسلم إلى اجادة لهذه الملكة. فما مقصود هذا الحديث ؟

معناه أن ابن خلدون ينظر إلى اللغة باعتبارين: باعتبار كونها قوانين وأنظمة، واعتبار كونها واقعا حيا منطوقا ، وهذا ما جعل الدكتور عبد يقول بأن ابن خلدون سبق برأيه الدراسات اللغوية التي تفرق بين اللغة والكلام، حيث الكلام يكون من خواص الفرد واللغة من خواص الجماعة، الكلام نشاط حي فيه جدة الاستعمال وحيويته، واللغة نظم مجمدة في القواميس وكتب النحو والصرف^(٩). هذا الفهم الذي أوحى به تفريق ابن خلدون لقوانين الملكة وامتلاك الملكة ذاتها يقتضي عرض موقف الدراسات اللغوية الحديثة لهذا التفريق.

بعد عديد من الدراسات اللغوية في القرن التاسع عشر اتسمت بالدرس المقارن حدثت طفرة كبيرة في بداية القرن العشرين في الدراسات اللغوية الحديثة على يد شاب لغوي اسمه فرديناند دوسوسير، الذي كان تلميذا لنوركايم عالم الاجتماع، وقد أصبح دوسوسير عن وجود مدرسة لغوية تقف أمام اللغة بوصفها ظاهرة اجتماعية^(١٠). ومن خلال هذا المنظور الاجتماعي أدرك دوسوسير أن هناك فارقا بين اللغة والكلام، فاللغة باعتبارها ظاهرة اجتماعية تقع في مجال علم الاجتماع كما تقع في مجال علم اللغة. وأن هذه اللغة لها جانبان:

١ — أحدهما: اللغة المعنية أو اللسان باللغة العربية.

٢ — ثانيهما: الكلام أو الحديث^(١١).

فاللغة مجموعة من العلامات المختزنة في العقل الجمعي، ولا تنطق لأنها ليست فردية، فهي تشبه القاموس الذي توجد فيه الكلمات صامتة غير مطبوعة صالحة للنطق والاستعمال، وإنما تستخرج منه فرادى بحسب الحاجة إليها، وهي ليست في عقل فرد بعينه ... على حين أن الكلام نشاط حي فعل ناتج عن مجهود عضوي حركي^(١٢) ، ولوجود الفارق أصبحت الطرق التي تقوم بدرس اللغة مخالفة

اللغويين المحدثين لها من حيث اعتمادها على الجملة لا المفردات ومن حيث تدرجها من الإفهام إلى الصحة إلى البلاغة»^(١٣).

ويأتي فهمه هنا واضحا من خلال نقله لنصر لابن خلدون يقول فيه «اعلم أن اللغات كلها ملكات شبيهة بالصناعة، إذ هي ملكات في اللسان للعبارة عن المعاني وجودتها وقصورها بحسب تمام الملكة أو نقصانها وليس ذلك بالنظر إلى المفردات وإنما هو بالنظر إلى التراكيب .. فإذا حصلت الملكة التامة في تركيب الألفاظ المفردة للتعبير عن المعاني المقصودة ومراعاة التأليف الذي يطبق الكلام على مقتضى الحال، بلغ المتكلم حيثه الغاية من إفادة مقصوده للسامع وهنا هو معنى البلاغة»^(١٤)، فحديث ابن خلدون السابق وإن جاء موجزا يسلم إلى أن المستويات اللغوية التي تسبق صحة الإفادة مناط علم الدلالة ليست الغاية التي يريد المتكلم أن يصل إليها. والحديث هنا عن المتكلم لا اللغة، لأن المتكلم هو الذي يوظف اللغة لحاجاته، فاللغة كما أرى موجودة من أجله باعتبارها منحة من منح الحياة التي ملكها الله إياها. وقد أفضت وجازة هذا الحديث عند ابن خلدون إلى أن يكون مراد تركيب الألفاظ المفردة شاملا للكلمات التي تحوي الأصوات والمعجم — «المعنى الإفرادي للكلمة» — ، والصرف — «بنية الكلمة» — ، وأفضت إلى أن يكون المراد بالتركيب الألفاظ المفردة ووصولها إلى التأليف فقط «علم النحو». وأسلمت إلى كون التأليف مطابقا لمقتضى الحال محققا للفائدة هو «الدلالة» أو ما عبر عنه ابن خلدون «بالبلاغة»، وهنا لابد من وقفة لفهم الدلالة من خلال علم البلاغة أو العكس، ويدعونا إلى هذا أن ضهور تحديد المصطلحات قد جعل حديث ابن خلدون يحتاج إلى نوع من التفصيل، فمصطلحات الرجل اللغوي كانت بنت عصره وثقافته حيث جاء مصطلح علم اللغة عنده مسلويا لما هو مقصود من معنى اللغة أو المعجم أو البحث في المفردات بينا قصته الحديث يحوي كل درس لغوي.. من أجل ذلك فابن خلدون لم يصرح بمصطلح الدلالة في هذا الموضع وإن استخدم مصطلحي الفائدة والبلاغة، ومن خلاهما نفهم أن حدود الفائدة كما أظنها وضع الجملة موضعها الذي يحقق لها وضوح الفرض والمعنى مع اتفاقها والمقام، دون أن توضع في ثوب يحقق لها مستوى جماليا يزيد عن حد الوضوح والإبانة فيها، أي أن الفائدة هنا تطابق مستوى الصحة والكمال، فإذا ما خلج عليها ثوب الجمال والتفنن المبركين من معطيات علم البلاغة، أمكن تحقيق الوصول إلى مستوى الجمال، وهو قرين المستوى الأول لا ينفك عنه، وكأن الدلالة هنا تعتمد أبعادها فجملة تخلو من المجاز لها فائدة تفرق الدلالة والفائدة التي تحققها جملة تحوي المجاز ، وهنا يبدو لي أن ابن خلدون كأنه

يستشرف أن الفائدة قد تعتمد من أجلها الدلالات، وأن الدلالات تعتبر عرفا خاصا، وهذا ما يراه الدرس اللغوي الحديث الذي أدرك وجود مستويات للدلالة اللغوية بناء على البيعة المتكلمة، والجماعة اللغوية، والعرف الخاص، وهذا ما أريد به مطابقة الكلام لمقتضى الحال. ففي الدرس اللغوي الحديث ما يسمى بلغة اللصوص، ولغة الخرفين، ولغة القاهرة، واللغة الفصحى، وكل لغة لها سيم خاص في الفهم والإفهام ، ولا يغرب علينا لفظ السيم، لأن علم الدلالة يسمى في الدراسة اللغوية الحديثة Semantics ويسمى أيضا Seme^(١٥) تلك الكلمة التي خصت دلالة معينة لأسرار الحروف عند العرب، حيث سمي علمها بعلم السيمياء كما أوضح ذلك ابن خلدون^(١٦).

جـ — الفارق بين اللغة واللهجة والتسليم بوجود اللهجات :

من المسلم به في الدرس اللغوي قديما وحديثا وجود اللهجات بجوار اللغة الفصحى، والأمر يختلف حوله هو الاعتراف بإمكان تنظيم اللهجات أو اللغات المحلية، وجعلها أساسا يمكن الاعتماد عليه في الدرس اللغوي، أو أصلا يمكن الاعتراف به في بابها، وعلى هذا نحول أن نعرض تصورا عاما للغة واللهجة، وبين موقف الدارسين منهما، ورأي ابن خلدون في أمر اللهجات.

فما رأي المحدثين في أمر اللغة واللهجة ؟.

من الأمور المتعارف عليها كون اللغة أمرا عاما، واللهجة أمرا خاصا. فالنشاط اللغوي الذي يدور في نطق الشعب السعودي يمكن أن يسمى لهجة حين يقارن بالنشاط اللغوي لأمة العرب كلها، ومثل ذلك النشاط اللغوي لشعب مصر أو العراق أو المغرب. فاللهجة في الاصطلاح العلمي الحديث مجموعة الصفات اللغوية التي تنتمي إلى بيعة خاصة ويشارك في هذه الصفات جميع أفراد هذه البيعة، وبيعة اللهجة جزء من بيعة أوسع وأكمل تضم عدة لهجات، لكل منها ما يخصها، ولكنها تشترك جميعا في مجموعة من الظواهر اللغوية التي تيسر اتصال أفراد هذه البيعات، وهم ما قد يدور بينهم من حديث فهما يتوقف على قدر الرابطة التي تربط بين هذه اللهجات وتلك البيعة الشاملة ، التي تتألف من عدة لهجات هي التي اصطلاح على تسميتها باللغة. وفي نطق الدرس اللغوي الحديث أخذت دراسة اللهجات حيزا من مجال الدرس اللغوي، بناء على اعتماد الدرس الحديث على المنهج المقارن، والبحث عن الأرومات اللغوية ، وتحديد ما يسمى بالفصائل، والاعتماد على المسح الوصفي الذي ركز على لغة الكلام، أي لغة الحديث. ولغة الحديث ترتبط بالواقع الحي الذي تقود إليه اللهجات أكثر من ارتباطها بالمنظور المثالي الذي تبغى الفصحى أو اللغة المثالية. فماذا كان مسار اللهجة عند القدامى؟.

على هذا الحديث بعد ذلك بقوله:

«هل أضاف اللغويون المحدثون شيئا على فهم ابن خلدون؟ لا أظن وكل ما في الأمر أنهم راحوا يختلفون حول ما تعبر عنه اللغة وهل هي للفكر أو للمجتمع أو للثروة العنصرية وغير ذلك من الآراء الغامضة مما أفاده ابن خلدون بوضوح وبألفاظ قليلة «عبارة المتكلم عن مقصوده» كما أن العرف أو الاصطلاح في اللغة وفي مقابله التوقيف الإلهي فيها «قضية»^(٢٢) شغلت أذهان العلماء العرب قديما كما شغلت اللغويين المحدثين الذين رفضوا فكرة التوقيف تماما وتمسكوا بالعرف والاصطلاح في بحث اللغة وهذا ما سبق به العبري العظيم في عبارة قصيرة واضحة «وهو في كل أمة بحسب اصطلاحاتهم»^(٢٣).

ورغم دقة هذا التحليل فإن في حديث الدكتور عدة تجاوزات أدت إليها الكثير من عظمة ابن خلدون لديه. وعظمة ابن خلدون لا تحتاج إلى زيادة إثبات، وجدة أفكاره لا يعيبها عدم مماثلتها لما في المكر الحديث تماما، فالرجل ابن زمانه وبيئته، وبكفيه أن ما جاء به مقارنا بعصره وما بعد عصره يعتبر عملا عملاقا، ومن هنا فنحن نرى أن حماس الدكتور عبيد لابن خلدون لوقعه فيما يلي:—

أ — دفعه الحماس إلى اهتمام الدراسة اللغوية الحديثة في نطاق الحديث عما تعبر عنه اللغة هل هي للفكر أو للمجتمع أو للثروة العنصرية — بأن هذا الحديث أو البحث من الأمور العارضة. وهذا تجاوز في الحكم لا يلزم محاولة مقارنة فكر ابن خلدون بالمكر اللغوي الحديث، والوصول إلى وجود خيط مشترك بين ابن خلدون وهذا الفكر. وإذا كان للدرس اللغوي أن يتحدث عن إضافات المحدثين، فمن اللازم أن توضع الأمور حقا في نصابها. فهل أضاف اللغويون المحدثون شيئا على فهم ابن خلدون وهل حمض ما جاءوا به؟ والجواب أن اللغة لم ينظر إليها مجزأة التصور عند المحدثين فأساس درسها فكر همولي تعددت مناهجه وسبله. فهناك درس لغوي مقارن اعتمد على تنسيق الأرومات اللغوية، وهناك توظيف للأصوات واللهجات، وهناك تعدد للمناهج المدرسية ما بين مدرسة تاريخية ومدرسة اجتماعية ومدرسة شكلية. وأخرى سلوكية، ومن ثم فمن القسوة في التعبير أن يحكم على هذه الثورة في فهم اللغة بالغموض.

ب — من عبارة ابن خلدون: «لأنها في كل أمة بحسب مصطلحاتها» استخلص الدكتور عبيد أكثر مما تحويه. فالعبارة تحوي التسليم بأن اللغة عرف ومنها تكون الأعراف المختلفة، ومن ثم فكل لغة صحيحة في بابها. هذا ما رآه ابن خلدون

صرح الدرس العربي القديم بوجود اللهجات لكنه وضعها في حيز اللغة المصعقة، التي لا يصاغ منها قانون لغوي بقدر ما يدل من حلالاتها على مواطن الشذوذ. وقد كان مدلول اللهجة عند القدامى من علماء العربية — وابن خلدون منهم — يُعبر عنه بمصطلح اللغة وأحيانا بمصطلح اللحن، مما يؤكد التيهن من شأنها. فقد سمعنا منهم في التحديد اليعني الخاص أمثال هذه العبارات:

وتلك لغة قوم، أو لغة أهل العالية، أو لغة أهل الحجاز، وهم يعنون ما نقصده بقولنا لهجة قوم. وسمعنا منهم من يقول في معرض الحديث عن مسألة نحوية: ليس هذا لحن ولا لحن قومي، أي ليست هذه لهجتي ولا لهجة قومي.

أما مدلول اللغة الآن فيبدو أن العرب القدامى كانوا يعبرون عنه بمصطلح اللسان وهذه الكلمة مشتركة لفظا ومعنى في معظم اللغات السامية شقيقات العربية. والقرآن الكريم خير دليل على أن القصد باللسان يعني اللغة، حيث يقول عز وجل: ﴿وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه﴾ وقرئت بلسن قومه^(٢٤). ويقول سبحانه وتعالى ﴿بلسان عربي مبين﴾ والمراد أي بلفظ. وقد حكى أبو عمرو قائلا: لكل قوم لسان، أي لغة يتكلمون بها.

وقد استخدم ابن خلدون اللغة مرادة للهجة. فمادام كان موقفه من العمليات الأخرى غير لغة مضر التي تعني لديه الفصحى؟. مع اعتراف ابن خلدون بهذه اللهجات حيث يقول: «أعلم أن عرف التخاطب في الأمصار بين الحضر ليس بلفظ مضر القديمة ولا بلفظ أهل الجبل بل هي لغة أخرى قائمة بنفسها بعيدة عن لغة مضر وعن لغة هذا الجبل العربي الذي لمهدما»^(٢٥) — فانه لم يقف أمامها وقفة الرفض، لأنه من خلال حديثه كما يقول الدكتور عبيد يرى أن كل لغة صحيحة في بابها لأنها عرف^(٢٦). يقول الدكتور أن ابن خلدون لا يقيم وزنا «لاعتبار لغة ما لغة مثالية — هي المضرة المصحى عند النحاة — بل كل لغة صارت ملكة لأصحابها من حقها أن تعرف سماتها وهي عند أهلها محترمة معبرة عن مقاصدهم وأعراسهم»^(٢٧) ويؤكد كون اللغة صحيحة في بابها أي كانت قول ابن خلدون «أعلم أن اللغة في المتعارف هي عبارة المتكلم عن مقصوده وتلك العبارة فعل لساني ناشئة عن القصد لإفادة الكلام فلا بد أن تكون ملكة متقررة في العضو الفاعل لها، وهو اللسان، وهو في كل أمة بحسب مصطلحاتهم»^(٢٨).

وقد استنبط الدكتور عبيد من خلال نص ابن خلدون هذا أن اللغة ملكة لسانية للمتكلم، وأن المتكلم يعبر بها عن مقصوده، أي أن العرض منها الإبانة وأنها عرفية لأنها في كل أمة بحسب مصطلحاتها. وهذا استخلاص صائب، بيد أن الدكتور عبيد يعلق

تعليم الفصحى وتحتا يمثل أشكالا.

لم تك قضية ازدواجية هي الوحيدة في فهم ابن خلدون فقد بان لديه أيضا ما يسمى بتحديد الحيزين الجغرافي والزمني عند القيام بدروس اللغة، وهذا ما تلتزم به الدراسة الوصفية في المناهج اللغوية الحديثة. وابن خلدون في التحديد الزمني انطلق إلى مفهوم أصبح أساسا في التقيد اللغوي حيث كان تسليمه بتطور نقاء اللغة مسلما لديه فيما يبدو إلى اطلاق مجال الاستشهاد.

ثانيا : كيفية الحصول على الملكية اللسانية لدى ابن خلدون:

القضايا التي تدور حول هذا الموضوع من الممكن أن تمثل أساسا لحل مشكلة اللغة العربية، التي أصبحت الآن مطلبا حيويا، يصعب الآن الوصول إليه في وجدان من يروم تحصيلها. فمن خلال الحصول على الملكية اللسانية كان لابن خلدون وقفات حول النقاط الآتية : الملكية وكيفية اكتسابها — مكانة القرآن في الحصول على هذه الملكية — اطلاق خرة الاستشهاد اللغوي — صنعة النحو أو التأليف النحوي — كتب النحاة — اطراح العلامة الإعرابية. وكلها قضايا تقتضيها عرض ما تصوره الدكتور عياد من حديث ابن خلدون مع نقاشنا لما جاء به .

في حديث ابن خلدون عن اكتساب ملكة الفصحى يقول «وجه التعليم لمن يتغنى هذه الملكية ويروم تحصيلها أن يأخذ نفسه بحفظ كلامهم القديم الجاري على أساليبهم من القرآن والحديث وكلام السلف ومحاطبات فحول العرب في أسجاعهم وأشعارهم وكلمات المولدين أيضا في سائر فنونهم حتى يتنزل لكثرة حفظه لكلامهم من المنظوم والمنثور منزلة من نشأ بينهم ولقن العبارة عن المقاصد منهم ثم يتصرف بعد ذلك في التعبير عما في ضميره على حسب عباراتهم وتأليف كلماتهم وما وعاه وحفظه من أساليبهم وترتيب ألفاظهم فتحصل له هذه الملكية بهذا الحفظ والاستعمال ويزداد بكثرتهما وسوغا وقوة ويحتاج من ذلك إلى سلامة الطبع والتعمم الحسن لمنازع العرب»^(٢٥)

ودلالات هذا النص جمة وإن كان النص موجها فيما أظن إلى قوم يعملوا عن لغة مضر، وملكيتهم لغاتهم الخاصة، ولديهم المحاولة للعودة إلى نقاء الفصحى. ومن الدلالات :

الأولى : اكتساب الملكية بحفظ النصوص وامتلاك القوالب اللغوية نطقا وسمعا وعدم الوقوف بالمحفوظ تجاه فن لغوي معين، فمحفوظ النثر والشعر سيان في الأخذ بهما، ومن أجل ذلك أصبحت أساليب القرآن، والحديث، وكلام السلف ومحاطبات فحول العرب في أسجاعهم وأشعارهم، وكلمات المولدين أيضا — أساسا لامتلاك هذه الملكية. والأخذ بهذه الفكرة كما يقول الدكتور عياد — وإن كان

بهذا التعبير كما يبرر وقوف اللهجات على قدم المساواة في التعامل مع الفصحى أما أن يكون مقصود التعبير بان رأى ابن خلدون في نشأة اللغة توقيفية هي أم اصطلاحية أم من نتاج أصوات الطبيعة الخ فهذا أمر لم يدر بذهن ابن خلدون حين جاء بالعبرة السابقة. وإن أسلم القول بالعرفية القول بالاصطلاح، ورغم ذلك فالتوقيف إذا كان حديثا عن أصل ونشأة فإن مساره يتوقف عند الشروع والاستعمال، والوصول باللغة إلى أن تكون عرفا في النهاية، إذ ليس من المعقول أن يظل التوقيف اللغوي سائرا في الطريق حتى ابن خلدون. فحديث النشأة شيء والحاصل الموجود شيء آخر. ثم إن رؤية الاصطلاح هنا كانت تقتضي أن نرجع إلى تطور هذه الفكرة عند اللغويين العرب. وهو ما دعاني إلى القول بأن اتجاه ابن خلدون صوب المقارنة بالمحدثين يلزمنا أن نقارنه أيضا باللغويين العرب قبله، فنشأة اللغة والحديث عن العرب قد أخذنا حيزا كبيرا لديهم، ومن ثم فقد يكون ما تصوريه سابقا لابن خلدون سيقا لغيره.

تلك مجموعة من قضايا وقف فيها فكر ابن خلدون عملاقا أمام الفكر الحديث. وغيرها كثير، فقد بان في حديثه عن العاميات أو اللغات التي تخالف مضر القول بالزدواجية اللغة لدى المجتمع الواحد، مما يجعل الوصول إلى الفصحى أمرا بالغ الصعوبة، أو يجعل مطلب الكمال للفصحى مخالفا للصورة المطلوبة. ففي حديثه عن كون أهل الأمصار قاصرين عن تحصيل هذه الملكية اللسانية التي تستفاد من التعليم، بين سبب القصور، وجعله مركزا في كون اللغة الحضرية — والمقصود بها عامية المصر — تحول دون اجادة ... اللغة العربية المضرية للمساواة بين الاثنين إذ تسبق تلك اللغة الحضرية إلى اللسان وتصير ملكة له فيتمسك عليه تحصيل الملكية المطلوبة من اللغة الفصحى»^(٢٦).

ودليل ذلك أن أهل افريقية ويقصد بهم الجزائر وتونس أعرق في المعجمة وأبعد عن لسان المضرية لبعدهم عنها، وتواصل عاميتهم لديهم، على حين كان أهل الأندلس بما ورثوه من محفوظ لغوي نرا أو شعرا أقرب إلى تحصيل الملكية .

حديث ابن خلدون يحكي إذن مشكلة لزدواجية اللغة وهي ازدواجية قائمة ما قامت الأمم، حيث يكون هناك فارق بين لغة الناس واللغة الفصحى أو المثالية، بيد أن هنا الفارق إذا ضاق لم يحدث فجوة تعليمية أو مشكلة للمجتمع الناطق بهذه اللغة، لكنه إذا اتسع بحيث أصبحت لغة الثقافة شيئا والمحلية شيئا آخر تماما، فإن

أعلمهم بقراءة القرآن وحفظه في البداية بسبب لهم المشقة والاجتهاد من قراءة ما لا يفهمون، ناهيك بحفظه وتجويده. ويعلق ابن خلدون على هذا قائلا «وهذا لعمرى مذهب حسن».

كلام خطير وغريب يدور فيه ابن خلدون، ليقدم فكرة مرتعشة حول تبريرها بالصرقة، ونسبة ما يريد إلى الغير، والموافقة العلمية لا الدينية، ويدلو لي أن ملكة حفظ القرآن كانت تمر بفتور وقت ابن خلدون وإلا فما الداعي إلى مجيئه بهذا الرأي الغريب! من أجل ذلك الفهم، فإن لنا حول حديثه تحفظات:

أ — لم تكن الصرقة أمراً يجعل المتكلم بمنأى عن امتلاك ملكة العربية من القرآن. فالتكلم بملك طرق التأليف والتعبير من نموذج مثالي لو أخذ بعنا واحداً من أبعاده التي لا حصر لها، لكفاه هذا البعد في أمر امتلاك لفته. ففي لغة القرآن مزاج يعطيني حق الثر — وإن سلمنا بالمفارقة بين القرآن والنثر تماماً — من خلال امتلاك ناصية الأصوات اللغوية والأهنية، وامتلاك تأليف الكلمات والتراكيب من خلال العلاقات السياقية، والإفصاح عن الدلالات والابحاث التي تمثل عطاء ثرا لدى متعلم اللغة. وفي لغة القرآن أيضاً مزاج يحمل عنصر الانسجام الذي يوضح السبيل إلى التسليم بغاية فنية جمالية.

منّ لديه مثل هذا المعين لا تصعب عليه الإجابة في إطار نثر أو شعر شريطة أن يعي قيم الإبداع في طرائقه الفنية بما يقتضي أحوالها ومواقفها من متطلبات. فامتلاك طاقة لغوية لا تعيب ناطقاً إذا وظفها في موقعها، ومقامها. وامتلاك هذه الطاقة لا تمنع شاعراً أن يبدع في توظيف لفته، كي تكون عطاء فنيا لا مجرد تركيب لكلمات جافة تنوء عن مستوى الجمال.

ب — في الاقتراح العلمي الذي وافق عليه ابن خلدون علمياً لا دينياً والذي وصفه بعد ذلك بأنه رأى حسن أحسب أنّ جانب الصواب قد هجره هنا، وسر ذلك يرجع إلى أمرين:

١ — عدم تحديد العمر الزمني للصغير المتعلم.

٢ — اختيار ما يحفظ من أي القرآن وسوره.

هذان الأمران إذا كان لهما تحديد في إطار الدرس التعليمي، فإن أمر القرآن لا يصعب بذلك على متعلم اطلاقاً مهما صغر عمره، لأن البدء بكلام العرب وبخاصة الشعر لدى ابن خلدون مقتضاه أيضاً الانتقاء والاختيار، فمن غير المعقول أن نكسب ملكة الفصحى

حديثه موجهاً في هذا السياق إلى الشعر — مفيد جداً لتكوين الملكة اللسانية للناطق العربي المعاصر عن طريق العناية بالتخصص واستعمالها بطريقة صحيحة. (٢٦)

فامتلاك قوالب اللغة وتراكيبها وتمثل مفرداتها وسياقاتها حفظاً أساساً لامتلاك ملكة اللغة، وإذا أردنا الصواب لقلنا لامتلاك ملكة الكلام.

الثانية: ظهر أن من أسس القائل اللغوي الصحيح كلام السلف وكلمات المولدين. والاحساس بهما يمثل جودة في مراعاة الصواب اللغوي. فحول كلام السلف لم يحدد ابن خلدون القصد بالسلف، ولم يحدد زمانهم ولا نوع كلامهم، وإن كنت أفهم أن عدم تحديد القصد بالسلف أمر مقصود لديه، فكل من وافق حديثه وكتابته أمر اللغة فهو قرين الأخذ والافتداء، يؤكد ذلك أن المولدين صاروا أصحاب تمثيل لديه. وإضافة المولدين من وراء الجيء بها قصد وضحه ابن خلدون بعبارة «أيضاً» في النص السابق. وكأن ابن خلدون يعطي إشارة إلى أن الوقوف بفترة الاستشهاد اللغوي عند الحد الزمني الذي فرضه اللغويون مسألة لا أساس لها، لأن القارئ في حساباني لأدب العباسيين لو وقف عند شواغحه من أمثال أبي تمام والبحري والمتنبي والمعري والشريف الرضي، لوجد في معين هؤلاء الشعراء نقاء اللغة العربية وصفوها، فمن الغبن إذن أن يحرم الدرس اللغوي من تمثيل هذا العطاء. وهنا نستطيع أن نحدد بأن ابن خلدون يريد أن يمحو ثبات اللغة عند زمن معين، مع الإدراك بأن ابن خلدون بإضافته لحقل المولدين يتحدث عن اكتساب ملكة الكلام، لا القواعد المنوطة بقياس هذا الكلام.

الثالثة: لغة القرآن تتقدم سبل الوصول إلى الملكة كما يبدو لمن يروم تحصيل الملكة لدى ابن خلدون، غير أن قضية امتلاك اللغة من خلال القرآن مسألة أخذت منحى خاصاً لديه، فله فيها رأي علينا أن نقوم بعرضه ومناقشة ما جاء فيه، فابن خلدون كما يقول الدكتور عبد يلمتنا إلى رأي غريب أساسه: أن الاختصار على تعليم القرآن ينشأ عنه القصور عن ملكة اللسان جملة وحجته في ذلك أنه من غير الممكن تماماً الإتيان بمثل القرآن ومحاكاته وذلك أن البشر مصروفون عن الاتيان بمثله (٢٧).

وتلك نقطة حاول أن يبرر بها رأيه السابق. فالصرقة لا تحقق للمشتغلين به وحده ملكة تماثله وتحاكيه. كما أن الاشتغال به وحده يجعل صاحبه بمعزل عن تحقيق ملكة لسانية دون غيره، ومن أجل ذلك أضاف ابن خلدون اقتراحاً نسبته إلى أبي بكر بن العربي وافقه عليه علمياً لا دينياً، هو أن يتعلم الصغار أولاً كلام العرب وبخاصة الشعر، ويلتزموا العربية والحساب، ويتعلموا القرآن بعد ذلك، لأن

فهو يقبل كتاب سيبويه على استحسانه، يقبل ما حواه من نماذج، ولا يقبل ما جاء فيه من قوانين العريضة. وما أحسبه أن سيبويه كان يعني من إيراد النماذج في كتابه تأكيد ما لديه من قوانين وبخاصة أنه كان الكتاب الأول الذي احتاجت قوانينه إلى ما يؤكد لها. فعلى سيبويه موجود ومن تبع كتابه لم يعد بحاجة إلى كثرة التمثيل للتدليل فقد قلم سيبويه قبله بهبه ذلك.

ويجب ابن خلدون كتب المتأخرين العارية من النصوص والتي لا يستحوذ الناطق على الملكة من خلالها، وقد ميزت لديه كتب الأندلسيين لكثرة ما بها من شواهد العرب. وكأن ابن خلدون يوضح طريقا لكتاب نحوي يرسم الحصول على ملكة اللسان لا يعد هذا الكتاب عما رآه التأليف النحوي كثيرا فطريقه الأول واضح عند سيبويه والمواصلة موجودة لدى الأندلسيين دون كتب المتأخرين وكأنني به لو عاش عصرنا يقول: لا مانع من تأليف نحوي معاصر يعتمد مجراه عن صنعة الجدل بجاعلا النصوص أساسا للفهم والتحليل. وفي سبيل ذلك وجدنا ابن خلدون يستحسن حديث ابن هشام النحوي ولعل السر يرجع إلى كون ما جاء به ابن هشام تعليما للقاعدة من خلال الاهتمام بالسياقات اللغوية المتعددة، ولعل كتابا مثل «مغني اللبيب» يفيض بقيمة لغوية أساسها ذوق التركيب العربي ذوقا يعد بالنارس عن الالتواء والتعقيد. وفي ذلك يقول ابن خلدون وهو قول أحسب أنه سابق على رحلته إلى مصر «ووصل إلينا بالمغرب هذه العصور ديوان من مصر منسوب إلى جمال الدين ابن هشام من علمائها استولى فيه أحكام الإعراب بمجمل ومفصلة وتكلم على الحروف والمفردات والجمل وحذف ما في الصناعة من التكرار في أكثر أبوابه وسماه بالمغني»^(٣١). وتلك وقفة حق من ابن خلدون، فما أحسب أن متصفحا لكتب النحو أو دارسا متعمقا يمكنه أن يغفل حق ابن هشام في التأليف النحوي، فقد جمع الرجل في منهجه بين عرض ووضوح الفكرة بجاعلا اللغة تنطق بالقانون قبل وجوده، كما جمع الرجل في منهجه بين ذوق الأديب ومزاج النحوي، فأصبح كتابه جم الثراء والعطاء. وقد دلتنا أحداث ابن خلدون في هذا الصدد إلى عدة أمور منها:

إحساسه بدور الخليل بن أحمد في النظام المعجمي وإصراره على كون «العين» للخليل بن أحمد، ولم تزل لديه شبهة الشك حول نسبة النظام المعجمي للخليل، فهو القائل عنه «وكان سابق الخلية في ذلك الخليل بن أحمد الفراهيدي ألف فيه كتاب العين فحصر فيه مركبات حروف المعجم كلها من الثنائي والثلاثي والرباعي والخماسي...»^(٣٢) واصفا بذلك طريقة الكتاب وبعده وصفا مركزا.

لطفل بأن تحفظه أشعار عبيد بن الأبرص، والمرقشيين، والخلوئين ابن حلزة وابن وعلة الجرمي.

فالمنهج التعليمي الذي يبدأ بتحفيز الطفل القرآن معتمدا على قصار السور... وذلك لقصر نفس الطفل عن التبع إذا ما حفظ الآيات الطوال... مزاجا هذا الحفظ يحفظ السهل الفصيح من الشعر والنثر... منهج بإمكانه أن يكسب الصغير ملكة الفصحى التي نريدها مشاركة، بل طاغية ومسيطرة على الملكة الأخرى الموجودة في بطنه، وهنا يجب أن يراعى التدرج السني باختياره وسيلة لا يمتلك المحفوظ، فقد أثبتت العادة... وتلك مسألة كان على ابن خلدون أن يصرح بها... أن قدرة الحفظ لدى الصغير أكبر منها لدى الكبار، ولا خوف علينا بعد حفظ القرآن والشعر من قصور الملكة، لأن وادي التعليم والاكساب، والانتقاء والاختيار أمور تكسب الناطق تمثل صواب اللغة تماما.

ثالثا : التأليف النحوي ودوره في خدمة الملكة:

كم كان احتراس ابن خلدون واضحا في الحصول على الملكة من خلال كتب النحو، ولا أدل على ذلك من قوله أن قواعد النحو لا تعلم اللغة، فنحن على حسب قوله «نجد كثيرا من جهابذة النحو والمهرة في صناعة العربية إذا مثل في كتابة سطرين إلى أخيه أو ذي مودته أو شكوى ظلامة أو قصد من قصوده أخطأ فيها عن الصواب وأكثر من اللحن»^(٣٣). فابن خلدون يعني أن يكون التفهيد النحوي سبيلا أساسيا لاكتساب الملكة اللسانية. فالتحوي ليس الكلام وإن كان ضروريا لاصلاح الكلام وتقبله^(٣٤) ولأن ابن خلدون غاية امتلاك ناصية الكلام، ففائدة النحو عنده تكون حاصلة بمقدار ما يحوي من النصوص ما يعلم نظامه، أما أن يعتمد على الجدل والتأويل فلا فائدة منه للملكة.

من أجل ذلك تبرز للقارئ قضية التأليف النحوي التي بانث في ضمير ابن خلدون مؤسسة على النحو الآتي:

كتب ضرورية لتعلم النحو وهي الكتب التي تعتمد على النصوص وتميل إلى جانب الوصف وتكثر من الأمثال والشواهد ومن هنا فقد بات إعجابه بكتاب سيبويه واضحا حيث قال فيه «وقد نجد بعض المهرة في صناعة الإعراب بصيرا بحال هذه الملكة وهو قليل واتفاق وأكثر ما يقع للمخالفين لكتاب سيبويه فانه لم يقتصر على قوانين الإعراب فقط بل ملأ كتابه من أمثال العرب وشواهد أشعارهم وعباراتهم فكان فيه جزء صالح من تعليم هذه الملكة فوجد العاكف عليه والحصل له قد حصل على حظ من كلام العرب»^(٣٥).

خلدون الدرس اللغوي المعاصر، ويعني بذلك ما صدر من نهج لغوي ظهر في كتاب الأستاذ الدكتور تمام حسن بعنوان «اللغة العربية معناها ومبناها» سنة ١٩٧٣م حيث كان في الكتاب حديث عن القرائن النحوية جاء به الدكتور تمام وهو يتحدث عن أساس واحد من أسس النظام النحوي لديه، وهو الاعتقاد على القيم الخلافية باعتبارها وسيلة من وسائل النظام النحوي، تلك التي تتركز تحت ما يسمى بقرائن التعليق، التي مهت لدى ابن خلدون تحت مسمى «القرائن الأخرى». وقد أراد الدكتور عيد أن يشير إلى شيئين هما كان حديثه بينهما حرجا:

- ١ - ألمع إلى سبق ابن خلدون إلى التعرف على القرائن وإمكان اطراح العلامة.
- ٢ - بين أن ابن خلدون لم يك دافعا إلى تصور الدكتور تمام الشمولي، وذلك عن طريق سؤال للدكتور تمام رد عليه بنجواب صادق هو أنه لم يك على علم بحديث ابن خلدون حين أظهر قصوره الشمولي.

وقد أصاب الدكتور عيد حين بين أن حدس ابن خلدون لا يمكن أن يكون سيلا إلى البناء المتكامل للجوانب الذي جاء به الدكتور تمام، لأن حديث الدكتور تمام يثبت أن تلازم المبنى والمعنى يظهر قيمة اللغة ويحدد أبعادها أي كان مستوى الدرس اللغوي صرفا أو نحويا أو دلالة وما فكرة القرائن إلا جزء من نظام واحد وهو المقابلات ودورها في التفريق بين الأبواب النحوية. والدكتور تمام، كما أرى، لم يأت بفكرته الشمولية بناء على مفردات جزئية لا تنبئ عن استقراء وإنما كان أساس الفكرة عنده إطارا لغويا شاملا أضحت مساره النحوية واللغوية قريبة فهم وتهد واع لاستعمال اللغة وفكر القدامى، ويمكنني أن أخرج الدكتور تمام بهذا النظام النحوي وبفكرتي المبنى والمعنى لم يك وليد لحظة أو ساعة وإنما قرين عمر علمي طويل حيث بان عمله رمزا موحيا في كتابه مباحث البحث في اللغة سنة ١٩٥٥م ص ١٩٥ .. إلى أن ظهر حقيقة سافرة بعد سنوات في كتابه اللغة العربية معناها ومبناها ١٩٧٧م وذلك بعد محاضرات ولقاءات شهد الدكتور عيد وشهدنا طرفا كبيرا منها. وقد يكون لقرائن الدكتور تمام هاتما بعيدا عند عبد القاهر الذي كان من حديث الظم لديه قرائن التعليق، ومن ثم فليس سلك القرائن عند ابن خلدون يحوي هذا القدر من الاتساع والشمول الذي حواه حديث الدكتور تمام.

والقرائن وإن لم تسلك في نظام فإن ورودها قائم عند النحلة ظاهر من حدود تعريفاتهم للأبواب النحوية. فالعلامة ليست كل التعريف وإنما هي جزء دونه، فحين يقول النحلة عن المبتدأ بأنه: الاسم

ومنها تحديده للدور الذي يؤديه ويسلم إليه معجم الزمخشري الذي يبين بجلاء دور الجار في تصور دلالة الكلمة حين قال «ومن الكتب الموضوعية أيضا في اللغة كتاب الزمخشري في المحاز بين فيه كل ما تحوزت به العرب من الألفاظ وما تحوزت به من المدلولات وهو كتاب شريف بالإفادة»^(٢٣) وهو يعني «أساس البلاغة» وتسمية الكتاب تومىء كما أرى إلى أن تصور معنى الكلمة لا يقف بها عند معناها الأول وهذا ما يجعل هذا المعجم معجما أدبيا بجانب كونه معجما لغويا.

لم يبق حديث حول ظاهرة من ظواهر اللغة إلا وتناول ابن خلدون وهو يتحدث عن اكتساب الملكة اللسانية. لكن احساسا بظاهرة خطيرة أضحي أساس رأي لابن خلدون هذه الظاهرة هي اطراح العلامة الإعرابية، تلك التي أسلم إليها اختلاط العرب بالمعجم، وبعد الأمصار الداخلة في الإسلام عن مضر، وهي ظاهرة نكادها نحن الآن، حيث أضحي الترخص في العلامة الإعرابية أمرا شائعا بين المتكلمين بله المتخفين، وقد كادها ابن خلدون في عصره وإن حاول قبولها دون إحساس بالخطورة التي تفصح عنها هذه الظاهرة.

يتحدث ابن خلدون عن لغة العرب لهذا العهد ولعله يقصد بعته المغربية «وذلك أنا نجدتها في بيان المقاصد والوفاء بالدلالة على سنن اللسان المضري ولم يفقد منها إلا دلالة الحركات على تعيين الفاعل من المفعول فاعتاضوا منها بالتقديم والتأخير وقرائن تدل على خصوصيات المقاصد»^(٢٤). وقد العلامة لا ينشأ عن خطورة فهو القائل «يزعمون أن البلاغة لهذا العهد ذهبت وأن اللسان العربي فسد اعتبارا بما وقع أواخر الكلام من فساد الإعراب الذي يتدارسون قواعده وهي مقالة درسها التشيع في طباعهم وألقاها القصور في أهدتهم»^(٢٥). ويتحدث عن إبانة لغة هذا العهد وسلامتها وذوقها، مبينا أن الضرب في العلامة الإعرابية لا يقلل من شأوها «ولم يفقد من أحوال اللسان المنون إلا حركات الإعراب في أواخر الكلم فقط الذي لزم في لسان مضر طريقة واحدة ومبها معروفا وهو الإعراب وهو بعض من أحكام اللسان»^(٢٦).

من هذه الدلالات فطن الدكتور عيد إلى أن قول ابن خلدون باطراح العلامة الإعرابية في ظل القرائن الأخرى الدالة على خصوصيات المقاصد يسلم إلى وعي ابن خلدون بفكرة القرائن النحوية، وهي قرائن تتصافر معا لبيان الباب النحوي ولن يغيب حد الباب إذا ما ضاعت قريبة لأن القرائن الأخرى تقوم بتمييز الباب النحوي وتفصح عن الدلالة دون تفريط في حق البلاغة والبيان. وعلى استحياه يوحى الدكتور عيد بأن فكرة القرائن سبق بها ابن

ملكة صناعية لأن الاستعداد لفن الشعر عمل مكتسب من بدايته إلى نهايته، ومن ثم فإن جانباً ذا خطورة في قول الشعر لم يرد في حديث ابن خلدون، وهو جانب الموهبة في حد هذا الفن.

فحديث ابن خلدون لا يعدو حديثاً عن اكتساب المهارة اللسانية لقول الشعر. وبعد شرح لسلوك الأسلوب، والصورة الذهنية كما عبر عنهما ابن خلدون يعرض الدكتور عيد مفهوم الشعر لدى ابن خلدون من تعريفه الذي حُدد في النقاط الآتية:

أ — الكلام البليغ المبني على الاستعارة والأوصاف.

ب — الفصل بأجزاء متفقة في الوزن والروي.

ج — كل جزء مستقل في عرضه ومقصده.

د — الجاري على أساليب العرب المخصوصة به.

ويرى الدكتور أن الجديد في مفهوم الشعر عند ابن خلدون ما يحويه العنصران الأول والرابع، لأن الثاني يحكي مطلب العروض والقافية، والثالث يحوي الفكرة التي تقول بوحدة البيت واستقلاله وهي فكرة لم يتقبلها حديث الدكتور عيد الضائي. فكيف بانث جدة ابن خلدون في حديثه عن الشعر؟

يقول الدكتور عيد أن «وصفه الشعر بالكلام البليغ المبني على الاستعارة والأوصاف وصف جيد، لأن مجرد الوزن والقافية لا يتحقق بهما مفهوم متكامل للشعر وإلا اندرج تحته السرد الغث والكلام التقريري المباشر ما دام موروثاً مقفياً، ولكي يستحق الكلام وصف الشعر لابد فيه من البناء بالصور بتعبيرنا الحالي، أو الكلام البليغ المبني على الاستعارة والأوصاف كما قال ابن خلدون من قبل»^(٣٨).

وقد نأثرت حول حديث ابن خلدون عن ملكة الشعر عدة قصايا.

أ — شعر الإسلاميين أفضل من شعر الجاهليين.

ب — نظم الشعر للألعاظ لا للمعاني.

ج — المطبوع والمصنوع في أداء الشعر.

وقد فصل أمر هذه القضايا في الفصل الذي بعنوان «الملكة اللسانية لفني النظم والنثر»^(٤٠).

هذا فهم موجز لما توصل إليه الدكتور من خلال موقف ابن خلدون من الشعر ومع إعجابنا بتحليله وفهمه، فإن قراءتنا لما جاء به وما قال به ابن خلدون في مقدمته تشير إلى مجموعة من الدلائل:

الأولى: يبدو أن ابن خلدون في مفهوم الشعر لديه قد ركز على عملية الإبداع الشعري، أو عملية الخلق الفني، وهي رؤية يحول النقد الحديث فيها يباع. فهو يقول «وإذا قد فرغنا من الكلام على

الصرح أو المؤول بالصرح المرفوع العاري عن العوامل اللفظية إلغ.. فإن قيمة العلامة جزء من تحديد المبتدأ. وهذا يعني أن العلامة ليست المميز الوحيد، لأن أطرافها قائم ضرورة في المبتدآت من الأسماء ضائع في نطاق العمل اللهم إلا المصارع إذا لم تباشره نون التوكيد أو تتصل به نون النسوة، وضائع أيضاً في حد الحروف وضائع في التقدير. فالعلامة الإعرابية قيمة من القيم لكنها قيمة إذا ما وصفت في مقابل القيم الأخرى أعني القرائن الأخرى لكأن لها القصد والاتجاه والاهتمام لأن:

أ — بها يتميز نطق المثقف الذي يدرك أمر لغته من غيره.

ب — تتميز بها لغة الأدب والشعر، فرفق الفن العربي الكلامي موصول بها.

ج — التوصل إليها يحتاج إلى دربة وتعليم، فما أسهل أن يصل الطفل إلى إدراك أمر المطابقة في حديثه فيقول «باباجه» و«ماما جت» ولا يقول «بابا جت».

على حين أن الإدراك لأمر العلامة ينهى عن تنبه مستمر تعليمي، ومحفوظ لغوي مغرب يعي حق العلامة مؤكدا الوعي بإمكانها حين الكلام بدءاً، فإذا ما اندرج المحفوظ إلى سلك الاستمرار أصبح الكلام ملكة تحمل قيمة العلامة باعتبارها عنصراً ثابتاً يخرج من التشكليم عنفوا من غير قصد أو إدراك. فالعلامة ركيزة من ركائز الحصول على اللغة المشتركة التي تنحو ناحية التوحيد وهنا فاد بلاغة الحديث في عهد ابن خلدون وإن وضع أمرها مع أطراح العلامة فإن هذا الوضوح قرين أفراد اللهجة وحدها فإذا ما أردنا أمر الفصحى فإننا نريد — فيما نريد — ما تحققه العلامة من عطاء في هذه اللغة.

أحاديث كثيرة لدى ابن خلدون حول اكتساب الملكة اللسانية وبيان وسائل تحقيقها بأن فيها الاعتدال على النص هو الأساس، وأن دور النحو أقل شأنًا من الاعتدال على النصوص. فهو لا يعلم اللغة لكثرة ما بها من مماحكات وتأويلات. وتلور القضية حتى نصل بها الآن إلى اتهام علم النحو بكثرة التقعيد وأحسب أن كثرة التقعيد لا تمثل عيباً على الإطلاق فهي ضرورة ضرورة الاستعمال، فمن البدهي أن يكون ثراء التعبير وتنوعه مسلماً إلى ثراء في التقعيد، ومن ثم فلا عيب في لغة أضحت ثرة التقعيد من خلال كونها ثرة التعبير.

رابعاً: مفهوم الشعر وامتلاك ناصبه لدى ابن خلدون:

تناول الدكتور عيد هذه القضية تحت عنوان ملكة الشعر في أسلوبه ولغته^(٣٧) وفي هذا الباب يقول بأن ابن خلدون يعتبر الشعر

الرابعة : لم يهمل ابن خلدون بيان أهمية الوزن والقافية حيث بين أن القافية تكون جزءا من العمل الفني بشرط وضعها في المكان الملائم لها، وكذلك كان حديثه عن محاولة ارتباط الوزن بالمناسبة التي تحويها القصيدة. وفي إطار الحديث عن الوزن يبدل ابن خلدون بقول يبعث القارئ على الوقوف عنده، وتلمس ما وراءه. يقول ابن خلدون «وليس كل وزن يتفق في الطبع استعملته العرب في هذا الفن دائما وهي أوزان مخصوصة تسميها أهل تلك الصناعة البحور وقد حصروها في خمسة عشر بحرا بمعنى أنهم لم يجهلوا للعرب في غيرها من الموازين الطبيعية وزنا»^(٤٢).

وكأن كلامه يلقي بقضية خطيرة توحى بأن أوزان الشعر المعروفة لا تنفي حدوث أوزان تتفق والطبع، ومن هنا فكأنه يترك الباب مواربا لكثير من الأوزان من الممكن أن يأتي بها الطبع فيما بعد. وكأنه يوحي بهذا الباب المفتوح إلى قبول أنظمة إيقاعية معاصرة له تواكب فن الشعر وقتها كاهو ظاهر في فني الموشحات والزجل اللذين تحدث عهما بإفاضة لم تسر على وعاء مقدمته التي كانت تكتفي بإصدار القوانين بعيدة عن نماذج ظواهرها.

والقانون الذي يحكم الطبع لديه قال فيه «ثم لما كان الشعر موجودا بالطبع في أهل كل لسان لأن الموازين على نسبة واحدة في أعداد المتحركات والسواكن». وما دامت الحسبة هي نسبة سواكن ومتحركات فمن الممكن إيجاد عديد من الإيقاعات من خلال تنظيم هذه النسب.

الخامسة : أفاض ابن خلدون في الحديث عن كون شعر الإسلاميين وكلامهم أعلى طبقة في البلاغة والدوق من كلام الجاهليين في متورهم ومنظومهم فهو يقول «فإننا نجد شعر حسان ابن ثابت وعمرو بن أبي ربيعة والحطيئة وجريمر والفرزدق ونصيب وعيلان ذي الرمة والأحوص وبشار... أرفع طبقة في البلاغة من شعر النابغة وعنترة وابن كلثوم... والطبع السليم والدوق الصحيح شاهدان بذلك للناقد البصير»^(٤٣). ويبرر ابن خلدون ذلك بإدراك هؤلاء الإسلام حيث سمعوا الطبقة العالية من الكلام في القرآن والحديث، أي أن ملكات هؤلاء قد ارتقت بوعي القرآن وتمثلهم، أو تخبرهم ملكات من قبلهم. وهذا رأي أعجب به شيخه الشريف أبو القاسم قاضي غرناطة لعده.

لقد اختار ابن خلدون القالب الفني من الشعر الإسلامي حين أوجب تخير المحفوظ قائلا «وهذا المحفوظ المختار أقل ما يكفي فيه شعر شاعر من الفحول الإسلاميين مثل ابن أبي ربيعة وكثير وذو الرمة وجريمر وأبي نواس وحبيب والبحتري والرضي وأبي فراس وأكثره شعر كتاب الأغاني لأنه جمع شعر أهل الطبقة الإسلامية كله

حقيقة الشعر فلنرجع إلى الكلام في كيفية عمله فنقول «أعلم أن لعمل الشعر وأحكام صناعته شروطا أولها»^(٤٤).

وصار يعدد سبل هذا الإعداد قائلا: «أن من سبله الحفظ من جنسه أي من جنس شعر العرب حتى تنشأ في النفس ملكة ينسج على منوالها. ومن سبله تخير المحفوظ أي اختيار الأنماط الفنية الراقية التي من خلالها تكتمل الملكة، لأن من كان خاليا من المحفوظ فظلمه قاصر ردى. وبعد الامتلاء من الحفظ وشحن القرينة للنسج على المتوال يكون الإقبال على النظم وبالاكثر منه تستحكم الملكة، وقد يقتضي ذلك نسيان المحفوظ. فحمى الرسوم الخرفية الظاهرة ويبقى المتوال، وبعد ذلك تتغير الخلوة إلى الأماكن التي تسمى لدينا بالأماكن الشاعرية وكذلك تغير الأزمان والأوقات إلخ.. فابن خلدون لا يحدد أركان الشعر وإنما يبين السبل إلى ابتاع الشعر وحلقه.

القافية : لا أظن أن نسيان ابن خلدون لدور الموهبة في نطق الحديث عن اكتساب ملكة الشعر وتدريبه تسقط حسابا عده. ففي ظني أن الموهبة فرض يدهي في كل صناعة أو اكتساب لديه، ولأن تفصيل الموهبة صعب غير ممكن لأنه حديث عن فطرة الهبة تحديدها تحديد مجاز لا يملك حساباته الدارس. ففي الموهبة ليس واردا في حساب ابن خلدون، وإن كان تركيزه وتفصيله دائما فيما أمره اكتسابي. فهو يستطيع الحديث عن الكلام إذا ما تسر عليه الحديث عن موهبة الكلام وكذلك الحديث عن الشعر حين يصعب الحديث عن موهبه. فصناعة الشعر تقبل الفرس والتحليل. أما موهبه فطاقة نفسية بيولوجية يملك تفسيرها خالق النفس الانسانية.

القائفة : حين تحدث ابن خلدون عن القالب والمتوال فإن مثل هذا الحديث كان موجودا عند العرب القدامى وإن خص الوزن والقافية. فقد كانوا يعلمون أولادهم قرص الشعر بامتلاك القالب أو المتوال أو ما يسمى بالمازورة.

يقول القاضي أبو بكر الباقلاني: «وحكى لي بعضهم عن ابن عمرو غلام ثعلب عن ثعلب أن العرب تعلم أولادها قول الشعر بوضع غير معقول يوضع على بعض أوزان الشعر كأنه على وزن — قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل — ويسمون ذلك الوضع بالميت»^(٤٥).

فهذا النص الخطير الذي يحتاج منا إلى تفصيل ليس هنا مكانه يدل على أن فكرة القالب واردة، وتعتبر مطلبا في امتلاك جزء من عملية الإبداع الشعري — وإن كانت محقة من خلال فهم إيقاع البيت، دون وصول إلى مكونات هذا الإيقاع التي لاحظها وأحكم الثقنين لها الخليل بن أحمد.

والخيار من شعر الجاهلية» (٤٥).

ومع هذه الإفاضة بان لنا من حديثه عن شعر الإسلاميين ما يلي:

١ — دائرة الشعر الإسلامي لديه حوث منا زميا فاق عصر صدر الإسلام وتلك رؤية واعية صادقة، لأن دارسا لفن الشعر عند العرب لا يمكنه أن يغمض العين عن فترة ازدهاره لدى الأمويين والعباسيين.

٢ — سقط من حسابه عظيمان هما المتنبي والمعري. ومهما كانت هناك من أسباب فلست أدري سر إسقاطهما من حساب ابن خلدون فلا يمكن أن يكون حديثه الآتي «كان الكثير ممن لقيناه من شيوخنا في هذه الصناعة .. يرون أن نظم المتنبي والمعري ليس هو من الشعر في شيء لأنهما لم يجريا على أساليب العرب عند من يرى أن الشعر لا يوجد بغيرهم» (٤٦) — لا يمكن أن يكون هذا الحديث حديث دارس يخلص القول حين يطلق حكم النظم على ما جاء به المتنبي والمعري وحكم خروجهما على أساليب العرب. ولست أدري هل وضع ابن خلدون شعر هذين العظميين في نطاق منظور الشعر عنده وما جرى على لسان العرب فخرج صادقا بحكم أساسه خروج المتنبي والمعري من حلقة الشعراء.

القضية وراءها ألف شيء وألف سر بعيدا عن كون هذه الأسرار علمية. زلة سقط فيها ابن خلدون الذي قبل أنماط الشعر الساقط المعاصر له، الخارج على قانون الإعراب وكاد أن يكون بوقاً له، ولم يقبل شعر المتنبي والمعري اللذين بشعرهما يمكن أن يكون هناك حديث عن رقي هذا الفن عند العرب.

٣ — ويبدو أن قضية رفض المتنبي والمعري السابقة هي التي جعلته يتجه بمصدر من مصادر الأدب دون غيره هو الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني، حيث يقول عنه «ولعمري إنه ديوان العرب وجامع أشعار المحاسن التي سلت لهم في كل فن

من فنون الشعر والتاريخ والغناء وسائر الأحوال ولا يعدل به كتاب في ذلك فيما نعلمه وهو الغاية التي يسمو الأديب ويقف عندها وأنتى له بها» (٤٧) ويقول في موطن آخر «فلا كتاب أوعب منه لأحوال العرب» (٤٨) وقد بان في انتقائه القوالب المحفوظة أن أكثرها كما يقول شعر كتاب الأغاني، ومن هنا فقد فرض عليه هذا المصدر انتقاء الشعر من خلاله، وأن يهمل في كثير وادي الشعر الجاهلي، وأن يصمم المتنبي والمعري فيما أرى بالقدرة على النظم لا الشعر. ولست أدري لماذا وقف في قوالبه على ما تحدث به صاحب الأغاني ولم يجعل كتب المختارات أساساً للمحفوظ كديوان الحماسة لأبي تمام، والمفضليات للضبي حتى تتسع دائرة القلب، ويكون المنوال فيه قرين الانتقاء والاختيار.

يبدو لي أن ولما شديدا بالغناء — وهذا ما درجت عليه الأندلس — جعل كتاب الأغاني القائم على المائة الصوت المختارة ذا حظوة في قواد ابن خلدون.

لما سبق نستطيع القول بأن إضافة ابن خلدون التي أصابها الصواب باتت سافرة خلال أمرين :

أ — حديثه عن عملية الإبداع الفني مع الإدراك بأن نسيك دور الموهبة لم يك واردة في عملية الإبداع عنده.

ب — اتساع مجال وسيلة الإبداع والتركيز من خلالها على شعر الإسلاميين الذي كانت ركيزته شعر الأمويين والعباسيين. وإن تناسى بغير حق شعر المتنبي والمعري.

وما عدا ذلك من حديث فريضة الشعر لديه ليست بالرؤية الكاملة مثلما جاءت واضحة الأبعاد في نتائج الذين سبقوه من علماء العربية.

وأخيرا يبدو أن الحديث عن الملكة اللسانية كما صورها الدكتور محمد عبيد من خلال معايشة وئيدة لابن خلدون لا نهاية لما فيه لتعدد ثرائه وكثرة عطائه، فالتصفح والتعمق في كتاب الدكتور عبيد ومقدمة ابن خلدون يثبتان عدم احتواء هذه الجدة لاستمرار عطائها حيث لا يعرف طارق بابها نهاية للرقي والامتلاء.

مصادر البحث

- | | | | |
|-----|---|-----|---|
| (١) | الملكة اللسانية في نظر ابن خلدون — للدكتور محمد عبيد، صادر عن عالم الكتب — القاهرة سنة ١٩٧٩م. | (٥) | من ص ٨٧ — ١١٨. |
| (٢) | من ص ٥ — ٨. | (٦) | من ص ١١٩ — ١٧٢. |
| (٣) | من ص ٩ — ٢٠. | (٧) | من ص ٧ — ٨. |
| (٤) | من ص ٢٣ — ٨٥. | (٨) | مقدمة ابن خلدون — طبع على نفقة ملتزمه عبد الرحمن محمد صاحب المطبعة البية المصرية ص ٤١٣ — والملكة اللسانية ص ٣٠. |

- (٩) الملكة اللسانية ص ٣١. (٢٨) مقدمة ابن خلدون ص ٤١٣.
- (١٠) التطور اللغوي للدكتور عبد الرحمن أيوب — دار الطباعة القومية القاهرة سنة ١٩٦٤ م ص ١٣. (٢٩) الملكة اللسانية ص ١٣٣.
- (١١) أضواء على الدراسات اللغوية المعاصرة للدكتور تاييف عرما — عالم المعرفة — سنة ١٩٧٨ م ص ١٠٨. (٣٠) مقدمة ابن خلدون ص ٤١٣.
- (١٢) راجع مناهج البحث في اللغة للدكتور تمام حسان. مكتبة الأنجلو — سنة ١٩٥٥ م ص ٣٤ — ٣٥ بحرف. (٣١) السابق ص ٤٠٤.
- (١٣) الملكة اللسانية ص ٢٧. (٣٢) السابق ص ٤٠٤.
- (١٤) الملكة اللسانية ص ٣٣ ومقدمة ابن خلدون ص ٤٠٩. (٣٣) السابق ص ٤٠٥.
- (١٥) مناهج البحث في اللغة ص ٢٤٠. (٣٤) السابق ص ٤٠٩.
- (١٦) مقدمة ابن خلدون ص ٣٥٤ — ٣٥٥. (٣٥) السابق ص ٤١٠.
- (١٧) لسان العرب ج ١٧ ص ٢٧١. (٣٦) السابق ص ٤١٠.
- (١٨) مقدمة ابن خلدون ص ٤١١. (٣٧) الملكة اللسانية ص ٤٥.
- (١٩) ولعل هذا ما دعه إلى محاولة تحرير إطار العلامة الإعرابية وقبول لغة أهل العهد رغم ما فيها من إهمال. (٣٨) السابق ص ٥١.
- (٢٠) الملكة اللسانية ص ١٠٧. (٣٩) السابق ص ٥٧.
- (٢١) مقدمة ابن خلدون ص ٤٠٣ والملكة اللسانية ص ١٠٨. (٤٠) مقدمة ابن خلدون ص ٤٢٢.
- (٢٢) إضافة من عندي يبدو أنها ساقطة من الكتاب عنوا. (٤١) إعجاز القرآن للقاضي أبي بكر الباقلاني — الطبعة — الأولى سنة ١٩٧٨ م.
- (٢٣) الملكة اللسانية ص ١٠٩. (٤٢) مقدمة ابن خلدون ص ٤٢٢.
- (٢٤) الملكة اللسانية ص ٧٩. (٤٣) السابق ص ٤٢٦ — ٤٢٧.
- (٢٥) مقدمة ابن خلدون ص ٤١٢ والملكة اللسانية ص ٢٩. (٤٤) السابق ص ٤٢٢.
- (٢٦) الملكة اللسانية بحرف ص ٣٠. (٤٥) السابق ص ٤٢٢.
- (٢٧) السابق ص ٤٠ بحرف. (٤٦) السابق ص ٤٠٩.
- (٤٧) السابق ص ٤١٧. (٤٨) نفس المصدر.

طلب اشتراك

الاسم : _____
 العوان : _____
 عدد النسخ : () التاريخ : _____

فئة الاشتراك السوي ١٠٠ ريال سعودي بما فيها أحمود البريد. ويرسل الاشتراك بموجب شيك أو حوالة باسم «دار نصف» ص ب (١٥٩٠) الرياض ١١٤٤١ ب ٤٧٨٨٨٣٣ الملكة العربية السعودية

نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب

لابن سعيد الأندلسي بتحقيق: نصرت عبد الرحمن (٢)

أحمد كمال زكي

أستاذ في قسم اللغة العربية — كلية الآداب

جامعة الملك سعود

حسن محمد الشماخ

أستاذ في قسم اللغة العربية — كلية الآداب

جامعة الملك سعود

ضهور حضارتنا العربية القديمة باعتبارها جوهر السامية، وتخلفنا في كل ما يتعلق بعملات الإبداع حتى جُردنا من أصالة الفن وعمق التأمل في الكون — مع أن في القرآن الكريم إلحاحاً على التدبر فيه — وأخيرا الميث بما وصل إلينا من تراث يلهم بهذا إلى أقدم عصور الإنسانية.

واستناداً إلى الحملة القرآنية على أصحاب «أساطير الأولين» التي كانت حكاية عن القرون الغابرة بكل معتقديها وانجزاتها في الشرق والغرب، قدّم أهل المعرفة والخبرة الأجانب صورة مضطربة ومهزوزة للشعوب التي تكاثفت لبناء أولى الحضارات في العالم كله، والطريف أن هؤلاء الأجانب تركونا في عماء صومرهم لنا نجري وراء إثبات: من أول بني هذه الحضارات: أسكان الرافدين أم سكان وادي النيل؟

ونسوا للعجب العجيب أن تاريخنا يقول — فيما أثبتته ثقافتنا الأصلاء — إن مغاني الرافدين لم تكن إلا وجهها آخر لمغاني النيل. ولقد دلت حضارة نقادة الأولى على النيل — وتعدّ أقدم إنجاز بشري رائع في الشرق الأدنى — أن لمنشعبها وجوداً تمّ في اليمن وسيناء والرافدين. وكان الآراميون سكان الأراضي العليا بنجد وشواطئ الخليج العربي قد رحلوا إلى سواحل البحر المتوسط وأنشأوا الجيل

طرح المقال الأول (١) الذي قدّمناه عن كتاب «نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب» قضية التحقيق طرحاً جزئياً. فمن ناحية لم نين إلا مجموعة من التحريفات شغلت أقل من نصف المخطوط الذي كتبه صاحبه ابن سعيد الأندلسي بخطّ يده، فلم نمثل أماننا إلا مجرد دعوة محدودة، وموجهة للدكتور نصرت عبدالرحمن من أجل أن يخلّو عمله من كل تحريف.

ومن ناحية أخرى توقفتنا عما لا ينبغي أن ينتهي به الارتياض العلمي. حقيقة نوّفتنا بخطورة العجلة — وقد كان ورامها عند المحقق أسباب سكتنا عنها حفاظاً على كرامة العلم ووفاء بأمانة التناول — إلا أننا لم نبيّن كيف أهانت تلك الآفة موسوعة شاء صاحبها أن يثبت بها وصوله إلى أعظم فكرة يمكن أن تصلح — لدى كل المشتغلين بالحضارة — منطلقاً لإعادة التأليف في تاريخنا العربي الإسلامي كله.

لقد استمرت الحركة بيننا وبين الغربيين عندما وضع اصطلاح السامية — وقد سُمّي مؤخرًا — في مقابل الآرية أو الهندجرمانية الظاهرة. ولأننا مصابون بعقيدة متابعة آراء الغربيين دائماً، فقد أخذنا نردّد أقوالهم — بدون وعي وربما بتبليغ نياه — في ثلاث مجاوزات هي على التعاقب في إنجاز لاجع :

الغربية — فثمة أخرى شرقية أقدم — واتصلوا بالمصريين القدماء ابتداء من الألف الثالث قبل الميلاد .

ولم يكن غريبا قط أن يتكرر اليهود هؤلاء الآراميين منشئي حضارة فينيقية، وينكروا أن يكونوا في طورهم الكنعاني ساميين بما يدل عليه مصطلح Semetism وابتكر بعضهم ما يسمى بالحاميسامية Chamito - Semites فيما قرر بعض آخر منهم أن أفريقيا التي جاء منها الكنعانيون من حام يمكن أن تكون مهد السامية الأول.

وعلى الرغم من أن ابن سعيد لم يمشِ هذه الغربة المعقدة، ولا كان في خاطره أنها ستصبح بعد مئات السنين من موته هَذَا للحط من قدر العرب، فقد أودع كتابه «نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب» ما يصلح لأن يكون ردًا على زاعمي العصر ومدعيه . وقدمه بمثابة حكم واضح في قضية أبناء سام الذين نُحْصُوا — من دون أولاد نوح — بالمعرفة والكتب وأفردوا بظهور أنبياء الرشد منهم. ولقد اعتاد هؤلاء أن يدوروا في أنحاء جزيرتهم شمالا وغربا، واجتهد أقدم ملوكهم في أن يخرجوا إلى قلب آسيا وسواحل أفريقيا وأنهارها العظيمة حاملين السيف والمعرفة (سبا بن يشجب بن يعرب مثلاً وحمير من بعده وأولاده الذين ملكوا المشرق والمغرب). وبأنين أقدم المدني وأروع المعابد، ومرسين من أسباب التحضر حتى على مشارف المحيط وبحر الظلمات ما جعل الدنيا تفيض نصارة وتوثبا.

وقارئ الحمداني في إكليله وصفه جزيرة العرب، في مضاهاة له مما ورد في مطولة نشوان الحميري المتوفى سنة ٥٧٣ للهجرة وقد شرحت في كتاب قيم عنوانه «ملوك حمير وأقيال اليمن» — وهذا أيسر ما يُستَحْجَ به في هذا المقام — بحس أن كل ما أورده ابن سعيد كان له ذلك البعد الذي رسمه الحمداني والحميري، وكان في الوقت نفسه يُلَخِّص موقف المحارب المتسامي الذي لا يريد أن يقهر خصومه بقدر ما يريد أن يقنعهم بالتأبع طريق الصواب .

أجل . .

ولكتاب ابن سعيد كل هذه القيمة، وفيه أيضا نرى على بهرّة

النور هؤلاء الملوك وأتباعهم يجمعون أولاد سام على حمل الرسالة العظيمة التي أنيط بهم أداؤها. وبدت نظرتهم — وهي خليط متوازن من نقول وتوجيه مستند منه — كما لو كانت نفرة إلى نُسْف نُصْب الغريين المعاندين وإقامة فكر المدافعين المسلمين بأسباب المعرفة، ولديهم الرغبة في متابعة عمليات الإنماء .

وليس من داع إلى أن نذهب في ذلك، فكتاب ابن سعيد فيه ذلك وأكثر .

وكذلك ليس من داع إلى أن نقول إن ذلك الكتاب «نشوة الطرب...» إنما هو قسم أول من ثلاثة أقسام يجمعها عنوان «القدح الممل في التاريخ الممل» ويقصد بها تقديم تاريخ مفصل للجاهليين العرب، وتاريخ آخر للعرب وهم في ملة الإسلام، ثم تاريخ لغير العرب. والأخيران لم يصلنا إلينا، وإن كنا نقرأ في لناها ما نخطه قلّمه عن الجاهليين إشارات إليهما وتلميحاً إلى منعرجاتهما، فضلا عن وجود مختصر عن الإسلامي أخرجه المحقق إبراهيم الأبياري .

فإذا كان ذلك كذلك، فإن أدنى حد من الاحتشاد للمتبعي من القدح — وهو جليل فخم — لابد أن يكون أوله الثاني. ثم بعد ذلك من مسائل التاريخ الأساسية على نحو يقدر إنجازا تراثيا يتطلب منا معاناة بالغة لتقديمه في الحلة اللائقة المناسبة !

ثم ليس عندنا أكثر من هذا نقوله ونقصد به وَجْه الحق، والالهام الذي وجهنا إلى العناية المتأنية بمخطوط واحد ووحيد مدة طويلة.

ونحن نعتزف هنا بأن ما بذله الدكتور نصرت عبدالرحمن في تحقيق المخطوط في جزئين أصدرتهما مكتبة الأقصى عام ١٩٨٢ إنما هو جهد لافت، وبخاصة إذا ذكرنا أن المخطوط — وقد ذكرنا أنه واحد ووحيد — حافل بالمشكل العارض والمسير الملبس، والمتداخل المختلط، فكانت ترديات المحقق عثرات سببها السرعة .

ولم يكن حكمنا بناء على هذا — ولا نريد أن يكون — حكما على المحقق. وإنما كان وسيظل رأيا بدعوة إلى أن يصحح الصحيح فقط، وتبدو الجادة مهينة. دائما لكل سائر يطمح إلى الكمال المنشود.

أهنا ضرب من التحلية يستبدل به تحلية بما يكمل فكرة ابن سعيد عن طريق آخر غير طريقه الخاصة المعبّنة؟ وهل من التحلية أن يقلب النظام الذي وضعه ابن سعيد في أجزاء الأمثال العربية التي أراد أن يُحلّي بها النشوة؟

لقد كانت هذه الأمثال أعجب العجب في مجاوزات المحقق، ولو أنه تمهل شيئا وتأمل لأدرك أنها — وقد أريت على الخمسمائة — استُلّت من كتاب الأمثال لأي عبيد القاسم بن سلام الخزاعي المتوفى سنة ٨٣٨/٢٢٤ بالترتيب الذي وُجد عليه الكتاب وشرح مادته تلميذ أي على القالي في المغرب العربي أبو عبيد البكري، معتمدا تعليقات بعض من سبقوه إلى بعض نسخ الكتاب قبل القرن الخامس الهجري.

ويمكن أن نلتبس للمحقق علوا للبس ربما وقع فيه لعجلته، فقرأ «أها عبيدة» في صدر رواية لابن سعيد بدلا من «أبي عبيد» وذلك في «من أمثال العرب التي ليست منسوبة إلى شخص معين، وهي منقولة من أمثال أبي عبيد»^(٢٦).

ولكننا لا نعلمه في اضطراب سياق الأمثال عنده بخارجا عن ترتيب ابن سلام الخزاعي — وقد اتبعناه نحن في تحقيقنا وفق ما ورد في المخطوط — أم علّه تُخدع بتزقيم الألواح التي وضعها أحد المستشرقين جاءلا آخرها برقم 203r وهو عندنا ١٩٣/ي لعدم تزقيمنا الصفحات الفارغة ١

ومن المؤكد أن هذا المشرق الذي رقم المخطوط لم يقرأ أمثال
أي عبيد القاسم بن سلام الخزاعي — لأنها لم تكن طُبعت — ولا
حتى كتاب «الأمثال العربية القديمة» الذي ألفه المشرق الألماني
رودلف زلهام لتحليل كتاب الخزاعي وتقويمه، وقد نُشرت دراسته
عام ١٩٥٤.

فهل لم يقرأ «نصرت» المحقق أيا من الكتاتين، حتى بعد أن قام
بترجمة كتاب زلهايم إلى العربية رمضان عبدالنواب وأصدرته له دار
الأمانة ببيروت عام ١٩٧١

إننا على أية حال نرفض — للأسف الشديد — صنيع «لصوت» طالما مبيط بالحذف والخلط والتقديم، وبما يجري هذا المجرى.

ولقد بين المقال الأول علدا كبيرا من المجاوزات العلمية رأيناها
تُبْعِدُ أثر ابن سعيد عن دائرة الحقيقة، ويحاول مقالنا هذا الثاني أن
يبين كيف يكون التمكن من النص القديم — بعد سلامة قراءته
وتيسير عسيرها — إدناء لواقع غلب عنا بما أنكره به غيرنا وبهدف
أن ننفر منه ومحفلًا

ومرة أخرى نزعم أن مجاوزات المحقق التي تعني أنه عتا بمصر ابن سعيد، يمكن حصرها في ثلاثة ضروب إذا غرضنا الطرف عما يدخل ضمنَ المفوات الطباعية — وبعضها في الحقيقة لغوي فلاح — من حيث إنها صارت كارثة علمية عصرية عندنا، وويلنا منها !
ويعني هنا الضرب الأول بصفة خاصة، تاركين الضربين الثاني والثالث لجدولين يمكن قراءتهما بسهولة .

في هذا الضرب تتوقف عند التحريف الناشئ عن إسقاط عبارة — ولا داعي للمفردات مع أنها كثيرة — وتزيد العبارة إلى فقرة، ثم تنمو الفقرة لوحا كاملا أو أكثر، مما يجعلنا نتساءل في ذهش : ألم يكن المحقق يقرأ نص المؤلف أساسا ثم يراه كان مشغولا بتردداته على كتب الآخرين ، فراح ينقل عنهم ضاربا بعرض الحائط عبارات ابن سميذ؟

وإذا صح ذلك — وقد نقله لي بعض المواقف — فما الذي يجعله يسقط من المخطوط ما يشعل لوحا كاملا أو بعض لوح أو ربما أكثر من لوح؟^(٢) .

[illegible]

ولكي يكون بياثنا واضحا للناس ولا نعمي على سبيل ابن سعيد،
نقدم الجداول التالية ليقف القارئ معها محلا وعلاولا أن يتعرف
قيمة الجهد الذي ينبغي أن يبذل.

الجدول الأول

مجموعة التحريفات

النص في المخطوط	التحريف في المطبوع	ص	سطر
وما يعلق منه بذكر	وما يجعل منه بذكر	٣٠٧	٥
ورذك الله بركهم إلى أوطانكم	ورذك الله بركهما إلى أوطانكم	٣٠٨	٦
وتواركه هو اسماعيل	وتواركه هو اسماعيل	٣٠٨	١٠
وأعلم الخارث	وأعلمهم الخارث	٣٠٩	٢٢
وحا الخارث المبيع بفتح	وجاء الخارث المبيع بفتح	٣١٠	٧
اليت	اليت لا كثر		
وبقي هم الملك	وبقي ضم الملك	٣١٠	٤
وكان له من يلقه فيه بما يصح به	وكان له من يلقه فيه بما يصح به	٣١٢	٩
لا يسطر ولا يأكل مطمعا	لا يسطر ولا يأكل بطنا	٣١٦	١٧
لمحكم له بذوات اللطف والكف	لمحكم له بذات اللطف والكف	٣١٧	١٣
وسذكر تاريخهم	وسذكر تاريخهم	٣١٧	٢٤
وسذكر تاريخهم	وسذكر تاريخهم	٣١٨	٥
يسبون إلى أهمم عصف	يسبون إلى أهمم عصف	٣٢١	١٠
وكان قصي معلودا في البلاء	وكان قصي معلودا في السلطة	٣٢٤	٤
مفتاح الكعبة	مفتاح البيت	٣٢٤	١٥
من عاهد السيد عبد الجاه	من عاهد السيد عبد الجاه	٣٢٥	٤
وأخذ هم نوفل حبل من ملوك	وأخذ هم نوفل حبل من ملوك	٣٢٨	١٥
الفرس	الفرس		
ولما دخل في شأن الإلهاف	ولما دخل في شأن الإلهاف	٣٣٠	٤
وهو سيد حلف الفضول	وقد كان سيد حلف الفضول	٣٣٥	٦
فهل يلقه ذلك؟	فهل يلقه ذلك؟	٣٣٧	٨
بكم تحامي عن محمد؟	كم تحامي عن محمد؟	٣٣٩	١٠
وهي تقول: فمس كلهم	وهي تقول: فمس من محمد	٣٤٥	٦
عائلة فائدة	عائلة مؤيدة	٣٤٩	٩
قد ابحاع كتب البطالين	قد ابحاع كتب الدجالين	٣٥٠	٩
وبعضها من الثرم النجود	وبعضها من الثرم النجود	٣٥١	٢١
وولده خالد سيدها	وولده خالد سيدها	٣٥٦	٤
وقيل: إن الملائكة لقله	وقيل: قلته الملائكة	٣٦٠	٩
أخرجوه عنكم مطرودا	أخرجوه عنكم مطرودا	٣٦٠	١٧
إذا كان من تحت السراي	إذا كان في تحت السراي	٣٦٣	٦
لكنايل يعزى ليس فيها نصافا	لكنايل ترمى ليس فيها نصافا	٣٦٣	٨

فرط بن رباح	فرط بن رباح	٣٦٣	١٦
حاشا من ذكر منهم في قريش	حاشا من ذكرهم في قريش البطاح	٣٦٩	١٧
لشدة بلهما	لشدة طبعهما	٣٦٩	١٥
ريجة بن مكلم بن جليل الطمان	ريجة بن مكلم بن جليل		
المعروف في الجمالية بحامي الضمان	المعروف من الأغالي: المعروف		
من الأغالي: أحد فرسان مصر	في الجمالية أحد فرسان مصر	٣٧٥	٧
أحد فرسان مصر العلودين في	أحد فرسان مصر العلودين		
شجاعتهم	وشجاعتهم	٣٧٥	٨
لا تفسر سر صديق ولا علو	لا تفسر سر صديق أو علو	٣٨٠	٣
لفروا منه	لفروا منه	٣٨٠	١٥
ولست بمخوي	ولست بمخوي	٣٨٢	٤
وإذا الضعفاء بالضعفاء مرة	وإذا الضعفاء والضعفاء مرة	٣٨٢	٨
فهمته فمته أفرجه	فهمته فمته أفرجه	٣٨٤	٣
وبنو مدح بن مرة بن عبد ملة	وبنو مدح بن حمزة بن عبد ملة	٣٨٥	٩
شرب حر	شرب حر	٣٨٦	٦
لركبها نحو على العرقوب	لركبها نحو على العرقوب	٣٨٦	٨
ومن المجهولي العصر	ومن المجهول العصر	٣٨٦	٩
ثم اصطلحا على الجاوردة	ثم اصطلحا على الجاوردة	٣٨٨	٧
الا من حل اسمه في الفلاحين	الا من حل اسمه في البادين	٣٨٨	١٩
حتى كان مسبب حله	حتى كان مسبب حله	٣٨٩	١٧
وحبب قد احمره	وحرب قد احمره	٣٩١	١
بقرقاء لا تشككي	بقرقاء (حرف) تشككي	٣٩١	٩
كافمت في فرجة حبر	حبر كافت في فرجة	٣٩٦	٧
جم كت أعطى من أشاء وأمنع	جم كت أعطى ما أشاء وأمنع	٣٩٧	٨
ويظل ما ورفا لمن أينما	ويظل ما ورفا من أينما	٣٩٨	٥
للمحكم بينهم	للمحكم بينهم	٣٩٨	١١
وأرعت عينا	وأرعت عينا	٤٠٠	٨
فسرك أن يمشي فحي يواد	فسرك أن يمشي فحي يواد	٤٠١	١٢
وان تركته لم يودك	وان تركته لم يودك	٤١٦	٩
قال البيهقي: والنسب من بني نجيم	قال البيهقي: والنسب في بني نجيم	٤١٨	٥
علام تقول السيف يظل عاتلي	علام تقول السيف يظل كاهلي	٤٢٣	١١
مع كل حيرة حيرة	مع كل حيرة حيرة	٤٢٤	١٣
فرجع صوت وأهل بني	فرجع صوته وأهل بني	٤٣٦	٥
فرجع إلى قومه وعطف امرأته معه	فرجع إلى قومه. وعطف امرأته	٤٣٧	١
رجية معه	رجية معه		
فطرقا السليك على غفلة	فطرقا إلى السليك على غفلة	٤٣٧	٣
طالما قد تلت من	طالما قد تلت في	٤٣٨	٥
الله كان رئيس نجيم يوم صنع	الله كان رئيس نجيم يوم مبط	٤٣٩	١٨
أوصيكم أن تسخروا الكمر	أوصيكم أن تسخروا كمرالكمر	٤٤١	٨

٨	٥٧٥	فصل مني الخي وهو يوح	فصل مني الخي وهو يوح	١٠	٤٤٣	فصل غلط أكبادا من الابل	فصل غلط أكبادا من الابل
١٠	٥٧٧	ان الرزبة لا روية كلها	ان الرزبة لا روية كلها	١٠	٤٤٤	وان كان مخلوطا بسم الاسود	وان كان مخلوطا بسم الاسود
١٤	٥٧٧	الا اعطاء عشرة اعد	الا اعطاء عشرة اعد	٤	٤٤٩	ويضرب به الخيل في الشجاعة	ويضرب به الخيل في الشجاعة
٦	٥٨٨	اذا ساء منه منخر حاش منخر	اذا ساء منه منخر حاش منخر	٧	٤٤٩	واذا نظرت رأيت فوقك دارما	واذا نظرت رأيت فوقك دارما
١٢	٥٩٢	لفراق الخلع	لفراق الخلع	٢٠	٤٥٣	كما ان الياء حلي الياء	كما ان الياء حلي الياء
٦	٦٠١	فاخص منهم نعل وبكر ابن وال	فاخص منهم نعل وبكر ابن وال	١٧	٤٥٤	تخبرها لدار أبيهم	أرضا تخبرها لطلب مرادها
٣	٦٠٢	وسكن عزة في جهة عين البحر	وسكن عزة في جهة عين البحر	١٠	٤٦٢	كما طبق العظم الجمالي المصنم	كما طبق العظم الجمالي المصنم
٧	٦٠٣	وولدا ربيعة الذين اشتهر إليه	وولدا ربيعة الذين اشتهر إليه	٢	٤٦٤	وحركته سافك	وحركته سافك
		النسب	النسب	١٣	٤٩٩	والنسب المذكور في عقب منصور	والنسب المذكور في عقب منصور
٢	٦٠٥	ولد له عشرة رجال أنشأوا عشر	ولد له عشرة رجال أنشأوا عشر	١١	٥٠١	كما جللت عربا هلال بن عامر	لقد جللت عربا هلال بن عامر
		قبايل	قبايل	١١	٥٠٦	وهم الآن بجهة البحرين	وهم الآن بجهات البحرين
٩	٦٠٥	وتفرع من همام بن مرة	وتفرع من همام بن مرة	٤	٥٠٨	مالي أسمع رغاء الابل	مالي أسمع رغاء البحر
		وكان لهما في الجاهلية	وكان لهما في الجاهلية	٤	٥١٠	ومات ولم أحد اليها حوارها	ومات ولم أحد اليها حوارها
١٢	٦٠٥	بنت قد من من التزوج	قد من من التزوج	١٢	٥١٤	فمن أين يأتك تاهك	فمن أين يأتك تاهك
٧	٦١٣	كجاية الشيخ العراقي لفلق	كجاية الشيخ العراقي لفلق				
١٠	٦١٣	في القصبدة التي منها	في القصبدة التي منها	١٣	٥١٤	فأي الثياب أحب اليه أن يلبسها	فأي الثياب أحب اليه أن يلبسها
٨	٦١٤	عظم لا لت الي عامر	عظم لا لت الي عامر			فيها ؟	فيها ؟
١٤	٦١٦	لقد خضت راحة	لقد خضت راحة	٩	٥١٩	ولا نعلم أعلاما ينسبون إليهما	ولا نعلم أعلاما ينسبون إليهما
٤	٦١٧	قالوا وطرفة أحسن الثلاثة	قالوا وطرفة أحسن الثلاثة	٩	٥٢٠	أرى أم صخر ما تيل عبادي	أرى أم صخر ما تيل عبادي
١٥	٦١٧	لما نظرت المرعي ولبه باليد	لما نظرت المرعي ولبه باليد	٢	٥٢٢	وهو مذكور في تاريخ الإسلام	وهو مذكور في تاريخ الإسلام
٨	٦٢١	الا بأي الطي الذي يرق شفاه	الا بأي الطي الذي يرق شفاه	٣	٥٢٢	ولا أتفق اتصال نسبا بينك كيف	ولا أتفق اتصال نسبا بينك كيف
٧	٦٢٥	وسار في الخيل	وسار في الخيل			هو	هو
٥	٦٣٢	فلا ذكر لها بالادبة	فلا ذكر لها بالادبة	٣	٥٢٦	لهي قبلة محفورة عند الحرب ولها	لهي قبلة محفورة عند الحرب ولها
٥	٦٣٤	ومن ذكرهم صاحب الأغاني	ومن ذكرهم صاحب الأغاني			قيل	قيل
١	٦٣٩	وكان منهم فرقة عظيمة يقال لها	وكان منهم فرقة عظيمة يقال لها	٣	٥٢٧	ذكر البيهقي أنها انحسرت من قبائل	ذكر البيهقي أنها انحسرت من قبائل
٥	٦٤٠	كما كانت اخويها بكر	كما كانت اخويها بكر			ليس	ليس
١	٦٤٧	فصل عمرو بن هند	فصل عمرو بن هند	٥	٥٣١	وضعت عن طلة الحرب	وضعت عن طلة الحرب
١٠	٦٥٢	ثم طلب على البحرين	ثم طلب على البحرين	١٢	٥٣٢	وليس قيس من يخوف بالوعيد	وليس قيس من يخوف بالوعيد
٣	٧٥٤	قيل انها ابن أسد بن خزاعة بن	قيل انها ابن أسد بن خزاعة بن	٢١	٥٣٣	وكان يلقب بريجة الحفاظ	وكان يلقب بريجة الحفاظ
		مضر	مضر	٩	٥٣٥	فذهب مثلا	فذهب مثلا
٨	٦٥٨	جوير بن عبد المسيح بن ضيمة	جوير بن عبد المسيح بن ضيمة	١٩	٥٣٧	لقال لها يوما يا سلم	لقال لها يوما يا سلم
٣	٦٥٩	بالباب يطلب كل طالب حاجة	بالباب يطلب كل طالب حاجة	٧	٥٣٨	ثم أوردى نارا واشعراها	ثم أوردى نارا واشعراها
١٧	٦٦٥	وأن لسمه له يروه	وأن لسمه له يروه	٦	٥٤٠	من ليل أعمامى وهم هذيل	فمن قبل ابني وهم هذيل
٥	٦٦٩	وسلف مرفوع وعار موهوع	وسلف مرفوع وعار موهوع	١٣	٥٤٠	فجده مبارك لك فيه	فجده مبارك لك فيه
١٤	٦٦٩	للموت ليس من آخر	للموت ليس من آخر	٦	٥٤١	فانه لكذلك عند المساء اذا هو	وانه لكذلك عند المساء اذا هو
١٤	٦٧٥	لمعت صور الأبدان	لمعت صور الأبدان	٩	٥٤٤	فدعا الله برطعها	فدعا الله برطعها
٩	٦٧٧	قالوا لهات مالك	قالوا لهات مالك	١	٥٤٥	فقاتلوهم وفيهم عنزة	فقاتلوهم وفيهم عنزة
١٧	٦٧٨	وقال أعرابي: رب بعيد لا يفقد	وقال أعرابي: رب بعيد لا يفقد	٣	٥٤٧	ان المية لو تثلت مقلت	ان المية لو تثلت مقلت
		بره	بره	٢	٥٤٨	جاءت عليها كل عين قره	جاءت عليها كل عين قره
٥	٦٧٩	ولا يفرق بها	ولا يفرق بها	٩	٥٥١	بساخيم زجر الشيخ المشهر	بساخيم زجر الشيخ المشهر
١٣	٦٧٩	ان يسر ما أناني طورا	ان يسر ما أناني طورا	٣	٥٥٨	لو لقيه يفظان ما نظر له	لو لقيه يفظان ما نظر له
١٩	٦٧٩	أحب التي من كثير ما أناني بالكذ	أحب التي من كثير ما أناني بالكذ	١٤	٥٦٢	لقال له النابغة يا ابن أخي	لقال له النابغة يا ابن أخي
١	٦٨٠	هو الفرح من المثل الواحد	هو الفرح من المثل الواحد	٧	٥٦٥	الى ابن محرق أعلت نفسي	الى ابن محرق أعلت فكري
٧	٦٨٢	وأستكم عن الملاحة	وأستكم عن الملاحة	٩	٥٦٨	لبيك المواني أغش وأكذب	لبيك المواني أغش وأكذب
				١١	٥٧٢	اذا التقى الجمعان أول غالب	اذا ما التقى الجمعان أول غالب

٢	٨١٥	الى أرض العرب	الى ديار العرب
٥	٨١٧	هو الأبلق القرد الذي سار ذكره	هو الأبلق القرد الذي شاع ذكره
٦	٨١٧	يمز على من كاده ويطول	يمز على من رآه ويطول
٧	٨١٧	وانا أقوم ما ترى القتل سبة	وانا لا ترى القتل سبة
٨	٨٢٢	هو المقيم وأليس للمدخ الساري	هو المقيم وهو المدخ الساري
١٩	٨٢٢	وعن قتل من أعداد اليهود	وعن قتل في أعداد اليهود
٥	٨٢٣	كداء البطن ليس له شفاء	كداء البطن ليس له شفاء
٨	٨٢٣	وبعض الداء مضمسى شفاء	وبعض الداء مضمسى شفاء
١٨	٨٢٤	مخرج مع جماعة	مخرج مع جماعة

« الجدول الثالث »
مجموعة السقط

من	من	الساقط هو ما تحته خط
١٨	٣١٠	رشت فخلهم عنه
٢٠	٣١١	فمز به جانب الحرم
١٦	٣١٤	وسهل عليه ما يصعب في عوفه
٩	٣١٧	ثم نظر ما في القلال
٧	٣١٨	والناس يقولون في الكثرة هم على عدد ربيعة ومضر
٩	٣٢٣	لأنظروا على الانصرار على الرئاسة
١١	٣٢٤	وأكون أنا المتكلم والمحيان مطالبان، فانظروا على ذلك
٣	٣٢٧	وكان اسم عبد مناف في الجامعة عبد مناف
١٦	٣٢٧	وجاء الاسلام وكان منهم جملة يشار اليهم بذلك
١٦	٣٣٠	الصحيح في اسمه انه شبة، لأنه ولد ولي رأسه شبة
٧	٣٣٧	ان أبا طالب كان يحرك ويحرك
٥	٣٤٢	قال السهيل في هذا القصار ...
٨	٣٤٥	وذكروا أن أبا عمرو بن أمية، أما حرب من العباس
١٤	٣٤٧	أما لو كنت قائد الفخر ما فخرت فأعرك
١٦	٣٤٧	ولذلك قدموني، وساد أيضا في قريش
١٢	٣٤٨	— لم يقدم أحد على اجازته من قريش غير المطعم
١٥	٣٤٩	— فأخذ يوم بدر أسيرا
١٨	٣٥١	— فان جوي قد احترلت فرجع الغلام
٤	٣٥٤	— وهو أول من أظهر الزلابة بمكة
٢	٣٥٥	— ومن قوله شعرة
١٠	٣٥٩	— فقال له
١٠	٣٥٩	— وأعطاه منه فارورة
١٥	٣٦٥	— ذكر العسكري في كتاب الأمل
٧	٣٦٩	— انتقل من أراد من قريش الطواهر الى مكة
٦	٣٧٤	— وحزمت بدله كذا من أشهر الحلال

٥	٦٨٢	الذي يمز كل أوان	الذي يمز كل أوان
١٥	٦٨٢	فقال عذاب وعذ به الدهر	فقال عذاب وعذ به الدهر
٦	٦٨٣	فلا تجعله صديقا	فلا تجعله صديقا
٤	٦٨٤	والخيلة تشبه الصبغة	والخيلة تشبه الصبغة
١٧	٦٨٤	لا وكل لسانك عن البيان	لا وكل لسانك عن البيان
١١	٧١٠	وأصله أن رجلا كان له عبد	وأصله أن رجلا كان له عبد
١	٧٢٢	وما أعتى اللئب	وما أعتى اللئب
٢	٧٢٤	عود يفلح	عود يفلح
١٢	٧٢٧	وكلهم يجمعهم بيت الأدم	وكلهم يجمعهم بيت الأدم
١٣	٧٢٨	واستبعد المرخ	واستبعد المرخ
٩	٧٢٩	منك أهلك وان كان أجدع	منك أهلك وان كان أجدع
٣	٧٣١	وانه لساكن الرخ	وساكن الرخ
		وأصيب بعض حكماء العرب	وأصيب بعض حكماء العرب
١١	٧٣٢	بولده، فبكاه	بولده، فبكاه
٧	٧٤٣	من حفر موهبة وقع فيها	من حفر موهبة وقع فيها
١٢	٧٤٣	أنا منه فاح بن علاوة	أنا منه فاح بن علاوة
٣	٧٤٨	لا تفر الشوكة بمثلها	لا تفر الشوكة بمثلها
٤	٧٦٧	حي لك في صديق أو عدو	فان لك في صديق أو عدو
٣	٧٦٩	أظلم من الحية	أظلم من الحية
٧	٧٧٨	ما بها دورى ولا طورى	ما بها دورى ولا طورى
٧	٧٨٣	واغلاق الظهر أن يزع سناسن	واغلاق الظهر أن يزع شيا
		فكره	من فكاره
١٠	٧٨٣	فأعز عين الجمل	فأعز عين البعير
١١	٧٨٥	ضربوا الفحل	ضربوا الفحل
٨	٧٨٦	ولست من مطاياها لأنها تحبس	ولست من مطاياها لأنها تحبس
٧	٧٩٠	فعل هذا أحدها	معاني هذا أحدها
٢	٧٩٢	قال شاعرهم	قال أحدهم
١٤	٧٩٤	لا أحرب السلوان ما سليت	لو أحرب السلوان ما سليت
٣	٧٩٧	لا تفعل، نعم، لا، خير، شر	لا تفعل، نعم، لا، خير، غير
٨٠٧	٧٩٧	وفيها صريح وماسق، وان خرج	وفيها صريح وماسق، وان خرج
		الماسق	الماسق
١٣	٧٩٨	فأخذ الرجل القدح والقديح	فأخذ الرجل القدح أو القديح
٢	٨٠١	ونار القدر كان المفسور به يولد	ونار القدر كان المفسور به يولد
		نارا	نارا
٨	٨٠٢	زاد الركب	زاد الركاب
		وكذلك سبوف العرب، والحاضي	وكذلك سبوف العرب، والحاضي
٣٠٢	٨٠٧	فالشهرة منها في القديم والحديث	بالشهرة منها في القديم والحديث
٦	٨١١	شعب بن عفاء	شعب بن عفاء
		والأيام التي خلق الله	أو الأيام التي خلق الله
١٠	٨١١	فيها الدنيا	فيها الدنيا

١٤	٦٠٦	— قالها الله لقد كشفت <u>المضال</u> عن طلبتها	٦	٣٨٠	— أنشد له صاحب <u>السيرة النبوية</u> يكنى قتيلاً بلز
		— فاشرفت المتجردة <u>زوجة النعمان</u> ، وفي يده	٣	٣٨١	— والزحافة <u>عروة بن عتبة</u> بن جعفر بن كلاب
٩	٦٢١	جام زجاج	١٣	٣٨٩	— ولم يزل امرؤ القيس يخط شدة <u>طلب</u> لفره على بني كاهل
١	٦٢٥	— عمرو بن حرملة بن سعد المرقش الأصغر	١٦	٣٨٩	— لم يزل <u>يسعى</u> في أمر امرئ القيس
٧	٦٢٧	— ولقيت في عرق وشنت	٩	٣٩٢	— وهو من أعلام <u>شعراء</u> الجاهلية
١٥	٦٢٩	— واستمر فيهم من تلك التوارث	١	٣٩٨	— ومن <u>المسويين</u> إلى أسد من غير تخصيص وهم جاهلية
٦	٦٣٢	— وليس لهم الآن في البداية قائمة			<u>ريحمة بن حمار الأسدي</u>
٩	٦٣٣	— أنشدنا أبو تمام في الحماسة <u>مها</u>	٧	٣٩٩	— فانصرف يا عبد المطلب على الصواب، <u>ولك المال</u>
١٢	٦٣٤	— أنشدنا أبو تمام في حاشية منه			<u>وفصل الخطاب</u>
٢٠	٦٤١	— فسأل <u>الغلام</u> عن معنى اتصال هذه الحرب	٧	٤٠٢	— وكلهم من بني أسد
٨	٦٤٩	— ومن مشهور شعر عمرو بن كلثوم <u>فرله</u>	٩	٤٠٢	— <u>هجر بني فزارة</u>
٤	٦٥٠	— عن شعراء الحماسة له	١	٤١٧	— <u>ليبا هو ينظر</u>
١١	٦٥٠	— وليس لهم في القديم ولا في الحديث	١٦	٤٢٠	— ففالت زوجه ليل الصبوة في جواره
١	٦٦١	— ومها : ولو غير أخواني	١	٤٢٦	— طلبت من يأسه عبي، ويخلصي عنه
٧	٦٧٢	— ضرورات تلم عاقبتنا في الأبدان	١١	٤٢٦	— ولا تذكروا فيه أذنانا
١٠	٦٨٣	— لا تقل ليما لا تعلم، فليعلم ليما تعلم	٢	٤٣٣	— فقلوا له قد زوج أمه
٧	٦٩٦	(١٧٥/ش) (٤) فليعلم في الموضع أيما فليكن عليه	٨	٤٣٥	— فسلم الرجل إليه ضمة شرط منها
		عنه، فليقول لأهل الماء: التي راحل حكم الليلة والمها يريد	٥	٤٤٨	— وكانت في بني رباح منهم <u>المرذالة</u>
		بذلك احتضار العمل له			— والله لطفتني يا معشر <u>هوازن</u>
		والعامة تقول في هذا: من عرف بالصدق جاز كذبه، ومن	١٧	٥٠٨	— وومشاهيرهم: الشريف وعون ووهب ورواح
		عرف بالكذب لم يمز عدله والعرب تقول: إن المرء	١١	٥١٩	— وأما ذهاب فانهم في عقل كثير
		ليكذب حتى يصدق ليما يقبل منه	١٦	٥٢٢	— فقال يا معشر <u>الحر</u> أي أرى لكم علي حقا
		ومن أمثالهم ليما يخاف من غيب الكذب: لا يكذب الراشد	١٦	٥٣١	— حين قال فيه مخاطبا النعمان
		أهله	٣	٥٣٤	— وما المعجب إلا مناحين أحسنك واتبعك
		ومن أمثالهم في بيان الحقيقة: صدقي من نكره	١	٥٣٩	— ومن القليلة العقيم <u>فرله</u> منها
		وقالوا : إن الكلوب قد يصدق	١	٥٤٨	— من واجب الأدب: <u>شاعر</u> من شعراء عيسى
		ومنه : مع الخواطي سهم صائب	١٤	٥٥٠	— وليوث بني بلز بؤام فرله، وهم ألفا عشر
		والعامة تقول : رمية من غير رام			<u>رجلا</u> كلهم وليس شجاع، ويقال له رب معد،
		ومن أمثال العرب: لا تصنع الحساء ذاتا والذام، الحب	١٠	٥٥٣	— وهم أولاد مالك
		وقالوا: لكل جواد كبرة، ولكل صارم لبوة، ولكل عالم	٩	٥٦١	— وقال عبدالمك من مروان يوما <u>لجسده</u>
		هفوة	١٧	٥٧٠	— زعم المصام ولم أذله انه
		وقالوا : شخب في الآلاء وشخب في الأرض. وأصل ذلك			<u>يشفي</u> برها ريفها العطش الصدى
		من الخالب	١	٥٧٢	— ألا وبة فكأنها لئلا لتفيد الأخط بالليل
		وقالوا في مظه : هو يشوب ويروب	٥	٥٧٢	— ألا أيها الليل الطويل ألا أنجل
		وقالوا: ينسج مرة ويأسو مرة	٦	٥٨٧	— واختلف في سبب قبه، <u>فليل</u> لأنه جاء
		وقالوا: لطرق ومشي. وأصله خلط الشعر بالصوف، أي	٧	٥٨٧	— <u>فليل</u> <u>لقد</u> تأبط ذرا
		يجمع كلامه بين صواب وعطأ والمشي أصله تارة	١	٥٩٤	— ثم وقع بهم بأنهم <u>فطنوا</u>
		والمشي أخرى.			
		وقالوا : أسماء صفا فأساء جابه			

« المجلد الثالث »
الإضافات

ص	س	ما وضع تحته خط هو ما زاده المحقق من هذه
١٤	٤٣٦	— فقال له الخصمي
٢	٣٨٧	— وأشد له الأبيات
٣	٤٠٨	— المظلة على هيئة من المحار
٧	٤١٩	— أي بنية أصديقي، أكذلك هو ؟ فإنه لا رأي للكنوب»
١٠	٤٣٦	— فلما سمع ذلك أنها السليك، فطردوا الأهل
١٩	٥٠٨	— فقالوا - قد أحضرك
٤	٥٤٢	— فطرب في الأرض
١٩	٥٨٠	— قول طاهر العدي
٥	٦٦٠	— قبل المال فسلطه ليهي
		ولا يلقى الكافر مع القصاد
١	٧٥٧	— ولا تكن كالنازي بين القرين
٩	٧٥٩	— وفركته على مثال ليلة الصدر
٨	٧٧٥	— وكذلك قنيت فلانا أول رحلة
٦	٧٧٧	— ولا الفعل ذلك ما يمر أبدا بمر
١٠	٧٧٧	— ولا أهله عرض العائنين
١٢	٧٧٧	— ولا أهله أهد الأبدن
١	٧٧٨	— ولا أهله حتى يرجع السهم على فوه
١٠	٧٨٧	— أمن على أسنانه من العوج
١٤	٨١٩	— قال الأحنى في كتابة عن ملوك الشام

		وقالوا حدثت حديثين امرأة فان لم تطعمهم فزينة وقالوا: إليك يساق الحديث وقالوا في الاعتصاف ربما كان السكوت جوابا وقالوا سكت ألفا وبلغت مائتا
٨	٧٠٥	— العير أوق لفته وحار الوحش أحد الحيوان في الصيد حصلوا
		— فهاينه رجل ليكذبه، وجعل يهما، فقال الرجل لسيد العبد - دعه بيت عدي الليلة، ففعل
	٧١٠	
١	٧١١	— وسماه لنا حليا كان في سقاء حار
٧	٧١٤	— هذا مهرنا فرحيت به
١	٧٢١	— وقالوا «عَلَّ سبيل من وهي سقاؤه»
١	٧٢٢	— وقالوا في الذي سلت لداية يريدها: «هريق لباح»
٤	٧٢٥	— وقالوا في اسمعانة الدليل بئله:
٨	٧٥٢	— مات فلان وهو عريض البطن
١١	٧٦٠	— قد بلغ السيل الزوى
٢	٧٦٩	— اخف رأسا من الظير في قلة النوم
٤	٧٨٣	— كان الرجل منهم اذا بلغت ابه
٧	٧٨٤	— وان راه محولا زعم أنها قد خاته
١٩	٧٨٨	— وصاح على فوه أسفوني أسفوني الى أن يطلب ثأره
		— فان سقط مما جعلوا لأختهم هي، فيما جعلوه لله، ردوه وان سقط مما جعلوه لله فيما جعلوه لأختهم، أقرره
١٢	٧٩٦	
٤	٧٩٩	— فكانوا يرون نكاح النساء كما يرون المال
١٨	٨١٥	— وغلبوا على ما بأيديهم منها
٤	٨٢٤	— ففعله ابن سلمة
٦	٨٢٥	— وعن الروض الألف أن قوله تعالى
٨	٨٢٦	— مصابيح الظلام في تاريخ مكة الإسلام

« المجلد الرابع »

نماذج مما اعتمد المحقق فيه على غير المخطوط

عبارة ابن سعيد في المخطوط	عبارة المحقق في المطبوع	الصفحة	السطر	المصدر الذي اعتمد عليه المحقق
بهم كنت أعطي من أشاء وأمنع	بهم كنت أعطي ما أشاء وأمنع	٣٩٧	٨	ديوان الحماسة، شرح المزدودي، ص ٨٤٩
أي بنية أصديقي فإنه لا رأي لكتوب	يا بنية أصديقي، أكذلك هو ؟ «فانه لا رأي لكتوب»	٤١٩	٧	المستقصى في أمثال العرب للزمخشري
فطرقا السليك على غفلة	فصافقا الى السليك على غفلة	٤٣٧	٣	٣٨٥ : ١ وفصل المقال لأبي عبيد البكري ٣٢ الأخاني ٢٠ : ٣٥٧ - ٣٥٨
كما طبق العصب الجماني المضم	كما طبق العظم الجماني المضم	٤٦٢	١٠	الترتلف واختلف ص ٤٢
فمن أين يأتيك تايك	فمن أين يأتيك وتيك؟	٥١٤	١٢	الأخاني ٤ : ١٢٦

الرسائل الجامعية

الإنتاج الفكري المطبوع للطفل في المملكة العربية السعودية دراسة تحليلية لهدى باطويل

- ٣ - أن عمر دوريات الأطفال في المملكة العربية السعودية ٢٧ عاماً ، لكنها سنوات عمر متواترة إذ اعتراها خرقا انقطاع .
أ - الفترة الأولى : دامت ١٦ عاماً (١٣٨٠ - ١٣٩٦هـ) .
ب - الفترة الثانية : دامت عاماً واحداً (١٤٠٢هـ) .
محلل هاتين الفترتين لم تنصُر أية دورية للأطفال .
- ٤ - أن عمر كتب الأطفال لا يتجاوز ٨ أعوام تبدأ من عام ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م .
- ٥ - أن فترة ازدهار الحقيقي لأدب الأطفال المطبوع تبدأ من عام ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م حيث تميزت هذه الفترة بدخول عناصر جديدة في عالم النشر الخاص بالطفل ، على جانب دور النشر التجارية أسهمت بعض المؤسسات الحكومية والأهلية والعلمية والأفراد بنصيب ملحوظ في مجال النشر للطفل في المملكة .

- وفي نهاية الدراسة خلصت الباحثة إلى العديد من المقترحات والتوصيات والتي من شأنها أن تعمل على تطوير وازدهار أدب الأطفال في المملكة العربية السعودية ، من بينها :
- إنشاء هيئة عامة للكتاب تتولى كافة شؤون الكتاب السعودي وتضم لجنة خاصة بكتب الأطفال يكون من مهامها طبع كتب الأطفال إلى جانب العناية بالوسائط الثقافية الأخرى الخاصة بالطفل .
 - العمل على إصدار جيلوغرافية وطنية شاملة للإنتاج الفكري الصادر في المملكة العربية السعودية والعمل على إصدار جيلوغرافية وطنية شاملة لكتب الأطفال في المملكة
 - توسيع نشاطات اللجنة الوطنية السعودية لرعاية الطفولة .
 - ضرورة العناية بأقسام الأطفال في المكتبات العامة .. وتزويدها بالوسائل التي تسهم في جذب انتباه الأطفال إليها .
 - تشجيع الكتابة في مجال أدب الأطفال اعتياداً على الجواب التي تناسب والأطفال .
 - ضرورة اهتمام الصحف والمجلات المحلية بصحفات الأطفال ، وتطويرها وزيادة مساحتها
 - دعوة الأندية الأدبية وجمعية الثقافة بأن تهتم بثقافة الطفل
 - العمل على إدخال مادة أدب الأطفال كجزء من المناهج الدراسية في كليات التربية وأقسام المكتبات بالجامعات السعودية .
 - إصدار الموسوعات ودوائر المعارف الموجهة للأطفال .
 - عقد محاضرات وندوات لكتاب أدب الأطفال لمناقشة الموضوعات التربوية والعلمية ذات العلاقة بالطفل .

باطويل ، هدى محمد/ الإنتاج الفكري المطبوع للطفل في المملكة العربية السعودية: دراسة تحليلية .- رسالة ماجستير بإشراف عبد العزيز محمد النهاري .- جدة : قسم المكتبات والمعلومات . في كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز ، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م ، ٤٨٤ ص

أدب الأطفال مجال مثير بتأهله مستمرة من أعمال التحدي والإبداع ، وهو دائم التغير فيما يركز عليه من موضوعات ودائم النمو في الحجم .

وأدب الأطفال لمكر الطفل كالتزامات للجسم ، فقلقه وخياله يحتاجان منها إلى أنواع مختلفة كل نوع يفدي جانباً من تفكيره وشعوره ، ومن ثم يجب ألا يقصر الذين يكتبون أدب الأطفال كتاباتهم على مجال واحد منه أو نوع بدايته ، لأن الكلمة المنطوقة والمكتوبة التي تسعد الأطفال وتسليهم وتضي إدراكهم وتوسع أفقهم ، هذه الكلمة قد تكون قصة أو تكون فناً شعبياً أو حكمة ... نابعة من بلد الطفل ولغته أو قادمة إليه مترجمة أو مقبسة من لغة أخرى

من هذا المنطلق ركزت هذه الدراسة على الإنتاج الفكري المطبوع للطفل في المملكة العربية السعودية للتعرف على حجم وبوعية القراء الفكري المقفد للطفل السعودي والتعرف على إسهامات الكتاب والمؤلفين في مجال التأليف للطفل في المملكة والوقوف على حركة نشر كتب الأطفال في المملكة العربية السعودية .

وقد اعتمدت الباحثة في هذه الدراسة على منهج المسح ، حيث قامت بمسح شامل لجميع المجلات النشرة للطفل في المملكة ، واستخدمت الأساليب والمقابلة كأداتين لتحقيق هذا الغرض .

وتناولت الباحثة في دراستها المراحل التي مر بها أدب الأطفال المطبوع في المملكة ، كما قامت بدراسة الإنتاج الفكري للطفل دراسة عديدة وبوعية ، وحركة نشر كتب الأطفال في المملكة والعقبات التي تعترض حركة نشر الكتب بصمة عامة وكتب الأطفال بصمة خاصة ، ثم استعرضت عيالت من الإنتاج الفكري حيث قامت بتقويمها داخلياً (من حيث المضمون) وخارجياً (من حيث الشكل) . وفي ختام الدراسة توصلت الباحثة إلى العديد من النتائج من أهمها :

- ١ - أن إسهام المؤلفين العرب بالنصيب الأكبر في مجال التأليف للطفل في المملكة كان بارزاً وواضحاً وقد ظهرت إلى جانب ذلك أسماء سعودية أمثال : يعقوب اسحق ، وغريفة فارس .
- ٢ - من أبرز ملامح أدب الأطفال المطبوع في المملكة هو أن أهدافه كانت تربوية منذ ميلاده حتى الوقت الحاضر ، كما أن كتب وقصص الأطفال كان لها طابع ديني ، ولم تكن مكتبة الطفل السعودي راحة بعدد كاف من الكتب العلمية البسيطة كما خلت من الآداب الأجنبية والعلوم الاجتماعية والفنون والحوارات .

تعليم استخدام الطلاب للمكتبات الجامعية دراسة تطبيقية لإبراهيم عارف

١٥٦ كمتطلب إجباري لطلاب كلية الآداب وعمادة مبادئ طرق البحث العلمي ١٠١ كمتطلب أيضا لطلاب كلية الاقتصاد والإدارة وأجرى الباحث دراسة تحليلية تناولت نتائج الامتحانات الطلابية لمدة مناهج البحث ١٥٦ خلال أربعة فصول دراسية للعلمين الجامعيين ١٤٠٢/١٤٠٣ هـ - ١٤٠٤/١٤٠٣ هـ بفرض تقويم النواحي السلبية لمجال تعليم استخدام المكتبة .

كما تناول الباحث بالدراسة نشاط عمادة شؤون المكتبات بالجامعة والمنظمة في المكتبة المركزية لجامعة الملك عبد العزيز بمكة وذلك من حيث إنشائها وتطور الخدمات المكتبية التي تقدمها وخدمات المراجع وعطائها المستقبلية وذلك كله في إطار التعرف على الإمكانيات اللازمة لنجاح برنامج تعليم استخدام المكتبة لطلاب جامعة الملك عبد العزيز .

وقد أجرى الباحث دراسته الاستقصائية على طلاب جامعة الملك عبد العزيز وقد استهدفت هذه الدراسة بصفة رئيسية التعرف على مدى التفاتت في استخدام المكتبة باختلاف المستويات الدراسية ومدى أداء المكتبة المركزية لخدماتها خصوصا تلك الخدمات المتعلقة بتعليم استخدام المكتبة وأخيرا مدى إسهام دراسة مدققي مناهج البحث وطرق البحث العلمي في زيادة استخدام المكتبة؟ وانحصرت وسائل تحقيق هذه الأهداف من خلال :

- دواعي التردد على المكتبة . — استخدام الفهرس .
- مدى توفر المكتبة للكتب والمراجع . — التعرف على أساليب المكتبة .
- كمية الحصول على الكتب — دراسة مادة مناهج البحث وأثرها والمراجع .
- معرفة طرق استخدام المكتبة .
- نظام الإعارة .

وتم تحديد شاملة هذا البحث من خلال حصر الطلاب المتظمين والمُسجلين صلا الدين بلغ عددهم (٨٣٥٢) طالبا خلال الفصل الدراسي الأول ١٤٠٤/١٤٠٥ هـ . موزعين على جميع كليات الجامعة حسب المستويات الدراسية الأربعة ، وكانت العينة عشوائية بنسبة (١٠٪) وعليه تم أخذ عينة حجمها (٨٣٥) طالبا موزعين على المستويات الأربعة طبقا لنسب توزيعهم في المراحل المختلفة ووزعت استنارة الاستقصاء على الطلاب وجمعت وتم تفرع بياناتها آليا باستخدام الحاسب الآلي . واستخدمت النسبة المئوية كوسيلة إحصائية لبيان دلالة الاختلافات محل الدراسة . وكانت النتائج الرئيسية للبحث كما يلي :

- (١) هناك تفلوت في استخدام المكتبة باختلاف المستويات الدراسية . فوجد أن هناك نسبة طردية بين المستوى الدراسي وزيادة استخدام المكتبة بالإضافة إلى أن دواعي التردد على المكتبة هي على التوالي الإعارة والإطلاع والبحث عن المصادر والمراجع وإعداد البحوث للاستفادة منها . وأظهرت الدراسة أن الجزء الأكبر من الطلاب يفضلون الاستعارة الخارجية من أجل الاستفادة من الكتب أطول وقت ممكن وأن نظام الإعارة الذي تأخذ به المكتبة المركزية مناسب من حيث مدة الإعارة كما

عارف ، إبراهيم كمال الدين/ تعليم استخدام الطلاب للمكتبات الجامعية : دراسة تطبيقية على المكتبة المركزية بجامعة الملك عبد العزيز بمكة — رسالة ماجستير بإشراف أحمد بدر . — مكة : قسم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز ، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م ، ١٩٦ ص .

يعتمد النظام الحديث للتعليم خصوصا في المرحلة الجامعية الأولى على المكتبة الجامعية باعتبارها جزءاً لا يتجزأ من العملية التعليمية ، وقد تجلّو مفهوم اعتمادها بالتنظيم والاحتفاظ واقتناء المواد المكتبية وغير المكتبية إلى المشاركة الإيجابية في تعليم استخدام الطلاب والباحثين للمكتبة الجامعية . كما تهتم الجامعات المعاصرة بإدخال مقررات عن مناهج البحث يكون من بين موضوعاتها تعليم استخدام المكتبة لغرض الإفادة من المصادر وإعداد البحوث .

ومن هذا المنطلق العلمي وما لمسّه الباحث خلال دراسته الجامعية الأولى بجامعة الملك عبد العزيز قام الباحث بهذه الدراسة من أجل التعرف على النواحي الإيجابية والميزات والفوائد التي يجنيها الطلاب من خلال تعلمهم المنهج المقرر في استخدام المكتبة (ضمن مناهج البحث) واعتمادهم في تحصيلهم العلمي على المكتبة الجامعية وكذلك التعرف على أفضل السبل إلى هذا النوع من التعليم والذي يمكن أن نطلق عليه التعلم الذاتي الذي يسهم في بناء الشخصية العلمية المتكاملة ، ولعل هذا النشاط هو محور الحركة الشهيرة التي بدأها لويس شورز وغيره نحو التعليم الذاتي للمستفيد عن طريق المكتبة ومصادر المعلومات .

وقد لمس الباحث هذا الاهتمام أيضاً في تغيير نظام وسياسات التعليم في المملكة العربية السعودية باستبدال نظام التعليم التقليدي إلى نظام المدرسة الشاملة في مدارس المرحلة الثانوية وإلى نظام الساعات المعتمدة في الجامعات المنتشرة في أرجاء المملكة ، الأمر الذي يبرهن لنا أهمية المكتبة الجامعية في خدمة فلسفة التعليم الحديث . ومن هنا تتضح أهمية هذه الدراسة والتي تناول التعرف على اتجاهات الطلاب الجامعي في مرحلته الجامعية الأولى بمكتبته الجامعية في جامعة الملك عبد العزيز بمكة واتجاهاته أيضاً نحو مقررات مناهج البحث خصوصا وقد مر على إدخالها بكلية الآداب أكثر من عشر سنوات وإدخال مقررات أخرى مشابهة بعد ذلك .

وقد قام الباحث في بداية بحثه باستعراض للإنتاج الفكري في مجال تعليم استخدام المكتبة في الولايات المتحدة الأمريكية باعتبارها رائدة في هذا المجال ثم بالملكة المتحدة (إنجلترا) واليابان وبعض الأنظار العربية مثل دولة الكويت والجمهورية العراقية . ولم يتمكن الباحث من الحصول على الإنتاج الفكري الكافي في الدول العربية الأخرى . وقد تطرق الباحث إلى الاستعراض التاريخي للبحوث والتطبيقات التي تمت في بعض البلاد الأجنبية والعربية لبيان أهمية تعليم استخدام المكتبة وأشكال هذا التعليم وفوائده المستقبلية وذلك حتى تكون لدى الباحث نظرة مناسبة عن الأفكار الأساسية والتطبيقات العملية في هذا المجال .

ثم قام الباحث بدراسة شاملة للمناهج الدراسية المقررة والتي تتضمن تعليم استخدام المكتبة في جامعة الملك عبد العزيز وعلى الأخص مادة مناهج البحث

الدراسة بضرورة الإسهام الإيجابي للمرشد الأكاديمي وكذلك أعضاء هيئة التدريس بالنسبة لتوجيه الطلاب وجعل المكتبة جزءاً لا يتجزأ فضلاً عن العملية التعليمية خصوصاً وأن الدراسة قد أظهرت أن العامل الأساسي في تحريك الطلاب للإفادة من المكتبة ومصادرهما هم أعضاء هيئة التدريس .

كما توصي الدراسة باستخدام قسم بالمكتبة المركزية يتركز الهدف الأساسي منه في تعليم الطلاب كيفية استخدام المصادر لإعداد البحوث أي في تكملة العملية التعليمية والتي يبدأها الأستاذ في قاعة المحاضرات أو العمل على أن يستخدم هذا القسم جميع الوسائل السمعية والبصرية والحاسب الآلي في نشاطه التعليمي ، كما توصي الدراسة بأن يقوم اختصاصيون موضوعيون لهم دراية بالإنتاج الفكري العلم والمتخصص بهذا النشاط التعليمي وهؤلاء الاختصاصيون الموضوعيون هم اختصاصيو المراجع الموجودون حالياً بالمكتبة مع تدعيمهم بمتخصصات ذات كفاءة في بحوث الإنتاج الفكري .

وأخيراً توصي الباحث بأن تكون مادة مناهج البحث (بما تحتويه من موضوعات تعليم استخدام المكتبة والمصادر) مادة إجبارية على جميع طلاب الجامعة ويفضل اجتيازها في المستوى الأول .

أن المكتبة المركزية تقوم بتوفير ما يناسب التخصصات المختطفة ، أي أن المكتبة المركزية بمصادرهما وتنظيمها قادرة على أداء مهمة تعليم استخدام المكتبة لو توغرت لها القوة البشرية المؤهلة أي أن الدراسة قد أظهرت أن المكتبة تقوم بتدور متواضع حالياً في مجال تعليم استخدام المكتبة .

(٢) أظهرت الدراسة أهمية مادة مناهج البحث أو ما يقوم مقامها في التعرف على الاستخدام الأمثل للمكتبة وأن الطلاب الذين درسوها ساعدتهم في إعداد البحوث . كما تبين ضرورة التركيز على طلاب المستويات الأولى للدراسة هذه المادة في بداية مرحلتهم الجامعية للمساهمة في بناء القاعدة الأكاديمية الضرورية للطلاب الجامعي وإن كانت هناك جوانب سلبية كعدم توحيد المفردات كإدخال مناهج البحث واختلاف تقييم أعضاء هيئة التدريس لنفس المجتمع المتجانس الطلابي .

من أجل ذلك فقد أوصى الباحث بضرورة توحيد مفردات مقرر مناهج البحث والمقررات المماثلة التي يقوم بتدريسها أكثر من عضو هيئة تدريس وأن تتوحد أيضاً أدوات تقييم الطلاب كالامتحانات والتكليفات .. الخ ، كما توصي

كشف القناع المرني عن مهمات الأسامي والكنى للعيني تحقيق أحمد الخطيب

الخامس : في كنى بعض جماعة من أصحاب الأئمة الثلاثة .

السادس : في بيان من ذكر بالكنى من المتأخرين .

السابع : في ذكر من اشتهر بالنسب .

الثامن : في ذكر من اشتهر بالنسب من الفقهاء والمحدثين والشعراء .

فصل في ذكر ما غاب من النسب .

التاسع : في ذكر من اشتهر باللقب المدلل بالدين .

العاشر : في ذكر من اشتهر باللقب من وجوه شتى

الحادي عشر : في ذكر من انتسب إلى الحرف والصنائع .

الثاني عشر : في ذكر من اشتهر بالإمام .

الثالث عشر : في ذكر من اشتهر بالشيخ فلان .

الرابع عشر : في ذكر من اشتهر بالقاضي .

الخامس عشر : في ذكر من اشتهر بالحافظ .

السادس عشر : في ذكر من اشتهر بآمن فلان .

ثم نورد جملة من الفوائد منها فائدة تخص وفاة النبي ﷺ وأخرى تتعلق بأفضل الصحابة ، وثلاثة ذكر فيها أول خلفاء بني العباس وآخرهم ومبا أيضاً فائدة في أسماء أنبياء العرب

وفائدة في نقوش نواتيم الخلفاء وغيرهم

وفائدة في ذكر من كان اسمه محمد وكنيته أبو القاسم

وفائدة في ذكر أسماء الشهور في الجاهلية

أما الفائدة الشهيرة فقد كانت حول أسماء أصحاب الكتب المصنفة في العلوم حيث يذكر عنوان الكتاب ثم اسم مؤلفه كما نجد في الأمودج التالي :

وقد بدأ المحقق هذه الرسالة بتوضيح للرموز التي استخدمها في الكتاب ، ثم

العيني ، بدر الدين أبو القلاء محمود بن أحمد/كشف القناع المرني عن مهمات الأسامي والكنى . تحقيق : أحمد عمر الخطيب . — رسالة ماجستير بإشراف عباس صالح طاشكعندي . — جدة : قسم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز ، ١٤٠٥هـ — ١٩٨٥م ، ٧٤٥ ص .

سلك الخطيب طريقاً صعباً عندما اختار كتاب العيني هذا ليكون بعد تحقيقه وضبطه الرسالة التي تمثل جزءاً من متطلبات الحصول على درجة الماجستير في المكتبات بكلية الآداب بجامعة الملك عبد العزيز ، والنظرة الأولى تظهر الجهد الذي بذله لتقديم هذا العمل في صورة جيدة مرضية خاصة أنه يرتبط جله بأسماء المؤلفين ومؤلفاتهم ، وهو ما يتطلب عناية خاصة وحيدة إلى عشرات المصادر التراثية للتأكد والتثبت .

ويحتوي كتاب العيني هذا على قائمة كبيرة من الأعلام الذين يصعب البحث عنهم في بقية المراجع إضافة إلى ثبت الكتب التي يمكن اعتبارها بيبليوغرافية متخبة لكتب العصور الماضية ، وهو يكشف لنا عن مزايا طرق التأليف في تلك الآونة لأنه يمثل نموذجاً جيداً لمناهج علماء المسلمين وخاصة المؤرخين منهم لما تكسب به من مرونة في صياغة مواد التاريخ ، وقد اعتمد فيه المؤلف العيني على عشرات المراجع التي استفاد منها في التقاط معلوماته .

ويتوزع الكتاب (المنهج الحقوقي) على أصول :

الأول : في كنى بعض الصحابة .

الثاني : في كنى بعض الصحابييات .

الثالث : في كنى بعض التابعين .

الرابع : في كنى جماعة من أصحاب أبي حنيفة .

استقى منها دون أن يصرح والمصادر التي صرح بها والقيمة العلمية للكتاب وأخيراً المآخذ عليه .

أما الباب الثالث . فشمّل متن الكتاب المحقق
فخاتمة المحقق

وأخيراً الفهارس التي شملت مجموعة منها .

فهرس المصادر والمراجع

فهرس الأعلام

فهرس الكتب .

وعما لا شك فيه أن الكتاب جدير بالنشر نظراً لأهميته في رصد جانب من جوانب الحركة الفكرية في التاريخ العربي .

مكتبات المدارس الثانوية للبنات بمنطقة جدة التعليمية لإيمان باناجه

وما بعد من أجل ذلك من سجلات وفهارس ، وكذلك صيانة المجموعات . كما تناولت الدراسة الميدانية معالجة الخدمات المباشرة التي تقدمها المكتبات مجال الدراسة للطالبات وما يبعثها من أنشطة ثقافية وتعليمية وكيفية اكتساب المهارات المكتبة .

وقد اهتمت الباحثة في قياس واقع مكتبات المدارس الثانوية للبنات بمنطقة جدة التعليمية على المعايير العددية والنوعية التي أقرها جمعية المكتبات الأمريكية لأعلام المكتبات المدرسية باعتبارها أحدث المعايير الخاصة بالمكتبات المدرسية الحديثة الشاملة . وقد خلصت الباحثة إلى النتائج التي من أهمها :

(١) إن اختيار الموقع ، وتصميم المبنى في مكتبات المدارس الثانوية للبنات لا يتخضع لمعايير محددة .. ولا يوجد توصيف للغات الأثاث المتوفرة في تلك المكتبات .

(٢) لم تعط أبنيت المكتبات المكانة التربوية التي تمنح لعضوات هيئة التدريس ولم يتحقق لمن نفس العائد المادي .

(٣) قيام موظفات المكتبات بكافة الأعمال سواء كانت مهنية تخصصية أو كتابية مما يقلل من أهمية وظيفة أمانة المكتبة .

(٤) عدم كفاية المجموعات بعامة والمجموعات المرجعية بخاصة في المكتبات مجال الدراسة مع عدم وجود توازن بين موضوعات المجموعات ، كما تبين أن الدوريات لا تعطى الأهمية التي تستحقها كمصدر أساسي للمعلومات الجارية .

(٥) اعتماد النظام التعليمي في المملكة العربية السعودية على الفصل الدراسي ، والكتاب المقرر قلل من فاعلية المكتبة المدرسية في دعم المناهج الدراسية .

(٦) انحصار المجموعات المكتبة على الكتب والمطبوعات وقلة من المواد السمعية والبصرية جعل من تلك المكتبات مكتبات تقليدية .. وانقص من تكاملها ، ومن كونها مركزاً للوسائل التعليمية وهي الصفة الجوهرية للمكتبة الشاملة الحديثة .

ثم قدمت الباحثة بعض التوصيات والمقترحات للبهوض بمكتبات المدارس الثانوية للبنات بعامة وفي منطقة جدة التعليمية بخاصة ، لتطوير مكتبات المدارس الحالية والتخطيط لإقامة مكتبات مدرسية شاملة في المستقبل القريب .

أشار إلى عظمة بحثه واعتقها بالمقدمة التي تحدث فيها عن قواعد التحقيق وإسهام علماء المسلمين القدماء في إرسائها ووضع منهجه في تحقيق هذا الكتاب حيث أشار إلى أنه قد حقق الكتاب اعتماداً على نسخة الظاهرية بدمشق وأعاد كتابتها وفقاً لقواعد الإملاء المعروفة حالياً ، وقام بتصحيح الأسماء والأعلام الواردة وفقاً لما جاء في الكتب المتصلة . وكذلك قام بضبط كل كتاب ورد في الأصل اعتماداً على المصادر الأساسية مثل الفهرست ومفتاح السعادة وكشف الظنون .

ثم أفرد باباً وهو الأول فترجمة بدر الدين العيني ، فذكر مولده ونشأته وحياته العلمية وعدد شيوخه وتلاميذه ثم أشار إلى وفاته التي كانت في عام ٨٥٥ هـ ، وبعدها تحدث عن مؤلفاته المطبوعة والتي لا تزال محفوظة حتى اليوم ، كما أورد في نهاية الباب وصفاً للنسخة التي استخدمها في التحقيق ، وأعطى ذلك بمحدث عن توثيق نسبة هذا الكتاب إلى مؤلفه العيني والمصادر التي

باناجه ، إيمان عبد العزيز/ مكتبات المدارس الثانوية للبنات بمنطقة جدة التعليمية . - رسالة ماجستير بإشراف نعام مصطفى . - جدة : قسم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز ، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م ، ٣٣٨ ص .

لقد أصبحت الحرية الحديثة تعمد اعتماداً كلياً على المكتبة المدرسية في إخراج العملية التعليمية كلاً متكاملاً يحاصرهما الثلاثة المدرس والتلميذ والمكتبة ... فالمكتبة المدرسية تهدف إلى تدعيم المناهج المقررات الدراسية كما أنها تسهم إسهاماً متميزاً في التعليم المستمر ، والتعليم الذاتي ، هذا بالإضافة إلى مواكبة النظريات التربوية الحديثة .

ولما كانت حكومة المملكة العربية السعودية تسعى نحو تطوير الحرية والتعليم بعامة ، وتعليم البنات بخاصة ، ونظراً للأهمية القصوى التي احتلتها المكتبات المدرسية في الحرية الحديثة ، فقد أثرت الباحثة دراسة أوضاع مكتبات المدارس الثانوية للبنات بمنطقة جدة التعليمية للتعرف على واقعها ومدى إسهامها في إثراء العملية التعليمية وتدعيم البرنامج التعليمي .

وقد اتبعت الباحثة في دراستها منهج المسح الميداني الشامل لكافة مكتبات المدارس الثانوية للبنات بمنطقة جدة التعليمية وعددها ٢٢ مكتبة مدرسية ، مستخدمة في ذلك أدوات المنهج المسحي من الاستبيان والمقابلة الشخصية لتحقيق الهدف من الدراسة .

وقد عرضت الباحثة في فصول الرسالة النظرية مفهوم وتطور المكتبة المدرسية الحديثة الشاملة كما تناولت تطور تعليم البنات في المملكة العربية السعودية وبخاصة التعليم الثانوي للبنات في مدارس منطقة جدة التعليمية موضحة الإنجازات التي تمت على مدى ربع قرن من الزمان .

أما الدراسة الميدانية التي احتلت فصول الرسالة الرئيسية من الفصل الرابع إلى الفصل الثامن فقد تناولت الباحثة فيها كل ما يتعلق بالموقع والمبنى والأثاث ومدى صلاحية كل ذلك لكي تؤدي المكتبات المدرسية وظائفها والخدمات والأنشطة المطلوبة منها . كما تناولت الباحثة موظفات المكتبات عدداً ونوعاً وما يقص به من مسؤوليات .

ثم تعرضت الدراسة الميدانية للمجموعات من حيث بنائها وتصميمها وما يتعلق بذلك من إجراءات وسياسة التزويد وما يتم لها من تسجيل وهجرة وتصنيف

مناقشات وتعليقات

الدكتور قلقيلة واختيار الممتع

محمد مصطفى هدارة

أستاذ في قسم اللغة العربية

كلية الآداب — جامعة الإسكندرية

بصطر إلى قراءته من المتعالمين (المستأذنين) حتى أذكر قول المتنبي
(معتبرا إليه) :

مقلقت بالهم الذي قلقل الحشا . . . قلاقل عيس كهن (فُتَيْيَة)
هكذا ولج قلقيلة الميدان بعد أن استلأم واكتسب دروعا واهية
النسيج ، وشرع سيفاً كهاما ، وزُججا بلا سنان . ولم يجد جوادا ولا
بغلا فركب على حمار أعرج ، وهو يظن أنه فارس الفرسان . ولم يستبح
أن يكتب تحت اسمه (أستاذ البقد الأدنى والبلاغة) وهذه الأستاذية
التي بها يتلوع ويتلوع ويأكل خبزه بجينه ، هي أعجب أستاذية
منحتها اللجنة العلمية الدائمة لوظائف الأساتذة بالمجلس الأعلى
للجامعات التي أتشرف بعصويتها منذ سبعين طويلة . إذ جرى لأول مرة
اقتراع سري على منح قلقيلة درجة الأستاذية بعد استناده مرات
الرسوب بقرارات من الكتب التي لا تساوي ثمن الورق الذي طبعت
عليه . وفي كل مرة كانت اللجنة بإجماع الآراء تلفظ تلك الأعمال
وإزاء هذه الظروف الإنسانية ، مُنح قلقيلة الأستاذية بصوت
واحد - عمر الله لصاحبه - زيادة على أصوات المعارضين الذين كان
المستوى العلمي حجتهم ، وليست العوامل الإنسانية . ولعل كنت
أشد الناس إحساسا بخطر هذا القرار ، إذ لا يكفى أن نجمع الجهل عن
طلبتنا في جامعاتنا ، بل ينبغي أن نمنع عن الطلبة في كل الجامعات
العربية .

ومن المؤسف أن أضطر إلى الخوض في مثل هذه الأمور التي كان
يبيح أن تبقى مستورة ، شأنها شأن العورة ، وقد ظلت كذلك
سنوات ، لولا أن صاحبها قد شاء أن يفصحها ، وحاشا لقلبي أن
يتناول أمورا شخصية ، بل هي أمور علمية موضوعية تنفصل تماما عن
ذات صاحبها الذي يستوى عندي مع أي طالب غير نابه من الألواف
الذين درسوا علي ، ولم يثمر فيهم علم ، ولم تُجِدْ مُثُل ، وهم أهول
عني في أنفسهم من علامة ظفر ، ولا يعلق بداكرتي منهم غير اسم
حائل ، أو سحرة زائلة . وسوف أحاول فيما يأتي أن أوصح أمورا أثار

بعد عودتي من رهارة إحدى جامعات المملكة العربية السعودية في
نهاية شهر شعبان المبارك ، اتصل بي زميل وصديقي الأستاذ الدكتور
محمد عاطف عيث عميد الكلية وسألني عن كاتب سعودي اسمه
(قلقيلة) أرسل إليه نسخة من مقال يسبني فيه سبا مقدعا ، ولم
أكن قد اطلعت على ذلك المقال بعد ، فتفقت له ظنه بأن الكاتب
سعودي ، وقلت له : ليس في السعوديين ولا في غيرهم منحرف الفكر ،
مقدع القدم يتهم على أساتذته أو من هم في حكم أساتذته (يرغم
أُعمه) ، بل هو متعاهد مصري أنهى دراسته العليا بأخرة من عمره ،
وأوصدت في وجهه أبواب الجامعات المصرية الكبيرة التي تأتي أن
تصم البعاث ، فظل يضرب في مهامه الغرب والشرق ، وفي غملة من
الزمن آوته إحدى الجامعات الإقليمية ، وظل يتقدم بسقط الكلام فيما
يسميه بأعماله العلمية ، وكان من حظي وحظ الدكتور محمد زغلول
سلام أننا اشتركنا في تقويم هذه الأعمال وفي رفضها لسوء مستواها
العلمي ، فكان ما رأيت من حقه الأسود ، وذلك الهجاء المقنع
الذي لم يكتب بشره في مجلة ، بل راح يبعث به إلى الناس ليبرهم
قراءته ، وهو يظن - في حدود إمكانياته العقلية - أن مكانتي العلمية
التي بنيتها على مدى ثلاثين عاما ، بكتبي وبحوث ومقالاتي ومحاضراتي ،
يمكن أن تهتز بترهات عقل مشوش ، أخفق في الترقية إلى درجة أستاذ
ثلاث مرات ، ولا يذكره أحد بأى عمل من أعماله إلا بكل سوء
واشمزاز . إن صاحب هذا الهجاء المقنع الذي لا يفرق بين الموضوعية
العلمية والتهم على الناس لعياب المنهج العلمي عنه ، لا يعدو أن
يكون طالبا استنفذ مرات الرسوب ، وحين لفظته جامعتي لم يشأ أن
يصلح من نفسه ، ويسمي قدراته ، ولكنه فكر في الانتقام .

ثم وصل إلني عدد (عالم الكتب) العدد الأول من المجلد السابع
الصادر في رجب عام ١٤٠٦ هـ / مارس ١٩٨٦ وقرأت المقال
وقلت : بعد عام كامل من ردى العلم على قلقيلة - أجلك الله -
الذي ما إن أدكره بعناء كتبه التي فرض على الزمان قراءتها ضمن ركام

حيث أغراضه : المدح والمجاء ، وثناء الأشخاص ، وثناء المحدث ، والزهد ، والتصوف ، والفزل ، إلى آخر هذه الأغراض ، دون أن يخرج في حديثه عن ذكر بعض الأشعار ، وحصر أسماء الشعراء الذين قالوا في هذا الغرض أو ذاك . وحين يتعرض الباحث لموضوع المدح - على سبيل المثال - وهو غرض رئيسي في أي بلاط أدبي ، لا يتجاوز حديثه صفحات معدودة ، وتقتصر نماذجه على شعر ابن رشيق وحده ، لأن غيره تولى جمع ديوانه ونشره .

ثم أتى الباحث إلى التبرع قدم له بسطور تافهة يقول فيها : (هو قسم الشعر في الأدب الإنشائي ... ومن أعجبنا نثرهم فرصدناه لهم ...) ثم يبدأ في ذكر رسائل من أعجبه منهم . ويخرج بعد ذلك على ما أسماء النثر الوصفى ، أي النقد الأدبي ، فركز حديثه على كتاب العمدة لابن رشيق ، والسبب في ذلك واضح كل الوضوح ، فما أكثر من كتبوا عن ابن رشيق وكتابه . وأضحت بموتهم نبها مباحا لقليلة .

ويبالغ الباحث في أحكامه مبالغة يعف قلبي عن وصفها ، فمن ذلك مثلا قوله بأن الفاطميين حكموا من البلاد الإسلامية أكثر مما حكم العباسيون !

وفي هذا الكتاب الذي صدر منذ سنوات قليلة لا نجد ذكرا لنشرة المنجى الكمي لكتاب « اختيار المتع » ، ولا نشرة سواء من اللاحقين ، الأمر الذي يدل على جهل قليلة بكل هذه النشرات التي يزعم في رده بأنه راسخ في علمه بها . وغريب أن يهاجمي قليلة لإشراق على تحقيق كتاب « اختيار المتع » غافلا عن رأيه الخطير الغطر في أنه « هدى كامل المبد » ، ولا يهاجم الدكتور عبد العزيز الأهواني الذي أشرف على تحقيق الكتاب قبل ، بعنوانه المتفق عليه ، وهو « اختيار المتع » ، ولكن نزول الغرابة حين نعلم أن قليلة ليس لديه ثأر عند الدكتور الأهواني - رحمه الله - ، فالهدف في الموضوع المنار لا يمت إلى العلم بصلة . ونال قليلة من الأستاذ الدكتور محمد زغلول سلام ، وهو في مكانة أستاذه - شاء أم أبى - فيتهم بالجهل والتقصير والسرقة الأدبية ، وهذا السباب لا يستغرب صدوره من قليلة في حق أستاذ كتب رأيه العلمي الصحيح في الغناء الذي حمله قليلة إلى اللجنة العلمية باسم الانتاج العلمي ، وقشل في إحراز الترقية ثلاث مرات متوالية ، وكان يمكن - لولا رقة عواطف الأساتذة - ألا ينالها حتى تطوى صفحته .

ولا نستغرب أيضا إقذاعه في سبي ، فقد نسب إلى في مقاله (العلمي) : السقوط ، والانفلات ، وعدم الانضباط ، والسخف القاضح ، والمنطق الأعوج الأهوج ، وأثنى أروع مبرج ، وأهرف بما لا أعرف ، وغير ذلك مما رمى به أورام حقده الحبيثة .

قليلة حولها غبار أفكاره التي لا تلبث أن تفرورها سخرية قارئه . إن رسالة المنجى الكمي التي تمت مناقشتها في عام النكسة ١٩٦٧ م ، لم يسمع بها أحد ، لانشغال الناس بهموم وطنهم في تلك الفترة الكئيبة من حياة الأمة العربية . ثم نشر هذا العمل المجهول بعد إحدى عشرة سنة في تونس ، التي لا تكاد تعمل مطبوعاتها إلى مصر ، ولم يسعدني الحظ بالاطلاع على الكتاب إلا مصادفة ، بعد أن كان تلميذي محمود شاكر القطان الذي أشرف على بحثه في الموضوع نفسه قد أوشك على الفراغ منه . وقد أوضحت من قبل كل الظروف التي صاحبت هذا العمل ، وضربت أكثر من مثال له حدث ويحدث حتى الآن في كل الجامعات ، فكلم من موضوعات سبق أن سجلت ونوقشت في جامعة ، ثم أعيد بحثها ومناقشتها في جامعة أخرى ، ولا غرابة في ذلك ولا بأس ، ولا يحتاج الأمر إلى كل هذه الطنطنة الفارغة إلا الحاجة في نفس قليلة . أما هذه الحاجة فهي أنه كان قد شرع في تحقيق مخطوط « اختيار المتع » الذي يصر وحده على أنه « هدى كامل المبد » ، وهذا شأنه وشأن من يصدقه ، وأعلن عن ذلك في واحد من كتبه صدر في السبعينيات ، ولم يكن له علم قط بعمل المنجى الكمي ، إذ لم يشر إليه أية إشارة ، بل إن كتابه (البلاط الأدبي للمعز بن باديس) الذي يعد نموذجا لتفاهة البحث العلمي ، نعدته المطول عن الدولة الفاطمية بالمغرب ، وسرده أسماء خلفائها وأشكالهم وتاريخهم ، وثرثرته فيما لا جدوى منه عن رؤساء الصنهاجيين الذين سبقوا المعز بن باديس ، بما لا يخرج عن كونه محض تلويح مشوه ، وتراجم مقبورة ، وتلك المادة التي ينفر منها منهج البحث تشكّل الفصل الأول من هذا البحث . أما الفصل الثاني فقد تحدث فيه عن أدباء البلاط في عهد المعز بن باديس ، وقد شاء أن يذكرهم مرتين بحسب أسنانهم ، وكان الأجدر بالباحث أن يصنفهم تصنيفا فنيا من حيث اتجاهاتهم الأدبية ليكون للدراسة عمق ما ، بدلا من هذه السطحية التاريخية التي أقام عليها الباحث منهجه في هذا الكتاب . ولم يتعد جهد قليلة في هذا الفصل حدود نقل تراجم هؤلاء الأدباء ، وقد ترجم لسة وخمسين أدبيا منهم ، وطالت تراجمه لمن ظهرت عنهم كتب ودراسات حديثة ، من أمثال ابن رشيق والقزاز والحصري . وقصرت تراجمه لمن لم يجد كتباً تدورهم ، لينقل عنها كتابه في كتبه ، فاكثفي في (عتيق المذحجي) بأربعة أسطر نقلها عن كتاب (شعراء القيروان) .

وتحدث الكاتب في الفصل الثالث من هذا الكتاب عن نوعي الأدب في بلاط المعز بن باديس ، والنوعان اللذان ذكرهما هما : الإنشائي (ويضم فيه الشعر والنثر) ، والوصفي ، ويعني به النقد . وفي ضوء هذا التقسيم الشاذ بدأ الباحث يتحدث عن الشعر من

أستاذ من أعضاء اللجنة العلمية .

ثم يتبجح قليلة بأنه منذ عشر سنوات كان رئيساً لقسم اللغة العربية ووكيلاً لكلية التربية بجامعة المنصورة ، ويتساءل - في غفلة هي من سماته - ماذا كنت أنا وقتها ؟ وأود أن أقول إن أمثال قليلة عشرات بل مئات تمر أسمائهم على ولا تعلق بذاكرتي ، وليس هناك ما يدعوني إلى معرفتهم ، فهم ليسوا أهل علم ولا فضل ولا مودة ، أما أنه كان يتولى هذين المنصبين الفخمين وهو أستاذ مساعد يقبل أيادي أعضاء اللجنة العلمية لترقيته ، فهذا شيء لا ينبغي أن يكون موضع فخره ، لأنه لا يحدث في جامعة مصرية كبيرة أن يتولى أستاذ مساعد رئاسة قسم أو وكالة كلية ، ويقتصر ذلك على الجامعات الإقليمية اقتداء بالمثل الشعبي (نصف العمى ولا العمى كله) ! وأما تساؤله (الذكي) فليس لي رد عليه لأنني لا أريد أن أعدد مناصب علمية أو إدارية شغلتها عن جدارة واستحقاق ، ولأن مثل لا يعرف بالمنصب ، بل يعرف المنصب به ، وبكفي أن أقول له إنني في تلك الفترة التي يتذكرها قليلة كأنها شبح زال ، كنت أحكم على أعماله العلمية بالرداءة والاعطاط .

وأما ما يدعيه قليلة بأنني أغتبطت بمفجعه الذي لم تصل إلى نسخة من ناشرو ، بل قرأته من نسخة وصلت إلى تلميذي الدكتور محمد زكريا عناني الذي سبق أن فضح جهل قليلة في كتابه (النقد الأدبي في العصر المملوكي) بمقال نشرته مجلة الثقافة (العدد ٤٧ أغسطس ١٩٧٧) فقد سخر من قليلة (نصر العصر المملوكي) الذي دافع عن المماليك بجهالة لا يحسد عليها ، وحشر ضمن نقاد العصر المملوكي حازماً القرطاجني وكأن الأندلس كانت من ممتلكات المماليك ! وعُدَّ شيخ الإسلام ابن تيمية من نقاد هذا العصر ، لأن له في كتاب الإيمان فصلاً في أن (دلالة الإيمان على الأعمال حقيقة لا مجاز) ، وأهل في الوقت ذاته نقاداً مشهورين في ذلك العصر مثل ناصر الدين شافع بن عساكر ، وكتابات نقدية مهمة لا يتسع المقام لعددها .

أما تخليطه في أسماء الأعلام والكتب فيدعو إلى العجب ، فصاحب (خزنة الأدب) عبد اللطيف البغدادي بدلاً من عبد القادر البغدادي ، وكتاب (توشيح التوشيح) للصفدي يسميه (توشيح الترشيح) ! ويجهل أنه مطبوع ويحاري في عنوان كتاب مشهور وهو (الحجة في سرقات ابن حجة) فيدعي أنه (الحجة في سرقات ابن حجة) تماماً مثل عماراته في عنوان كتاب (اختيار الممتع) .

ويحاول قليلة في رده (العلمي المذهب) أن يمد قامته القصيرة فيفسد ما بيني وبين صديقي وزميل عمري الأستاذ الدكتور محمد زغلول سلام ، وهو في ذلك شديد الغفلة ، فاختلاف الرأي العلمي

أما وصفه لردى بأنه غير موضوعي ، وتخطئه لي فهما أمران لا تبيحهما له قدراته العلمية التي نعرفها حق المعرفة . وأما أنني أتقصص شخصية الخطيئة ، وأنني لم أرزق ما أحسد عليه ، إلى آخر ما سطره حقه الأسود الذي انفجر بقيحه من جرح قديم ، فلا أريد عليه إلا بقول المتنبي : وإذا أتت مذمتي من

وأما وصفه لي بأنني أتناول (الآخرين) بلساني أو بقلمى ، فمحمدة لا مذمة ، لا يحسن قليلة إدراكها ، ذلك أن الآخرين الذين يشير إليهم قليلة هم أدعياء العلم والجهلة ، والمنحرفون ديناً أو خلقاً أو فكراً ، وهم وحدهم الذين يخوض في أعمالهم دون أشخاصهم قلبي منذ أكثر من ثلاثين عاماً ، وسيظل هذا القلم مشرعاً ضد هؤلاء (الآخرين) حتى يشاء الله ، وأما تناول باللسان ففرية حقد يطلقها من يقر بعدم مجالستي له مرة واحدة .

وأما وصف قليلة لنفسه الأمانة بالسوء ففيه الكثير الذي يدعو إلى السخرية ، فهو صخرة الأعشى التي توهم الوعول قرونها حين تنطحها ، ولكنه نسي أن تلك الصخرة (الرملية) قد أنحى عليها علماء أعلام بمعاول فكرهم حتى أحوالها نراها تذله الأقدام . وأما الوعول وقرونها فهي تعيش في خياله الذي يحتاج إلى طبيب من علماء النفس لإعادته إلى حالته الطبيعية .

وليس الرجل غير رداؤه حين يصف اهتمامه بتراث المغرب العربي ، وهو لا يدري أية نكسة علمية أصيب بها المغرب العربي في دراساته عنه ، وقد ضربت مثلاً بكتاب له يوضح أبعاد هذه النكسة ، ومما يزيد في عمقها أن قليلة - كما يدعي - أشرف على عشرين رسالة في جو المغرب (المشبع بخار النقد) . ولا أشك في أن هذه الرسائل لم تخرج عما وصفها به مشرف الشمال الإفريقي فهي ليست إلا (بخارا) . وأما مشاركاته - فيما وراء الديار - في جامعة الملك سعود منفرداً أو مشتركاً في الإشراف على الرسائل ، فأمر ينبغي أن يوقف على الفور ، كما لا أريد أن أفجع قليلة بعدد الذين أشرفت عليهم وبأسمائهم على امتداد الوطن العربي ، لأنني لست في مجال تنافس معه في ذلك ، (ولا مستوى الدر والبر) ، وهو أمر لا يقدر على الإحساس به مادام يفخر بإشرافه على عشرين رسالة (في بخار النقد) ! .

ويحاول قليلة أن يجعل لنفسه مكاناً بين الأساتذة المعروفين المشهود لهم بالعلم ، فالدكتور رمضان عبد التواب صديقه وقد ذهب لزيارته في مكتبه حين كان عميداً لأداب عين شمس ، (وروايته الكاذبة عنه نفاها لي الدكتور رمضان جملة وتفصيلاً ، وسوف يرد عليها كما وعدني في تعقيب يبعث به إلى المجلة) . وكان يزور الدكتور حسين نصار في مكتبه حين كان عميداً لأداب القاهرة ، وهو الذي قدمه لي ، ولم يذكر قليلة أنه إنما كان يحيى في هذه الزيارات ليتسول ترقية إلى درجة

الأفراح . أرأيت مثل هذا السحر القليل الذي من البلاغين فاستحالوا نقادا : ثم نراه بعد من النقاد من لم يعرفوا بالنقد قط من أمثال ابن تيمية وابن قيم الجوزية وابن لنكك البصري وهو شاعر مغمور ! ونراه يجهل تماما الأصول النقدية والبلاغية عند الأعلام الكبار من أمثال الحامى والزنجشري والفخر الرازى وغيرهم ، ويحاول أن يعرض للنظريات النقدية الحديثة فينكب على وجهه لجهله أية لغة أجنبية ، ولصعوبة فهمه لهذه النظريات حتى في ترجمتها العربية ، فهو يستخدم (المعادل الموضوعى) دون إدراك لما يعنيه . وأما ذكره لأسماء الأعلام الغربيين فعجب من العجب ، فما من اسم واحد صحيح ، ومن أمثلة جهله الخفى أنه كتب (لاسل أبركرومى) فأسقط لاسل وظن أن أبركرومى يعنى الأب والابن فسماه A. Crompy (هكلا) ! وقد نقل الباحث (الأمين) رأى القاضى الجرجاني في السرقات من كتابى (مشكلة السرقات في النقد العربى) دون إشارة . كما اعتمد على الدراسة المقارنة التى أجريتها فيما يتصل بقضية السرقات بين النقاد العرب ونقاد الغرب في كتابى المذكور اعتمادا كليا فيما سماه (نقد أدبى مقارن) .

ونعت عنوان (السرقات الأدبية) أكثر النقل من كتابى دون استحياء ، مع ذكره له في الهامش مرة مقابل إغفاله مرات ومرات . ومن أمثلة ذلك ما نقله عن إدواردز ، وهو منقول عنى بنصه ، ألحقه بكلام منقول عن لامرتين ، وادعى أنه نقله من كتاب (تيارات أدبية) لإبراهيم سلامة ، فجمع إلى السرقة التلغيق والتزوير . وأما معرفته بالمعروض فتضح في نقله بيت حسان بن ثابت :

لا أسرق الشعراء ما نطقوا . . . بل لا يوافق شعرهم شعري فأضاف كلمة (به) خطأ في نهاية الشطر الأول .

فكيف يدعوى قليلة لتعلم الفصاحة ودقة القول من كتبه ، وهذه بعض سوءاتها ، حقا : إذا لم تستح فقل ما شئت .

ويطيل قليلة ويحد في موضوع رسالة محمود شاكر القطان وهو يجهل تاريخ تسجيلها ، وبذلك يفقد الدليل الذى يمكن أن يستند إليه في مناقشته التى لا تخرج عن كونها لجاجا ومهاترة .

ونعجب لادعائه وجود قانون لتسجيل الرسائل وهو : « ألا يكون الموضوع قد سبق تسجيله في كليته أو في أية كلية أخرى ، وألا تكون قد أخذت به درجة علمية من جامعته ، أو من أية جامعة أخرى مصرية أو عربية » . وهذا القانون بنصه من مخترعات قليلة ، يهد أن يبنى عليه قضية حيث لا قضية . وتسجيل بحث لم يسبق تسجيله مسألة عرفية ، ويمكن إعادة بحث أى موضوع سبقت دراسته مرات ومرات . إذا تبين للأستاذ المشرف وجود قصور فيه من أية ناحية ، وخيرة الأستاذ الذى أشرف على عشرات الرسائل التى تتجاوز

يبنى وبين الدكتور زغلول في أى موقف لا يفسد مودتنا العميقة ، ولا تقدير كل منا للآخر ، وما أبعد قليلة عن شأن علم الدكتور زغلول . ولنعد إلى النشرات الثلاث لكتاب (اختيار الممتع) : المنجى ، زغلول ، القطان ، لنقول إن الحكم بالتطابق بينها ، ذلك الحكم الذى أصدره قليلة ، لا يصدر إلا من غير بصير بما يقرأ ، أو صاحب هوى متحامل ، أو غير الفهم . والكتب بين أيدي الناس وهم قادرون على كشف زيف الحكم القليل .

والإصرار على أن اسم الكتاب « هدى كامل المبدى » يدل على أن قليلة لا يصدق إلا نفسه - برغم صغارها وصغرها - بإزاء الشنيطى وعلماء الجامعة المشهود لهم ، وفهم المرحوم الدكتور عبد العزيز الأهوانى الذى أشرف على بحث المنجى الكعبي ، دون أن يتطرق إليه الشك في عنوان الكتاب .

ومن الخفى أن يصف قليلة مقاله (هدى كامل المبدى) الذى نشر في عدد رجب ١٤٠٥ هـ في مجلة (عالم الكتب) بأنه مكتوب « بعلمية بحثية وبموضوعية مطلقة ، وبعيدا بعيدا عن الأهواء والضغائن » ، ويكذب ذلك جملة وتفصيلا ما سفته من أدلة ، وقليلة لم يصدر في كل ما كتبه إلا عن موجدة وضغينة وحقد وتحامل . أما رده الأخير فيصفه بأنه « هادف ومنصف » ، ولا شك أنه يعنى أنه حقق هدفه بما يظنه انتقاما وإدراك ثأر ، وأنه انتصف لنفسه ممن يظنهم أعداءه وهم في الحقيقة مرشدوه وهذاته . وما أبعد الإنصاف والموضوعية عن مقال فيه هذا الحشد الهائل من السباب الذى ضربت له الأمثلة ، وفيه هذا القدر الهائل من السخافات والجهالات ، وهى علامة مسجلة لكل ما يخطه قليلة . وقد غنى الرجل نفسه عاما كاملا وهو يتجمع ويتحفز للرد ، واستنطق لذلك دواوين الشعر وكتب البلاغة والنحو والمعاجم ، ليندو في صورة المتعالم الذى يستطيع أن ينقد فصاحة قولى وصحة يبايى ، وقد حشد - يعلم الله - من الأقوال والشواهد ما لا يحسن فهمها أو حتى قراءتها . وقد بلغ من تعالاه أنه يحيلنى على كتاب له اسمه (سمك لبن تمر هندي) أقصد (مقالات في الترية واللغة والبلاغة والنقد) ، لأتعلم منه الفصاحة وسداد القول ، وسبحان من (أستاذ) قليلة بغير علم أو كتاب ! وقد سبق أن قرأت لهذا القليلة كتابا بعنوان (دراسات في النقد الأدبى والبلاغة) لو درس لطلبة الجامعة لاحتجنا أن ندخلهم منارس محو الآمية ، فهو يتخبط في فهم العلاقة بين النقد والبلاغة ، ويحشر البلاغيين وكتب البلاغة الخالصة في زمرة النقاد والنقد الأدبى : كالفرونى وكتابه « الإيضاح » ، ويحيى بن حمزة العلوى وكتابه « الطراز » ، وابن الأثير الحلبي وكتابه « جوهر الكنز » ، وابن أبى الإصبع وكتابه « تحرير التحرير » ، والبهاء السبكي وكتابه « عروس

المائة وإحاطته الكاملة بكل ما يجري من بحوث لا في الجامعات العربية فحسب ، بل في الجامعات الأجنبية أيضا ليست بحاجة إلى شهادة مستنقد مرات الرسوب لها أو عليها .

ومن قبيل المهاترة في رد قلبية اعتراضه على أن أكتب مقدمة كتاب القطان قبل صدره بتسعة أشهر ، ومعلوم لكل من له مسكة من عقل أن الكتاب يستغرق طبعه أحيانا سنوات لا شهورا ، بحسب إمكانات المطبعة ، أما أن أكون قد كتبت مقدمة للرسالة وليس للكتاب (و فرق عظيم بين الأمرين) فظن يدل على أن صاحبه بعيد عن معاناة الإشراف على الرسائل ومعرفة أصوله ، فليس هناك مشرف يكتب مقدمة لرسالة طالبه .

فإذا جئنا إلى محاكمة قلبية في اطلاع القطان على تحقيق الدكتور زغلول سلام . وفي أن تحقيق المنجى الكعبي كان يغنى عن تحقيق الكتاب مرة أخرى ، وجدناها محاكمة تثير الازمزاز ، وتدل على رغبة

جامعة في التهجم دون دليل .

وبعد فأتنا لا أرى نفسى فوق الناس ، ولم يعرف الكبر يوما طريقه إلى - كما يدعى قلبية في تبجح هو جزء من تكوينه العلمي الواسع - وكل ما أود أن أقوله لصاحب البذاءات والجهالات أن يكبح جماح نفسه المغيظة ، ويكفكف من غلواء قلمه الذى لا يعرف طريق الصواب ، وأن يتنبه إلى وجود تلامذة لى في كل مكان حتى بين زملائه من الأساتذة في جامعة الملك سعود ، هم من العلم والفضل والخلق بحيث لو أدرك شيئا منه لخر صعبا ، ولو رفع أحدهم قلمه لورد غائلة قلبية وقد تنكب طريق العلم والحياء ، ولجأ إلى البذاءة والتطاول لألقمه حجرا ، والله المستعان على (مستأذى) هذا الزمان ، الذين

يصدق عليهم قول الشاعر :

كأخر يحكى انتفاخا صولة الأسد .

صدر حديثاً

عن : دار لقيف للنشر والتأليف

ص.ب ١٥٩٠ الرياض ١١٤٤١

كتاب :

« ذاتية السياسة الاقتصادية الإسلامية وأهمية الاقتصاد الإسلامي »

تأليف : الدكتور محمد شوقي الفنجري

« طبعة ثالثة مزيّدة ومنقّحة »